

Adevărul

FONDATOR: AL. V. BELDIMAN 1886 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

P. Carp și „trecuta mărire” a Iașilor

(Pe marginea lui „Ioan Vodă cel Cumplit”

Se cunosc relațiile dușmănoase dintre B. P. Hasdeu și junimistul P. P. Carp, atât sub raport politic cât și literar-științific.

Carp a criticat principiile lui Hasdeu despre dreptul român și economia politică; i-a condamnat atitudinea anti-boerască în politică; a criticat pe „Răzvan și Vidra” și pe „Ioan Vodă cel Cumplit”.

După ce-l combătuse pe Hasdeu în 1865 într-o scrisoare semnată cu pseudonimul „P. Bătașul”, P. Carp publică o a doua epistolă deschisă către Hasdeu în „Revista Dunării” (din 1 Ianuarie 1866).

În ea Carp se ocupă mai pe larg de „Ioan Vodă cel Cumplit”.

Recunoscând autorului „un talent însemnat de prozator”, Carp constată că: „talentul d-tale a putut să alunece a scrie o carte, ... al cărei merit istoric însă e mai mult decât indolent”.

Carp îi contestă lui Hasdeu: obiectivitatea; iubirea și respectul științei, a cărei deviză e adevărul; iubirea de oameni.

„Ați arătat atât de puțină obiectivitate, d-le Hasdeu, încât fiecare linie din cartea dv. ne pare dictată de ură și de patimă”.

„Împrejurarea că istoricul nu a putut uita pe jurnalist, v-a fost fatală, d-le Hasdeu. Ea v-a orbit într-o măsură, încât ați necunoscut și pe Ioan Vodă și mijlocul social, în care a trăit”.

„Ioan Vodă n'a fost nici mai mult nici mai puțin decât un aventurier, un condotier, viteaz și genial ca mai toți condotierii, a cărui singură țință însă era tronul iar nu binele Moldovei, și a cărui singure mijloace erau tirania și cruzimea”.

„Ioan Vodă e în ochii d-tale un domn național și democrat, peșteră a prigonit pe boeri și pe călugări”.

Carp arată ce important a fost rolul călugărilor pentru menținerea sentimentului religios, „care mai mult decât oricare a contribuit a ne da puterea trebuincioasă pentru apărarea veteșelor noastre în contra coteropirii turcești, încât Ioan Vodă, clătinând temelii acestui așezământ, amenința însăși naționalitatea noastră; uitați că ideile democratice nu pot fi folosite decât acolo, unde thiers-état puternic știe a neutraliza aspirațiile despotice atât a unei clase cât și a unui om. În timpul lui Ioan Vodă eliberarea poporului de jos de sub jugul aristocrației clericale și laice nu poate avea consecință decât de a pune pe acel popor sub jugul tronului și, dacă e chestiune de jug, prefer jugul a 1000 la jugul unui singur”.

În concluzie Ioan Vodă rămâne pentru P. Carp: „născut alta decât un ambițios viteaz și un războinic genial”.

Și, observă P. Carp ironic: „multe pagini din cartea d-tale au locurile în foaia Aghiută, iar nu într'un op serios de istorie”.

Ceeace ne interesează în special în această critică judicioasă, este patriotismul local, moldovenismul lui Carp, jicnit de un pasagi cuprins în Ioan Vodă cel Cumplit.

În capitolul II, § 7 al cărții lui Hasdeu, unde este vorba de mutarea capitalei Moldovei (Suceava) la Iași, stă scris: „Strigat-au oare Suceveni contra Iașilor în 1572 precum strigă acum?” Ieșenii contra Bucureștilor?”

Aceste rânduri ironice ale lui Hasdeu au avut darul să trezească în P. Carp coarda duioasă a patriotului moldovean, care răspunde cu aceste rânduri poetice, elegiace, care încheie recenzia critică:

„Vorbind despre mutarea capitalei dela Suceava la Iași, exclamați cu o crudă ironie „Strigat-au oare Suceveni contra Iașilor?” la 1572, precum strigă acum Ieșenii contra Bucureștilor?”, — zic crudă ironie, căci în adevăr e crudă de a bănuși Ieșenilor plângerile lor. Putem cere dela om să-și îndeplinească datoria, chiar când împlinirea ei ne impune sacrificii dureroase; nu putem însă să-i facem o crimă, că aruncă o căutare jalnică asupra celor pierdute.

„Când Chamisso, după mulți ani de exil revine să revadă locul nașterii sale, castelul, în care își încercase primele pașuri și în care frumoasa această lume deșteptase primul său surâs, a dispărut și el nu găsește decât un plug, care silențios dar benefactor taie brazde pe locul vetei părintești. Poetul binecuvintează plugul, totodată însă o lacrimă curge din mișcatul său ochiu.

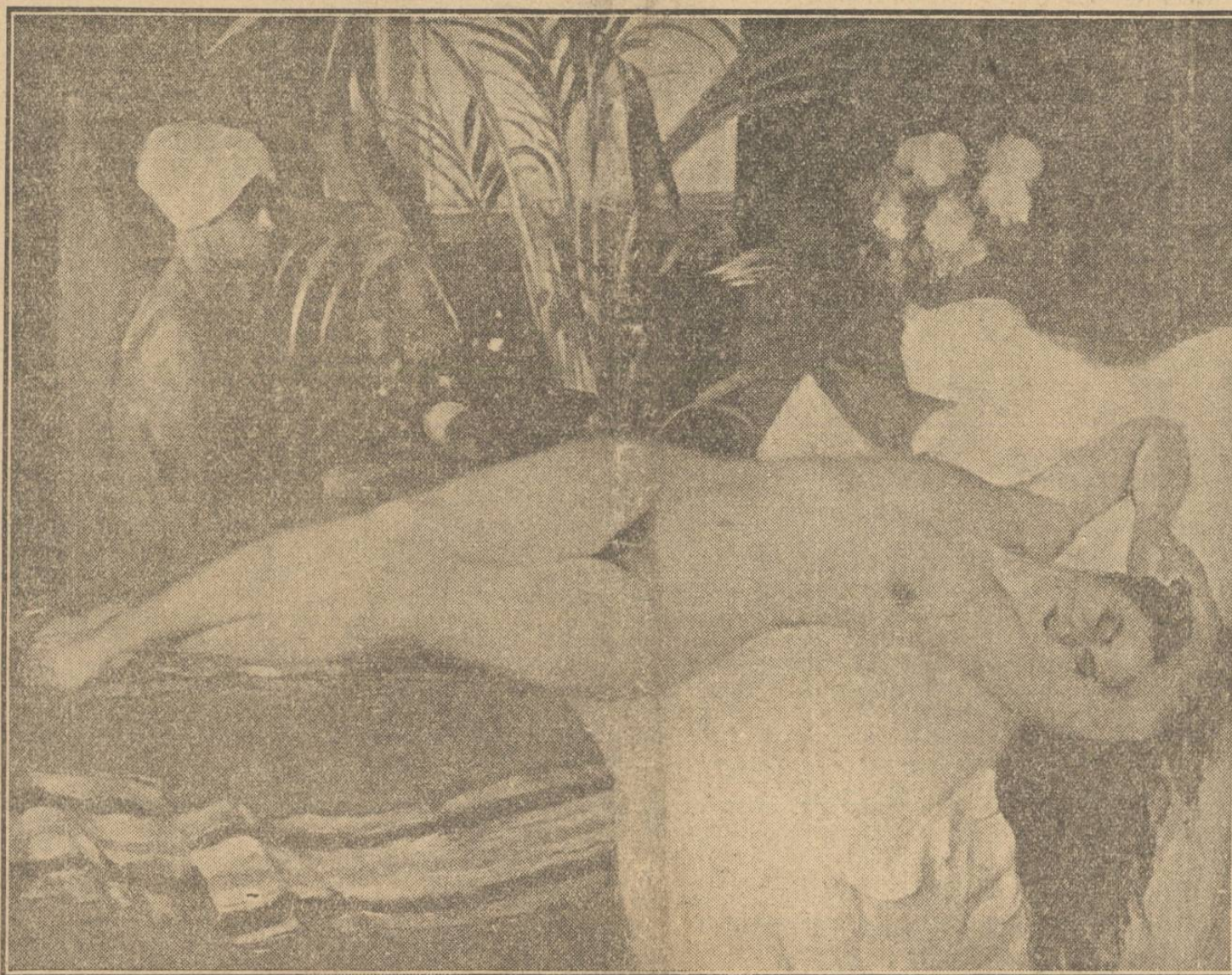
„Așa și noi Ieșenii, d-le Hasdeu, binecuvântăm Unirea, ce ca plugul din poezia lui Chamisso dă rodire iubitei noastre patrii; să ne fie iertat însă a da o lacrimă tăgăduirii, ce ne-a văzut născând și care în puțină vreme nu va fi decât palidul reflex al trecutei sale măriri.

„A interpreta însă această lacrimă ca o manifestare antiunionistă, este o insinuație insultătoare, ce noi toți moldovenii o respingem și de care v-ați fi ferit, dacă ați fi avut mai multă iubire și mai multe cunoștințe de natura omenească”.

Între cântăreții apusei măriri a Iașilor de altădată se cuvine să punem și pe Petre Carp!

LIVIU MARIAN

1) Prima ediție a lui Ioan Vodă e din 1865.
2) Moldoveanul Carp făcând citatul din Hasdeu înlocuiește forma „Iașilor” cu „Iașului”.



Otimann

Odaliscă

Amintiri de teatru

de V. MAXIMILIAN

Caraghiozluțul recent cu mutatul Operei române, când la Lyric când la Teatrul Eforiei, mi-a adus aminte de așa numita Societate Lyrică Română. Celace s'a întâmplat cu Opera, s'a întâmplat întotdeauna cu cântăreții români, cei mai oropsiți dintre artiști.

Și aceasta numai din cauză că Opera Română n'a putut nici până acum să-și aibă un local propriu fără de care ori ce încercare de a se face ceva serios, e zădărnă. Acei care au voit să reînființeze Opera Română, trebuiau să nu piardă din vedere o vorbă românească, care spune în primul rând: „Lac să fie că broaște se găsească”. Nu vreau să fac cu asta nici o aluzie răutăcioasă la vocea cântăreților. Dimpotrivă, vreau numai să dovedesc, că dacă până astăzi s'ar fi construit un teatru pentru Operă, am fi avut și mai multe elemente și nici Statul, nici conducătorii Operei și mai cu seamă cântăreții, n'ar fi trecut prin emoțiile de deznăzi, când toată presa anunța că Opera Română a rămas fără local.

Dar, cântecul acesta (mă exprim astfel fiindcă e vorba de operă) cântecul acesta referitor la situația cântăreților români, e foarte vechi. Pe vremuri, Opera Română se producea în Teatrul Național, trei luni în fiecare an, alternând reprezentațiile de muzică cu reprezentațiile de teatru. Din amestecul artiștilor acestor două genuri, au ieșit deseori excelente reprezentații de operă, care nu odată au salvat situația financiară a ambelor genuri. Totuși Opera stingherea, indispucea drama, și pe conducătorii ei, care spuneau că ar avea mai multe drepturi asupra localului, intrucât pentru ei se construise clădirea Teatrului Național. Din pricina acestor fricțiuni, aproape în fiecare an se vorbea de încetarea activității Operei Române, mai cu seamă că fiind nevoită să joace numai trei luni, în casa străină, nu putea să reziste cheltuielilor. Așa că după o existență săcăită de 17 ani, în anul 1902 se hotărâse în sfârșit desființarea acelei opere care dăduse cântăreți ca: I. Dimitrescu, Gr. Gabrielescu, Darlée, Theodorini, Nuovina și alții alți. Aceștia avuseseră însă buna inspirație și norocul să se expatrizeze la vreme, astfel că la desființarea Operei Române se găseau în plin succes pe scenele din străinătate. Cei care rămăseseră în țară, artiști de valoare ca: Băjenaru, Aurel Eliade, basul Teodorescu, Mara D'Asty și alții îngrijorați de soarta lor, văzându-se pe drum, strâng un număr de elemente care promiteau și pornesc la lucru, sub conducerea maestrului Ștefănescu, stăruind în menținerea Operei și înființând „Societatea Lyrică Română”.

Această societate urma să joace operă și operetă într'un teatru particular. Deocamdată se închiriasse în acest scop, Teatrul Edison, devenit mai târziu „Teatrul Modern”.

Deși eram încă în conservator, membrii fondatori ai acestei societăți, prin reprezentantul lor, mi-au oferit și mie un loc de societătar, botezându-mă „basul comic” al Societății. Eu și bas! Dar, în sfârșit, dacă niște cântăreți îmi spuneau că sunt bas, eu trebuia s'o cred. Mai cu seamă că și tenorul Klein era calificat tot de bas. Apoi onoarea de a fi societătar, alături de niște artiști, pe care-i știam și de care nu mă puteam apropia decât numai până în galeria Teatrului Național, — pentru onoarea aceasta ași fi primit să fiu și soprana. Îmi era egal numai să-i aud de aproape și să cânt și eu alături de marii noștri cântăreți.

Există însă alt proverb românesc: „Găina care cân-

ta scara, dimineața n'are ouă”. Proverbul asta mi se aplica de minune, pe vremea aceea, nouă cântăreților. Seara cântam dar dimineața, ouă, adică parale: ioc!

Astăzi așa, mâine așa, entuziasmul începuse să ne scadă la toți și cu el începuse să scadă rău de tot, și încasările.

De speriați, domnii membrii fondatori, văzând că nu primesc nici-un ban, în schimbul muncii lor, începură să părăsească Societatea, unul câte unul, fie pentru un timp mai îndelungat, fie numai pentru câte-o seară, cântând ori pe unde li se oferea angajament. Din această pricină, reprezentațiile se schimbau cel mai devreme în ziua, dacă nu chiar în seara pentru care erau anunțate. Singura reprezentație care se juca sigur era opereta: „Nitouche”. Opere ca: „Maria de Rohan”, „Traviata”, „Favorita” sau „Lucia de Lamermoor” erau înlocuite cu „Nitouche”. Gospodăria Societății Lyrică Române, pornită slab chiar de la început, mergea din rău în mai rău.

Așa fiind, rândurile cântăreților de operă începură să se rarească tot mai mult. Tenorul renunțase fără părere de rău la titlul de societătar și se angajase aiurea. Și când asta? Tocmai când opera „Lucia de Lamermoor” era gata să fie reprezentată. Spre a se salva situația, maestrul Ștefănescu, după multe cercetări, a aflat că la Galați, se găsea o trupă de operă italiană și că în această trupă există un tenor admirabil numit Del Coco. Imediat expediază agenției Kaufmann următoarea telegramă: „Trimite Del Coco, cântă București mâine Mercuri Lucia”.

Până seara a și venit răspunsul: „Del Coco sosește Mercuri dimineața repetiție”.

Bucurie mare pe noi, se tipăresc afișe cu Del Coco, marele tenor de la Scala din Milano. Se dau știri la ziare; totul e pregătit și Societatea Lyrică Română se crede salvată pentru mult timp.

În dimineața reprezentației, vedem un tip înalt, cu o căciulă de oaie, un surduc de masinist și cu niște cizme lungi până peste genunchi, care se plimba prin fața teatrului Lyric. Era Del Coco. Îl invităm în sala de re-

Umbra

Eu nu regret că nu mă mai iubești
(Nu m'ai iubit desigur niciodată), —
Regret doar florile de pe ferești
Și muzica de plăci, automată...

De ce-mi îngheți dar ochii, când încerc
Să mai admir alt umăr de ivoiriu?
Și pentruce mă'nconjură cu un cerc
Indiferent, rigid, izolatoriu?

Rechiamă-ți umbra rece de aici!
Căci sub luminile de primăvară
Vreau săruturile ce-mi interzici —
Pe orice gură caldă de fecioară.

YACASSA

petiție, se fac prezentările de rigoare și, până la sosirea orchestrei, maestrul Ștefănescu se așază la pian să treacă odată cu artiștii partitura de muzică.

În „Lucia de Lamermoor”, după două pagini, vine partea baritonului. La replică, și cu voce plină, încep să cânte în același timp baritonul Eliade din dreapta pianului și Del Coco din stânga.

— Așteaptă, — îi spune maestrul Ștefănescu lui Del Coco, — îți fac eu semn când începi.

Apoi reia intrarea baritonului.

Eliade și cu Del Coco, la replică, încep din nou amândoi.

— Pardon, — îi spune Eliade pe italienește, — partea asta o cânt eu.

— Vă înșelați, — îi răspunde italianul, — eu o cânt.

— Nu, — intervine maestrul Ștefănescu, — dumneata cânti mai târziu; asta-i partea baritonului.

— Tocmai, partea mea, — răspunde Italianul.

— Cum?

— Nu joc eu rolul baritonului?

Am rămas trăzniți.

— Mă rog, d-le, — întrebă maestrul, ca aiurit, — nu ești d-ta Del Coco?

— Da, eu sunt.

— Atunci cântă rolul tenorului.

— Cum o să cânt, dacă sunt bariton?

— N'avem nevoie de bariton, d-le. Nouă ne trebuie tenor.

— Bine dar atunci de ce m'ați chemat pe mine?

Și zicând acestea, scoase telegrama din buzunar, în care scria clar:

„Trimite Del Coco, cântă București Miercuri „Lucia”.

Săracul, ce era el vinovat dacă telegrama nu fusese lămurită. Seara tot publicul, care venise să audă pe marele tenor de la Scala din Milano, în „Lucia” a fost obligat să vadă nu știu pentru a căta oară opereta „Nitouche”, salvatoarea tuturor situațiilor incurabile și a tuturor răgușelilor.

În asemenea condiții de administrație și cu piedicele ce i se puneau chiar de către fondatorii ei, Societatea Lyrică Română abea își ducea zilele, și asta datorită numai câtorva dintre artiști, care nu o părăseau, fiindcă nu-i chema nimeni în altă parte. Printre aceștia eram și eu. Trecuse aproape șase luni și nu primisem decât 72 lei, adică partea de societătar clasa I-a ce mi se cuvenea pe tot acest interval. În așteptarea unor timpuri mai bune din cauza alătur lipșuri, simțeam cum devin tot mai subțire și la trup și la voce. Vocea mea de bas era în primejdie să se transforme. Conducătorii Societății dându-mi seama desigur că li se evaporază „basul comic”, au hotărât să-mi dea un beneficiu, potrivit obiceiului de pe atunci. Obligații pentru mine erau: să plătesc chiria sălii și orchestra. Artiștii îmi jucau gratis. Erau obșnuți cu asta. Ziua în care trebuia să dau acest beneficiu era 26 Ianuarie, de două ori 13, prin urmare de două ori ghinion, iar teatrul în care ne găseam atunci era Teatrul Lyric. Ne mutasem din teatrul Edison de două luni pe motiv că el era pricina pentru care nu venea public la reprezentațiile noastre. Antreprenorul ne lăsase bucuros să plecăm, cu tot contractul. De pe urma încasărilor noastre nu-și scotea nici măcar încălzitul și luminatul.

Personalul artistic fiind descompus, mi-a fost imposibil să găsec o singură operă sau operetă întreagă s'o pot juca la beneficiul meu. Eram forțat să recur la sistemul reprezentațiilor „coupé”. Am făcut deci un program dintr-o operetă într'un act „Lischen și Fritzchen”, actul al II-lea din opereta „Inima și Mână” și actul I din opera comică „Crispin și Cumătra”. Prin urmare, dela afiș o porneam cu stângul. În ce privește vânzarea biletelor, să mă bazez pe reputația mea sau a Societății Lyrică, ar fi fost o nebunie.

Am luat deci biletele la subsoară și am plecat în căutarea mușterilor. Or, prietenii mei de atunci erau toți golani ca și mine. Alergătura mea a fost zădărnă și am înțeles că trebuie să mă resemnez la vânzarea de seară. Era o Duminică. Totuși, abia am putut atinge o încasare de 300 de lei exact, chiria pe care și-a reținut-o antreprenorul Teatrului Lyric. Cu toate acestea reprezentația s'a început și a mers liniștit până după actul al II-lea din „Inima și Mână”. Potrivit obiceiului, după acest act, orchestra a venit să-și ia plata. Dar ia de unde nu-i. Le-am explicat, i-am rugat: nimic de făcut. Și-au luat instrumentele și au plecat frumos acasă, lăsându-mă în culmea disperării, tocmai când era să încep actul de operă.

Operă fără orchestră, cine a mai văzut? Cu toate astea, trebuia să continui reprezentația. Am ieșit pe scenă și am anunțat publicul că orchestra nevoind să aștepte plata până a doua zi (trebuia să spun ast-fel) a plecat; de aceea, cer indulgență, fiindcă suntem nevoiți să continuăm reprezentația cu acompaniament de pian. Vai Dumnezeu! ce-am auzit și ce-am văzut în seara aceea, după încheierea cuvântării mele! Voiu ține minte și pe lumea cealaltă. Parcă se scoborâse infernul în Teatrul Lyric. Huidueli, fluerături, trântiri de scaune, injurături, mai mult sau mai puțin decente, potrivit locurilor de unde veneau, unele dela cei cu plată la adresa mea, altele dela grațiuții cei mulți la adresa muzicanților. Cu foarte multă greutate și multă milă numai apariției maestrului Ștefănescu, care a compania la pian, am putut să continuăm reprezentația. Publicul însă devenise rece și posomorât ca la mort. Eu eram mortul. Cântam și mă gândeam cu groază: Dacă acum a fost așa, ce o să fie după spectacol. Îmi făceam planuri peste planuri, nu știam cum e mai bine: să dorm în teatru sau să sar gardul prin dos și să fug prin Cismigiu.

O întâmplare fericită m'a salvat. Pe la mijlocul actului I din „Crispin și Cumătra”, cumătra, adică moartea, îi dă lui Crispin, adică mie, o pungă cu bani. Cu punga în mână, amărit în sufletul meu, dar fericit în situația rolului, aveam de cântat: „Acum am bani,

(Continuare în pag. II-a)

sunt om bogat". Deodată, din mijlocul sălii se ridică un spectator care strigă: „Dacă ai bani, de ce nu-ți plătești orchestra?” Toată sala a aplaudat. Praful s'a ales de tot actul. Am răs noi pe scenă, a răs publicul și e știut că cine râde iartă. Astfel că reprezentația s'a sfârșit într-o veselie generală.

Beneficiul meu a fost o dată însemnată în viața Operei Române, fiindcă după scandalul din seara aceea, sfârșitul societății Lyrice era hotărât. Nimeni n'a mai încercat mulți ani în urmă reînființarea Operei. Noroc că defunctul Grigoriu a prins acest moment și a lansat cu succes opereta. Și numai astfel unii dintre artiștii Operei Române au putut să-și continue cariera. Descompunerea Operei Române, de pe vremuri, a prilejuit înființarea operei. Descompunerea operei a prilejuit înființarea Operei și cu istoria se repetă, am presimțirea că anumite elemente, ce nu-și mai găsesc locul în actuala Operă română vor prilejui reînființarea mult doritei operei și a operei comice. Ca în todeauna, surprizele nu sunt excluse. Ar fi o binefacere pentru cântăreții români, cu care simpatizez de pe vremea când făceam și eu pe basul comic, pe baritonul și chiar pe junele tenor.

V. MAXIMILIAN

ALEXANDER KAJIZ

Anecdote despre Strindberg

O doamnă îi spune într-o zi lui August Strindberg: — D-ta susții că bărbatul suferă din cauza femeii. Nu-i adevărat! Mai curând suferă femeia din cauza bărbatului! Străbuna Eva a păcătuit — și din cauza asta suferă acum toate femeile.

— Adam păcătuiase mai înainte, — răspunse Strindberg, — și ca să-l pedepsească, Dumnezeu i-a dat o nevastă. De atunci începu suferința bărbatilor...

Strindberg auzi odată pe cineva spunând: — O femeie frumoasă e un inger din Paradis. — Se poate, — ripostă el, — dar îndată ce coboară pe pământ, face în jurul ei un iad!

Strindberg nu mai era tânăr și nu se gândea să se mai însoare a treia oară. Dar se întâmplă că se îndrăgosti de actrița Harriet Bosse.

— Harriet, pentru d-ta ași putea suferi cele mai mari grozăvii.

— Asta o poate spune oricine, — răspunse actrița, dar cum mi-o poți dovedi?

— Fii nevasta mea!...

August Strindberg se așază într-o zi la masa de scris, ca să lucreze. După vreo câteva ceasuri, se ridică și sună servitoarea:

— Ce fel de hotel e aici?, — strigă el la servitoare, — oricând vreau să lucrez, trebuie să lipsească ceva de pe masă.

— Ce lipsește?, — întreabă servitoarea speriată.

— Un tirbușon, — răspunse Strindberg.

Odată, la Paris, August Strindberg fu oprit pe stradă de un prieten, cunoscut scriitor danez:

— Bine că te întâlnesc, — începu prietenul, — poți să-mi dai cei 50 de franci pe care ți-i am împrumutat?

— Când mi-ai împrumutat 50 de franci?, — întreabă Strindberg mirat, — nu-mi aduc aminte.

— Acum o săptămână când erai beat.

— Așa e, acum mi-aduc aminte, — răspunse Strindberg, — dar ți-i am dat înapoi.

— Mi-ai dat?... Când?, — întreabă prietenul.

— Acum trei zile, când erai beat, — răspunse Strindberg.

Trad. de ALEXANDRINA CHIRIAC

Arthur Schnitzler

Arthur Schnitzler, ilustrul novelist și dramaturg vienez, s'a născut la 1862 în Viena. E doctor în medicină. A început să scrie literatură din 1886, și opera lui, neconținut crescută din epoca aceea, cuprinde azi numeroase piese de teatru, nuvele, romane. În mișcarea literară de atunci: „Jung-Wien“, a fost desigur cel mai marcant și mai dotat reprezentant și avu norocul, chiar de la primele lui manifestări — ciclul „Anatol“, în șapte tablouri dramatice — să-și cucerească simpatia largă, iar prin piesele următoare „Libelele“ (1895) și „Fără slobodă“ (1896) să-și asigure scena modernă. Piesa în ton tendențios „Testamentul“ (1898) și mult jucata piesă într-un act „Paracelsus“, „Camarada“ precum și pasionanta piesă revoluționară „Papagalul verde“ (în 3 acte), vădese iarăși o mulțime de trăsături noi și fine ale autorului. În „A muri“ (1895) și „Soția filosofului“ (1898) — colecții de nuvele — se impune ca observator psihologic ingenios și ca maestru al formei.

A mai dat publicității apoi, între altele, dialogurile „Reigen“, — gen intermediar între nuvele propriu zise și piesele de teatru; piesele „Vălu Beatricei“, „Drumul singuratic“, „Antrac“ (în 5 acte), „Chemarea vieții“ (în 3 acte), „Contesa Mizzi“, „Tânărul Medardus“, „Tara nfină“, cicluri într-un act: „Ore vii“, „Marionetele“; apoi marele roman „Drumul spre libertate“, etc.

Schnitzler e înainte de toate un psiholog; mai ales dramele sentimentului îl interesează, știind să le analizeze în elementele lor intime și să le urmărească în evoluția lor, cu multă artă și în același timp cu multă știință, încât adesea medicul se străduie prin romanul. Creațiunile lui sunt, în genere, nu urzeli ale creierului, ci urzeli ale inimii, — ele sunt nu inventate, ci descoperite, — întunecoase și necunoscute tărâmurii sufletului.

Calitățile generale care îl caracterizează pe acest mare scriitor sunt: simțul clarității, grație, bunățate, — această trinitate care se poate numi și cu un singur nume: cultură. Gerhard Hauptmann, cu prilejul jubileului de seazece de ani (în 1922) al laureatului vienez Arthur Schnitzler a rostit aceste cuvinte: „A avea simț pentru Schnitzler, înseamnă a poseda cultură, și a te simți atras de Schnitzler, înseamnă a căuta cultura“.

VIAȚA LUI M. EMINESCU

de G. GALACTION

a apărut în excelența Biblioteca Dimineța No. 12 Prețul 8 Lei

Caleidoscop intelectual

Shaw și medicina

Trezindu-se într-o dimineață cam indispus, Bernard Shaw primește propunerea nevestei de a chema doctorul.

Doctorul, un om foarte arătos, se așază gâfâind și se plânge că din cauza scărilor și-a pierdut respirația, că are amețeli și dureri de cap. El sfătuiește pe Shaw să se mute, fiindcă stă prea sus. Shaw sare din pat, îi aduce apă și-i dă un calmant, apoi îi spune:

„Nu-s de vină scările. Mănâncă prea multă carne. Fă ca mine, mănâncă numai legume și fructe. Am de două ori vârsta dumitale, dar ai văzut cum am sărit din pat? Ca un băiat de optsprezece ani! Dumneata știi să dansezi?“

— „Nu,“ — zice doctorul.

Shaw aduce atunci un gramofon și dansează întâi un cake-walk și apoi un one-step.

— „Dansează așa câte un sfert de oră pe zi și să vezi ce sprinten ai să fii, n'ai să mai ai dureri de cap și amețeli. Și acum, dă-mi cinci șilingi pentru toate sfaturile mele.“

— „Pardon, — zice medicul, — dumneata îmi dătezi mie două lire pentru vizită; dumneata m'ai chemat pe mine fiindcă nu te simțai bine. Așa-s pacienții; chiamă fără nici-un rost doctorul. Cu ipohondrii aștia eu procedez așa, mă plâng că sunt eu bolnav și atunci pacientul sare din pat să-mi vie în ajutor și uită de boală!“

Shaw a răs și i-a scălit un cec nu de două lire, ci de cincizeci, spunându-i că cu farsa lui își răzbușe dintr'odată toți colegii, de care Shaw și-a bătut joc o viață întreagă.

Henny Porten oratoare

La congresul ținut de curând la Berlin de Uniunea feministă franco-germană, Franța a fost reprezentată de avocața Misard, o femeie frumoasă și foarte talentată, a cărei cuvântare a făcut o excelentă impresie asupra extrem de numerosului auditoriu. Uniunea luptă pentru înfrățirea Francezilor cu Germanii. Din partea Germaniei a vorbit vedeta de cinematograf Henny Porten. Artista fiind foarte frumoasă și foarte populară în Germania, putea fi prin simpla ei apariție cea mai marcantă exponentă a tipului feminin german. Entuziasmul publicului a atins însă culmea când-frumoasa artistă, luând cuvântul, a ținut o cuvântare extrem de clară și de interesantă, dovedindu-se astfel la înălțimea noii sale misiuni.

Într-o conferință bine studiată și documentată cu cifre, Henny Porten a arătat că în Germania 83% din personalul asistenței publice sunt femei. Ingrijirea bolnavilor se face în proporție de 74% de personal feminin. În comerț, industrie și meserii, femeile reprezintă un procent de 41%. Posturile conducătoare sunt ocupate în proporție de 22% de femei. (În industrie, 3425 de femei conduc câte 50 de subalterni). 1332 de femei profesază pe cont propriu medicina. Avocate sunt în Germania numai vreo 30. Mai sunt și 90 de magistrate. D-na Porten regretă că în diplomație nu e încă nici o femeie, deși după părerea ei, femeia ar fi predestinată pentru această carieră. Manifestându-și sentimentele ei de înalt patriotism, oratoarea regretă că cu tot nivelul înalt cultural al Francezilor și Germanilor, nu s'a putut realiza încă o apropiere politică rodnică între cele două țări. Ea propune femeilor germane și franceze să-și îndrăgănească mâna peste prăpastia care le desparte și-și exprime credința că înfrățirea femeilor va duce curând la nivelarea asperităților politice.

Sven Hedin la Radio

Într-o conferință ținută de curând la microfonul din Stockholm și retransmisă de toate stațiunile germane, cunoscutul explorator suedez Sven Hedin a expus activitatea expediției întreprinse de dânsul împreună cu alți câțiva savanți în pustul Gobi din Asia Centrală.

Expediția continuă a lucra în Vestul pustului. Între altele a descoperit până acum vre-o 6200 de manuscrise pe bețioare de lemn, datând de pe la anul 105 d. Chr. Descifrarea acestor manuscrise este în curs și va lămurii probabil multe puncte obscure din istoria Chinei. S'au mai adunat vre-o 300 de idoli și 350 flămuri din temple; apoi 6 liturghii lamaiste și un mare număr de documente care lămuresc arhitectura templelor din acea epocă. Sven Hedin mulțumește guvernului chinez care-i înlesnește cu folos misiunea și anunță că în curând savanții vor începe să coordoneze imensul material strâns de expediție.

Revista celor 13

Thomas Mann, împreună cu alte 12 simonități germane, Ricarda Huch, vice-presedinta academiei poezilor germani; vice-presedintele Reichstagului; președintele academiei de științe politice; directorul institutului de ziariști; primarul orașului Koenigsberg, etc., etc.) scot la Berlin o revistă politică cu titlul „Voi sunteți statul“. Noua publicație își propune să facă dări de seamă obiective, fără comentarii. În primul ei număr, Thomas Mann scrie:

„Oricine se interesează cât de puțin de viața politică și artistică, și în genere de viața publică, are zilnic prilejul să constate — cu satisfacție sau cu revoltă — marșul triumfal al curentelor care — pornite din bezna — urmăresc nimicirea culturii și paralizarea vieții spirituale; marș care nu și-a atins încă ținta, dar care — nestăjenit de nimeni și cu o repeziune lipsită de scrupule — se apropie cu pași repezi de această țintă; marș pe care exponenții curentelor reacționare și apologetii pseudo-literați l-au botezat revoluție — revoluție națională! Falsul acesta nerușinat exercită oarecare atracție, mai ales asupra tineretului. În mrejele lui se poate cădea însă decât cel ce nu știe că revoluțiile se fac totdeauna pentru oameni, niciodată împotriva lor; că oricât de sângeroasă ar fi o revoluție adevărată, ea nu urmărește în fond decât realizarea unei idei nobile și generoase, niciodată un scop întunecat, dușmănos; că visul revoluției, manifestările ei tragice, deși uneori neputincioase, urmăresc un singur țel: acela pe care omul, în discernământul înăscut al conștiinței lui, îl numește cu o singură vorbă „binele“ și care se poate rezuma și în cuvintele: libertate, dreptate și adevăr. Așa a fost din toate timpurile; niciodată o revoluție, care nu se întitula astfel prin fraudă înșelătoare, n'a luptat și nu va putea lupta pentru cauza minciunii, a nedreptății și a robiei!“

Amintirile lui Lugné Poe

André Billy, într-un articol din „Griegoire“ din 13 Martie, vorbește de apariția primului volum de amintiri ale lui Lugné Poe.

Autorul intitulează amintirile sale „Le sot du Tremplin“. De ce acest titlu, va fi întrebarea tuturor? Dacă ar fi să credem că acel prost se referă la autor, ar fi prea mult. Numai dacă Lugné Poe s'a numit așa cu oarecare ironie, din pricina dragostei sale nemărginite pentru teatru, pe care a păstrat-o neîntrepută până la vârsta de 60 de ani.

Directorul teatrului „l'Oeuvre“ n'a fost călăuzit niciodată de spiritul de sistem. Nu s'a gândit să purifice obiceiurile culisei.

El s'a servit de tot ce-a avut la îndemână, a întrebuințat, fie bune sau rele, toate materialele care i se ofereau pentru înfăptuirea operei sale.

Amintirile lui Lugné-Poe încep cu câteva pagini de critică și revoltă pentru epoca actuală. Arta teatrului — constată el — a pierdut mult. Cu toții asistăm astăzi la triumful înșelătoriei. Și totuși mai sunt oameni care să proclame dragostea lor pentru teatru. O glumă adevărată — spune Lugné-Poe. „A iubi — continuă el — înseamnă a înțelege, a trăi, a muri, a se sacrifica puțin“.

„Adevărul este că cinematograful a atras către studio tinerețea, care odinioară făcea să vibreze sălile de teatru, cu entuziasmul ei.“

Posibilitățile imense de care dispune filmul, au făcut ca sala de teatru să pară monotonă, iar disciplinele scenei prea reduse. S'ar putea totuși ca cinematograful să nu fi săvârșit complet căderea teatrului. În sfera spirituală paguba a fost enormă; ea va merge crescând până ce inevitabilul desgușt și plictiseala vor chema pe cei atrași de studio către culisele scenei.

Lugné-Poe pomeneste mai departe de profesorul său Emile Faguet, al cărui portret îl schițează foarte simpatice. El vorbește de colegi, între care distinge ca pe un bun camarad pe Condorcet.

Începuturile teatrului condus și înființat cu luptă de Lugné-Poe se pot urmări în amintirile sale. Opera lui Lugné-Poe nu e scrisă într-un stil prea vioi și ușor, așa cum ar fi de dorit în lucrări de felul acestuia. În cele mai bune pagini însă Lugné-Poe are un accent tăios și sincer, care-i plasează cartea printre operele cele mai bune.

De altfel o critică prea severă ar fi deplasată, deoarece nu avem decât un singur volum din cele patru anunțate. — Z. N.

„Ingerul păzitor“ al lui Anatole France

Ingerul păzitor al lui Anatole France era personificat de o doamnă, nu prea tânără, dar încă destul de bine.

Avea ochi albaștri, un ten și o carnație splendide. Femeia aceasta, dogmatică prin temperament, sceptică prin admirație, autoritară și chiar războinică, își închinase toată ambiția și mândria lui Anatole France și operei sale. Era foarte inteligentă și ospitalieră.

Primea în casa ei pe mulți bărbați de seamă, pe care-i încuraja la discuții și controverse.

O ripostă reușită o încânta pe deplin.

Cariera materială și spirituală a lui Anatole France, crea preocupări serioase doamnei.

Scrierilor, din firea sa era neglijent, lăsător, neîndemnat în afaceri. Lăsa timpul să treacă neîntrebuințat cu un calm de necrezut.

Pe lângă astea era total lipsit de cochetărie, așa încât doamna trebuia să se ocupe de înbrăcămintea cea și de plasamentul banilor lui Anatole France în chipul cel mai avantajos. Ea nu se oprea aci, dorea ceva mai mult pentru France, dorea ca opera lui să devină nemuritoare.

Pentru viața și opera lui Anatole France, rolul doamnei a fost covârșitor. Ea spunea adeseori:

„Oricât de frumoasă ar fi opera d-lui France, trebuie să recunoaștem tendința lui de a scrie povești pentru oamenii bătrâni“. Dându-și seama de această lipsă a lui France, ea își da osteneala să-i sugereze romane trăite, observate, pasionate.

Apariția operei „Thaïs“ a fost prima victorie a „Ingerului“, care-i urmărise de aproape înfăptuirea. Adeseori France încerca să revină la păcatele sale, dar era oprit la timp de observatoarea lui, care-l sfătua venic să întrebuințeze narațiunea directă, acțiune și dragoste.

După „Thaïs“ a urmat „Le lys rouge“. Apariția n'a fost tocmai ușoară. Anatole France, nu numai că avea oroare să scrie această carte, dar mai era și convins că nu va reuși. Succesul obținut l-a recompensat. Totuși nu mult după succes s'a reîntors la „poveștile lui pentru domni în vârstă“. Poveștile erau presărate însă de schițe moderne, pe care le procura neobosită doamnă. În totul „Ingerul păzitor“ al lui France a avut o influență reală în opera marelui scriitor. De sigur ea n'a modificat fondul intelectual, nici gusturile scriitorului, dar le-a însuflețit, făcându-i astfel un mare serviciu.

Anatole France, lăsat în voie, ar fi fost un simplu adept al bibliotecii, sclavul cărților vechi, poate chiar un compilator mai mult sau mai puțin desăvârșit.

„Ingerul păzitor“ a avut influența sa și 'n ideile politice aparente ale lui Anatole France.

Aparente, fiindcă a fost totdeauna greu de afirmat dacă marele scriitor a avut păreri pozitive în acest domeniu.

Anatole France a fost un ingrat. Când a ajuns la apogeul gloriei sale, când s'a văzut bogat, el a părăsit pe aceea care făcuse totul pentru dânsul. Poate, fără să-și dea seama, France ura femeia care-l împiedecase să-și urmeze înclinația naturală.

Spre sfârșitul vieții marele scriitor a fost fericit să se regăsească, atâtă încât n'a ezitat o clipă de-a înlocui pe devotata doamnă cu menajera sa. De dânsa pomenea adesea France spunând:

„E o femeie atât de bună“.

În orice caz, ea n'a încercat să-l disciplineze, iar el a putut până la sfârșitul vieții să savureze plăcerile compilației, fără piedecă și fără grijă. — Z. N.

Cronica muzicală

Concert simfonic la Ateneu cu concursul pianistului Wilhelm Backhauss

Concertul de Duminică trecută, dirijat de d. Georgescu, a avut un succes strălucit, pe care-l datorim prezenței marelui pianist Backhauss. Execuția Concertului lui Beethoven No. 4, în „sol major“, pentru pian și orchestră, a dat prilejul la un triumf cum rare ori s'a văzut la noi.

Backhauss are toate calitățile unui mare pianist și reputația sa, de mult stabilită, împiedică orice critică. Alegerea concertului lui Beethoven a fost dintre cele mai nimerite, fiindcă acest concert, scris în același timp cu Simfonia a 5-a, marchează o epocă de maturitate a gândirii titanului. Religiozitatea cu care a fost cântat acest concert, a impresionat adânc sala, compusă în bună parte de amatori de muzică aleasă, ceea ce impusese marelui pianist să dea ca supliment un studiu de Chopin — pentru mâna dreaptă — executat cu acel „brio“, care face din Backhauss un pianist mondial neîntrecut. D-l Georgescu a dirijat la început Simfonia Jupiter de Mozart și la sfârșit „Pini de Roma“ de compozitorul modern italian, Ottorino Respighi.

Putem spune că de câțiva vreme se relevă în Italia o muzică simfonică și descriptivă modernă, demnă de interes.

Alături de Pizetti, Casella, Malipiero, găsim pe Respighi, care se inspiră de la Debussy și de la Richard Strauss, contribuind cu toții la afirmarea unei mișcări muzicale demne de mult interes. Respighi este un elev al lui Martucci de la Bologna și al lui Rimsky-Korsakoff de la Petrograd. Stabilit ca profesor de compoziție la Roma, valoarea sa a fost subliniată de excelența noastră șef de orchestră, d. Georgescu, care a pus multă pasiune în dirijarea unei compoziții grea ca execuție, cum este „Pini de Roma“, din care se degajează factura și inspirația — mai bine zis lipsa de inspirație — a compozițiilor moderne.

Dar alături de Mozart și de Beethoven, astfel de compoziții nu sunt gustate de marele public; ele pierd, fiindcă sunt prea încărcate și fiindcă publicul caută, pe lângă emoție, să rețină măcar o frază inspirată. În „Pini de Roma“ găsim o atmosferă inspirată, chiar prea mult, la care contribuie — lucru inutil dealtmătre — și efecte banale, ca acela de a auzi cântând paseri în culise! Totuși, compoziția lui Respighi are calități mari și accentele eroice finale, ale soldaților, ce apar printre pinii celebri ce brăzdează Calea Apia, a jungla la un paroxism adecuat temei impuse.

D. Georgescu merită laude pentru execuția întregului program.

I. PAL

O VESTE SENZAȚIONALĂ pentru AMATORI!

A APARUT

ALMANAHUL

Radio-Radiofonia 1931

ENCICLOPEDIE POPULARĂ A RADIOFONIEI

scrisă de cei mai distinși specialiști

Calendarul radiofonistului
Ultimele progrese ale radiofoniei în Europa și America
Technica undelor scurte
Televiziunea, filmul sonor, gramofonul electric
Montaje uzuale de recepție
Un aparat cu 5 lămpi pe unde scurte
Construcția radiofoanelor moderne
Paraziții atmosferici și industriali
Undele electrice și viața
Expoziția de radio
Cum s'a născut T. F. E.
Marconi intim

Stenode-Radiostat
Radio și descoperirea comorilor
Lămpile baghete și fotocathode
Omul mecanic
Înălțământul radiofonic
Ce sunt undele electrice?
Teatrul radiofonic
Muzica radiofonică
Sisturi practice pentru amatori
Curiozități radiofonice
Parodiile radiofonice
Schile, nuvele, tănțele, humor radiofonic
Anecdote, caricaturi, desene fotografii

Un volum elegant tipărit, cu peste 300 de clișee Lei 60.

De vânzare la toate chioșcurile și librăriile. Se expediază franco contra sumei de lei 60, trimisă prin mandat poștal la administrația „Adeverul S. A.“, București, Strada Const. Mille 7-9-11.

Din biblioteca dvs.

să nu lipsească

MAGAZINUL

No. 1, 2, 3 și 4, volume a 120 pagini, pe hârtie cromo, cu minunate clișee fotografice în 5 culori. Exemplarul 40 lei

Întrebuințați numai



excelența lamă de ras

INDISCUTABIL PAINEA HERDAN E CEA MAI BUNĂ

PLASTICA

Expoziția V. Feodorov

Domnul V. Feodorov, artistul care a înzestrat teatrul românesc cu un decor de artă occidentală, a deschis la „Hasefer” o expoziție de aquarele și uleiuri.

Pe lângă machetele pe care le-a lucrat pentru decorurile sale recente, pictorul înfățișează un foarte original și sugestiv ciclu intitulat „Creația lumii”, apoi peisajii, interioare și compoziții fanteziste în care simțul decorativ și viziunea modernă se contopesc în foarte vioaie și spirituale ansambluri cromatice.

Domnul Feodorov s'a obișnuit să picteze pentru teatru, s'a depărtat de viața adevărată, pentru a trăi în lumea ficțiunilor teatrale. De-acia, pictura d-sale e abstractă, imaginară, calculată în vederea efectelor de perspectivă.

Prin aceasta însă, artistul e cu atât mai interesant. Lumea convențională din care s'a desprins o clipă spre a privi lumea reală, îl ajută să fie în același timp și mai personal, și mai obiectiv.

Se evidențiază astfel o concepție nouă de artă, însoțită printr-o concepție proprie de viață.



V. Feodorov

Peisaj

Lumea din opera domnului Feodorov, aparent deformată, nu e decât plasticizarea unei frământări firești la cel ce nu poate privi viața decât dela înălțimea rampei.

Expoziția dela „Hasefer” trebuie cercetată de toți iubitorii de frumos, și mai ales de artiști. Vor avea toți câte ceva de învățat.

Muzeul Saint-Georges

În domeniul artei, mai mult decât în orice altă ramură de manifestări intelectuale, inițiativa privată a luat-o întotdeauna la noi înaintea oficialității. E suficient să amintim că principalele Muzeu din București sunt create de simpli particulari iubitori de frumos, pe când statul nu și-a putut organiza nici până azi o pinacotecă, — iar Muzeul de Artă Națională e numai un simplu schelet de cărămizi.

E o datorie, prin urmare, pentru cronicarul care cercetează viața intelectuală și artistică să sublinieze activitatea generoasă a colecționarilor care pregătesc statul și publicului cele mai de preț și mai frumoase daruri.

Domnul A. Saint-Georges, un vechiu și pasionat colecționar, a chemat oficialitatea să ia cunoștință de piesele strânse de d-sa în decursul anilor, — în vederea organizării unui muzeu în care materialul să fie triat, sistematizat și pus la dispoziția publicului.

Am răspuns unei invitațiuni personale și ne-am putut încredința de valoarea necontestată a obiectelor colecționate de domnul Saint-Georges.

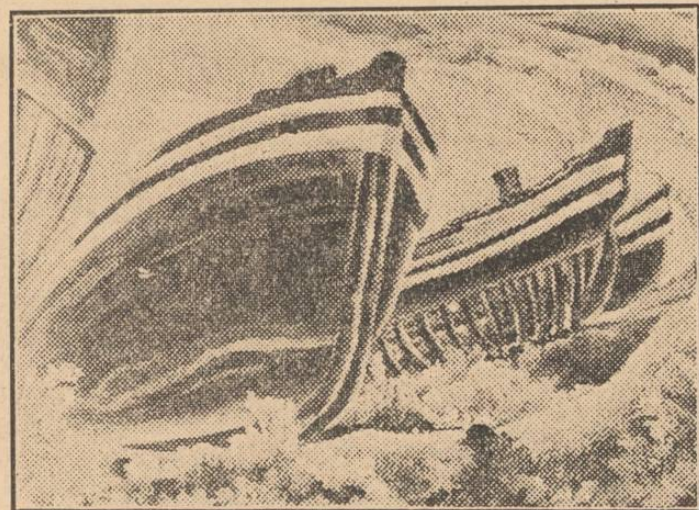
Muzeul cuprinde mai multe secții, pe care socotim util să le prezentăm cetitorilor.

Secția arhivelor se compune din circa 24.000 documente din secolele XV—XX (cele mai multe scrise cu litere slavone — multe chiar în limba slavonă) relative la trecutul Românilor. Parte din ele sunt scrise pe piele, au anluminuri frumoase, precum și autografe și peceți dela mai toți domnitorii, înalți prelați, boeri, răzeși și negustori. În aceste documente se oglindește trecutul sbuciumat al țărilor românești, obiceiurile, judecățile, limba, și ele conțin foarte multe date despre marile familii care au condus odinioară destinele acestor țări. În afară de acestea, se găsesc documente istorice, politice, militare și mult material relativ la comerțul din trecut și la bresle.

Se găsesc deasemenea manuscrise în diferite limbi străine, în parte frumos legate, apoi muzică bisericească precum și manuscrise ale scriitorilor și poezilor moderni.

O parte însemnată din aceste documente sunt transcrise de proprietarul muzeului, gata pentru a fi publicate.

În afară de pecețile aplicate pe documente, mai sunt și altele care, împreună cu o întreagă serie de stampile, formează o secție aparte.



V. Feodorov

Bărci

Muzeul cuprinde o importantă colecție de busturi ale oamenilor de seamă, apoi portrete vechi și câteva mii de fotografii, pe mușama, pe sticlă, etc., reprezentând epoci întregi de oameni de seamă, — interesante și pentru studiul diferitelor costume și uniforme.

Biblioteca muzeului se compune din peste 20.000 piese din sec. XVI—XX, publicațiuni în mai multe limbi și în special în limba română. Multe din aceste cărți sunt tipărite în țările române, în tipărițele mitropolilor și mănăstirilor. În bibliotecă se găsesc și un număr însemnat de lucrări ale autorilor străini, care vorbesc despre țările române. Se mai află tot aci și o secție de hărți, începând din sec. XVI, apoi multe stampe, albume, note muzicale, unele în manuscris, o colecție de fotografii, precum și o importantă colecție de vechi planuri arhitecturale românești.

Țesăturile, costumele, uniforme, armele, argintăria, faianța și ceramica formează o secție compusă din circa 700 piese din sec. XIV—XX.

Cabinetul numismatic se compune din câteva mii de piese și anume: medalii, decorații și insigne românești și străine. Între altele, medalia principelui Constantin Basaraba-Brâncoveanu, unică la noi în aur, medalia principesei Ecaterina Galitzin fiica domnitorului Dimitrie Cantemir, medalii din timpul domnitorilor Mihail Sturza, Alexandru Ghica, Alexandru Ion Cuza, medalii primite de Regina Maria în 1926 la New-York, dintre care una de aur masiv, etc...

Secția monedelor conține monede consulare și imperiale romane, bizantine, grecești, numismatica Daciei vechi (adică: monedele barbarizate, bătute de populațiile de aici după modelul tetradrachmelor din Tassos, a monedelor macedonene, monedele orașelor autonome din Dobrogea: Istria, Calatis, Tomis, etc.), monedele vechi românești, începând cu sec XIV până la Regele Carol I, monedele regelui Carol I 1867-1914; monedele după moartea Regelui Carol I până azi; moneda hârtie, începând cu o colecție completă de bilete ipotecare din 1877.

Arta veche bisericească alcătuiește o colecție de circa 450 piese din sec. XVI—XIX și anume: icoane de argint, lemn, pe pânză, sticlă, metal, gravuri bisericești, — cruci de argint, de email, cu pietre prețioase, de sîdef și de lemn, — candelare de argint și de sticlă, — pafte de argint, sîdef, etc., — piese sculptate în lemn, (sec. XVI), uși împărătești, un înconostas, — epitafe (dintre care unul lucrat în punct de gobelin), potire de argint, metal și lemn, — chivote de argint, vase pentru împărțirea sfîșnice, piese de fier repusate cu chipuri de preoți, haine, patrafire, stufe vechi brodate cu fir și mătase, ceramică smălțuită din sec. XV dela bisericile lui Ștefan cel Mare.

Artele plastice alcătuiesc o colecție de peste 200 tablouri în ulei, miniatură, aquarele, pasteluri, aquarele, deseneuri, schițe, studii, gravuri și sculpturi din sec. XIX—XX.

Acestea nu formează o pinacotecă, ci ele, împreună cu o întreagă arhivă de cataloage de expoziții, critică, fotografii, acte, scrisori, etc., alcătuiesc un material documentar care va ajuta pe cercetătorii ce se vor ocupa cu istoria artelor din secolul nostru. Tot în acest scop, muzeul Saint-Georges a început să facă și o colecție de autopoortrete ale artiștilor români.

Munca și răbdarea domnului Saint-Georges de a strânge toate aceste lucruri de preț merită să fie relevate.

H. BLAZIAN



Mac Constantinescu Mască dionisiacă

Vrajă pentru întunecimi

Du-te, vântule, și-i bate
Rar, în poartă de trei ori.
Ia-o 'n prag de subsuori
Și mi-o du pe căi umblat
De balaurii din nori
Pe sub bolți învăpăiate.

Prăvălește, noapte grea,
Somn de stânci pe câini și lupi.
Urletul să li-l astupi,
Ca să nu se 'nfrice ea,
Iar de-ar fi ursită rea
Tu pe dată să i-o rupi.

De-o trudește jar de boală,
Ploaie rece, ploaie lină,
Răcorește-i fruntea plină,
Ia-i în negură domoală,
De pe-a ochilor lumină,
Visul rău ca nor de smoală.

Dar de-o fi 'n zadar s'aștept,
Dor viclean de mi-o încântă
Spre cămara ei te-avântă,
Joacă-i, moarte, junghiu 'n piept.
Și-apoi mie mi-l implântă
Scurt, să nu mă mai despt.

M. D. IOANID



Tablete

ANONIMUL

Păduche cu psihologie, tu nici până în ziua de azi nu te-ai stăpînit.

A putut imagina ta de fiară a părului creț puturos să fie strivită de scărpinarea inventatorului și a profetului dar a renăscut din mamele sale. Fusesse cu Christ pe valuri când sfintei lui țalpi i se supunea netezindu-se, marea. Erai cu Cristofor Columb în corabie. Ai fost cu Galileu până la rug — și ai fi scăpat neatinț de jar și necarbonizat. Ești în Guvern, în Parlament, în Spital, în Biserică, în Politică, în Societate, în Literatură. Ești al doilea întotdeauna, acolo unde se găsește unul și unicul și ești al patruzeci și unulea în Academie. Agent ambigen, și mascul și femel, te produc Universitatea, Teatrul și Muzica. Ești coala lângă mine și nu te vezi. Îți recunosc o dată firul de bale rupt și o dată păinjeniuș măturat.

Într-o dimineață de April, a fost găsit în biroul lui de îndeletniciri suspecte, cadavru unui colos, care a practicat, cu plăta, meseria ta gratuită; căci în genul tău ești desinteresat, mulțumindu-te sufletește cu micul excrement al unei situații fără localizare. Monumentala scărnavie zăcea cu gura gelatinată la soclul casei de fier, de care fusese izbită cu gingiile și craniul. Un rîtaș negru îi măzgălea figura, devastată de fanatismul unui asaltator și încălămîntea acestuia intrase în ea prin câteva găuri derivate spontan. Seme-nul tău profesionist era o traducere aplicată a individualității tale abstracte. Separase câteva rânduri de copii de părinții lor, stricase mai multe familii, pusese câțiva oameni în pușcărie și pe alții îi determinase să se sinucidă. Cartierul în care funcționa biroul acestui preparator îi aflate meseria și salutul lui era acceptat cu tot atăta spaimă și desgușt.

Când a fost găsit zgărcit pe covor, oamenii poliției l-au transportat de-adreptul în cimitir și magistrații au interzis orice anchetă. Sfârșitul era meritat și omorîtorul executase o sentință colectivă. Nevasta hoitului n'au o lacrimă și copiii lui n'au avut oftat.

Tu poate crezi că te deosebești printr-o nobleță spirituală de acest meșteșugar cu salariu și tarif, care servește de temperament egal pe un bărbat îndrăgostit de o cântăreață și scărbit de căsnicie, pe o soție sfioasă să-și asasineze soțul direct, pe un adversar, pe un concurent. Te iluzionezi, potaie. Speța ta e cu o jumătate de grad mai abjectă, lipsindu-i și cinismul și necesitatea inexorabilă care a provocat profesionistul să se instaleze, înregistrând o emblemă.

Ai încercat să te afirmi și ai căzut. Te-ai aruncat cu intenția să sboři și să planezi și ți-ai rupt coastele orgoliului pe rând. Singură targa, pe care ai fost mișcat din locul accidentului la casa de sănătate, ți-a oferit plăcerea negativă că plutești și, clapon destinat confecționării unui sempitern și monoton găinat, tu nu te-ai resemnat încă să-ți împlinești rolul lângă tirn și cotet. Ai îngălbenit că soimul suia la luceafăr, te-ai curfuit acid când a cântat ciocărlia și ghemul de ace, pe care te-a silit înțelepciunea naturii să-l înghiți la naștere, te-a săgetat cu crampe și colici.

Zgărie unghia ta în lut și izbutește să faci un crimpel de mocirlă: tu doreai să taie 'n marmură reliefuri. Ca să fii, ai crezut că este de ajuns să voiești. Altora le-a fost de ajuns: ție nu. Mai trebuia să poți și nu ai putut. Ai simulat puțința, înfumurându-ți inexistența, tăcând în atitudini de creator factice, întristându-ți fotografia, sigilându-ți surășul, care nu-ți este permis nici cât florilor fără sămânță, hibridizate la un polen corcit cu praf de bălgar; strângând un pumn moliu și desarticulat; pietrificând aparent o mucava, catifelând un călt. Chibriturile tale fără gămălie nu s'au aprins, trase pe granit și încercate pe agat.

Ești fără îndoială un nenorocit, dar un nenorocit fudul, pe care încă o speranță și o iubire de sine trădătoare, l-au oprit și să aprobe hotărârile destinului și să se arunce pe fereastră, în strada circulată de pași biuritori. Și, urmărind stolul zilelor de aur să se pogoare pe mărăcișul prost al vegetației tale, ți s'a împușnat și viața, fără să o poți gusta cel puțin cât un scâlbimb sau cât un cocoșat.

Mediocritatea, complicată cu sugestii care nu erau pentru tine, n'a putut ajunge să soarbă nici apa limpede, nici aerul azurat nici sărutul plin. În izvor a zăcut cu burta 'n sus broasca bubată a sufletului tău; guierul văzduhului a mirosit a emanațiile tale; în gura fetei, care primise să te desmierde, crescuseră ghimpi. Și ai crezut că unda pură e impură, că vântul a-

duce natural duhoare, că dragostea nu o cunoaște nimeni. Timpul s'a deșirat întreg și l-ai pierdut.

Te ustură ficatul, te înjunghie rinichiul, limba ți-e grețoasă. Să reîncepi nu se mai poate. De ce ai căutat în cărți, ceea ce ție cărțile îți refuză? Ce strâmbare a minții și ce apucătură fără sens te-au împins să cauți în semnele scrise și în sămburii cuvintelor miezurile ce ți se ascund și-ți cad din pipăit? Aceste indulciri sunt făcute numai pentru noi. Ingrata Dumnezeu a născocit privilegiul și n'a socotit că tipografia va strămăta păduchele în afara de ființa lui măsurată.

Mâna ta nu mai încearcă tremurătoarea vioară: lumina îți fuge din coarde, când le atingi. Ai apăsător clăpă și clăvecinul a zbierat. Ai pus degetul pe cobză și cobza te-a înjurat scărșnind. Ai dus cimpoiul la gură și a crăpat și te-au bătut țevile lui peste dinți. Și însăși flășnetă te-a batjocorit, înțepindu-și manivela.

Dar ai utilizat condeiul și singura lui inspirație cu puțință. Astă seară, sub lampa ta chinuță, chemi din fantezie și din posteritate atât cât ți s'a convenit. Ultima și singura ta carte e — o carte de adrese și singurele tale manuscrise sunt plicul și cartonul poștal, poema degenerată, cântecul epistolar. Astă seară, păduche, ai să expediezi opt scrisori anonime...

T. ARGHEZI



Ea a cucerit
multe inimi

prin surășul ei fermecător
cu dinți sănătoși și frumosi — îngrijirea zilnică cu cea de 40
de ani experimentată și înviorătoare pastă
de dinți



SARG

KALODONT
Dinți frumoși



Cronica cinematografică

„Plăcerea de a iubi”; „Ihre Majestät”; „Morocco”; „Procurorul Hallers”; „Patima iubirii”.

Am văzut în aceiași zi două filme: unul, american, cu Garry Cooper și Marlene Dietrich; altul, francez, cu Boucher și mulți alții pe care este absolut inutil să-i numim. Și am avut impresiunea că asistăm la două „maniere” deosebite, ci la două arte diametral diferite. Singura asemănare era că ambele se servesc de peliculă. Dar este asta o asemănare esențială? Un volum de versuri și un tratat de trigonometrie se exprimă amândouă prin litere scrise și hârtie tipărită...

Ne grăbim de la început să recunoaștem că Boucher e riguros extraordinar. Nu i se întâmplă spectatorului să fie des așa de admirativ surprins ca atunci când, pentru prima oară, face cunoștință cu Boucher. Acest actor are ceva atât de uman și de personal, încât ne face uneori să ne gândim la Charlie Chaplin pe care în multe lucruri îl reamintește.

Dar nu-i vorba aici de valoarea personală a jocului lui Boucher (ceiași sunt o pură infamie), ci de stilul obiectiv al celor două producțiuni, cea americană și cea franceză. Sunt două lumi complet străine una de alta. Două formule de artă distincte. — Și trebuie să o declarăm — adevărata artă este de partea operei americane.

Amândouă filmele sunt 100% vorbitoare. Decât, — unul e teatru cinematografat, pe când celălalt e cinematograf vorbitor. Fără cuvinte, fără conversații, filmul francez ar fi direct incomprehensibil. Suprimați cuvintele din „Morocco”, și înlocuiți-le cu subtitluri tipărite. De bună samă filmul ar pierde. Dar s'ar înțelege exact totul. De altfel toate cuvintele vorbite, dacă le-am tipări, ar face mai puțin text scris decât de obicei în fostele filme mute.

Cum spuneam, Boucher este un mare actor. Și — merit rar la un artist dramatic francez — știe să joace și cinematografic. Vreau să spun că, în cursul jocului său strecoară pe ici pe colo câte un efect de gesturi care-s de natură pantomimică. Firește, jocul rămâne în cea mai mare parte „teatru”. De altminteri nici nu putea fi altfel, căci scenariul a fost făcut așa. Dar chiar și afară de asta, Boucher se poate „ajuta” cu câte un gest. N'ar fi însă în stare să joace numai cu gesturi, ca Garry Cooper sau Marlene Dietrich, sau în genere oricare actor mai bunior dela Hollywood.

În tot ce face Boucher se simte efortul. Un efort învins, învins în mod strălucit. Dar impresia de efort rămâne. Avem în fața noastră un domn, de profesie actor, înzestrat cu mare talent, care face ceva foarte foarte greu, și-l face foarte foarte bine. Dar n'avem așa, dintr-o dată, direct și halucinant, pe Albert Dumontet, inginer-ceramist dela Beaune-en-Rollande, așa cum îl avem în carne și oase pe legionarul Tom Brown. Aci Garry Cooper nu face absolut nici-un efort vizibil pentru a intra în pielea personajului. Noi, spectatorii, trebuie să facem efort pentru a ne reaminti că avem în fond de a face cu un simplu actor american și că în realitate e vorba de un rol jucat și nu de o viață trăită.

În filmul francez, ceiaș ne mișcă este câte o frază abil intonată de marele actor dramatic Boucher. În filmul american nu există nici-o frază care să ne fie emoționantă. Emoțiile — și sunt multe — se obțin exclusiv cu mișcări, cu întoarceri, priviri, opriri, câte un pumn apăsător în perete, câte un picior suit pe scaun, cu felul de a saluta, cu felul de a fuma, de a zămbi, de a scoate sau de a nu scoate capela din cap, etc., etc. Tot filmul „Morocco” e făcut numai din asemenea lucruri. N'are intrigă și n'are acțiune. Sunt doar crâmpene din viață, care se țin unele de altele fără a fi riguros integrate unei anecdote coerente. Nimic melodramatic. Vreți o dovadă? Eroul e soldat în legiunea străină, venit deci, ca toți ceilalți, pentru a pune punct unui trecut apăsător. Și eroina tot așa. Ei bine nu ni se spune nimic, dar absolut nimic despre aceste trecuturi. Și suntem profund recunoscători realizatorilor filmului pentru a ne fi scutit de asemenea foiletoniste detalii. Prin asta, filmul capătă acea grandioare, acea puritate de linie pe care o dă întotdeauna sobrietatea.

Săptămâna trecută am văzut un film californian în care jucau Lupe Velez și alții. Un film cretin și infantil. Care însă m'a încântat. Intr'adevăr. Mai întâi: toate capetele erau excelente. Al doilea: nici-o greșală de joc. Al treilea: filmul, deși inept era film; nu era teatru sau altceva. Așa încât am avut dreptul să-mi zic: talentul american trăiește încă. Uneori se întrebunțază în producții puerile și naive. Dar nu-i nimic. Din când în când nu se poate să nu nimerescă peste un moment fericit de fecunditate. Principalul e că regisorii știu să ceară actorului să joace cum trebuie, că actorul știe să asculte de regisor, și mai ales că actorii, regisori, scenariști, sunt în posesiunea adevăratei formule, adevăratei rețete a artei cinematografice.

Această rețetă germanii au avut meritul să o înțeleagă și să o aplice, bine înțeles adăugându-i ceva specific național. Astfel — ca să cităm două filme deosebite între ele dar asemănătoare totuși prin aceea că ambele aplică rețeta americană — au fost „Procurorul Hallers” și „Ihre Majestät die Liebe”. Un film trist și un film vesel, impecabile amândouă prin știința de a crea atmosferă și de a se sluji în primul rând de imagini vizuale; impresionante de asemenea pentru știința cu care „lucrurile” sunt puse să joace alături de oameni. Taverna de apași din „Procurorul”, localul băii de aburi sau al dăncingului din „Ihre Majestät”, „drumul mare” unde este „placat” baronul, băltoaca cu rațe, înșfășit teatru decorurile din aceste filme dau o atmosferă puternică, subtilă, și pătrunzătoare.

Francezii, în ultimul timp au făcut eforturi mari ca să se „pună la pagină” în materie de cinematograf.

Au recurs la talente mari; au recurs la actori care, deși actori esențialmente pentru rampă, au totuși, în jocul lor și elemente cinematografice. Mă gândesc la Boucher și Baur. Dar — vedeți — este foarte incomod să faci apel la „personalități”. Căci acestea-s puține. Pentru o artă colectivă ca cinematograful, unde îți trebuie, pentru un singur film, o populație întreagă, este nevoie de un oraș întreg de talente — cum e Hollywood — sau cel puțin de o „bandă” numeroasă, cum e banda care lucrează pentru filmele Mercur sau Ufa. Iată de ce, chiar în cazurile excepționale când, grație unui Baur sau Boucher avem ceva artisticeste făcut, în schimb asistăm la jocul lamentabil al tuturor celorlalți actori ai filmului, care ne strică în mod penibil tot cheful.

Priviți însă filmele americane. Unul de pildă foarte prost, cum a fost „Patima iubirii”. Ei bine, nimeni nu juca prost într'insul...

D. I. SUCHIANU

Teatrul nostru: Actorii

„Un om la locul lui face cât doi” e o cunoscută zicătoare enunțată de anglo-saxoni și tot de ei aplicată. Referitor la teatru s'ar putea spune fără exagerare: „un actor în rolul potrivit face cât zece” — fiindcă în teatru se exagerază foarte ades mai ales în sensul contrariu și vedem zilnic lelițe cicălitoare în Iuliette, juri spălăciți și grăsuți în Don Juani, acrobați și tenori dansând pe Hamlet și femei cocărijate frământându-și scheletul în roluri de „vamp”. Astfel de greșeli sunt odioase și ne vine să învinovățim tot universul: pe Dumnezeu din cer că nu trăneste astfel de orori, pe electricianul teatralui că le mai pune în lumină, pe directori că le îngăduie, pe actori că nu-și dau seama de ele și pe spectatorii care le rabdă. Și în alte țări se mai strecoară greșeli de felul acesta, dar mai cu îndemănare și decență. Francezul vioiu, subtil și sensibil, dar mediocru ca temperament, joacă în deosebi teatru ușor, spiritual și fin.

Comedia Franceză are mereu în repertoriu pe Musset și Marivaux, iar celelalte scene se alimentează bogat din opera lui de Fiers, Tristan Bernard și Sacha Guitry. Acest teatru specific francez, jucat de francezi autentici, e un deliciu și asemenea spectacole nu pot fi niciodată egale de ansambluri străine. Chiar dacă lăncovescu a rămas neuitat în „Cafeneaua cea mică” și Tanți Cutava e de multe ori o savuroasă mică pariziană, niciodată aceștia nu se vor prezenta în ansamblurile impecabile în care au jucat și joacă un Victor Boucher, o Lavalier și o Réjane. Să lăsăm francezilor ce e al francezilor, luând de la ei ce ni se potrivește; — ei au inteligența să lase deoparte din teatru străin — chiar bun fiind — ceea ce nu corespunde mijloacelor lor de interpretare. Sau atunci, încredințază artiștilor străini roluri de mare anvergură dramatică, dacă au la îndemână o Rachel, o Sarah Bernhardt sau un de Max. Francezul preferă pe Bernard Shaw lui Shakespeare și pe Ibsen îl ocolește. Asta înseamnă că știe ce face. Dacă am fi și noi lucizi cât el, ce bine ar fi!

Noi avem acest avantaj, — dacă vreți! — asupra poporului francez: suntem un compus de rasă mai complex și putem aborda genuri de teatru mai variate. Într'atât cel puțin ne-au servit infiltrațiunile barbare scite, gotice, slave și turanice, că ne-au făcut accesibili formelor de artă cât mai diverse. O nemerim prost însă în alegerea interpretelor de artă și cum am spus mai sus, în teatru mai ales comitem astfel de stângăcii.

Actorii — citiți vă rog și recitiți pasagiul din „Vișul unei nopți de vară” de Shakespeare, în care niște meseriași nătângi își impart rolurile pentru a juca o dramă în fața lui Teseu, ducele Atenei. Unul din ei trebuie să facă pe un leu care intră pe scenă mugind fioros. Prostănațul se teme să nu înspăimânte publicul și atunci găsește că e mai prudent să falsifice făptura firească a leului și iată ce hotărăște în tămpenia lui: „Voiu răgi așa de duos, precum gângurește o porumbiță și cântă o privighetoare!” Delicioasă și usturătoare satiră a interpretărilor falsificate din teatru. Să fiu director, aș transcrie în bronz acest pasagi pe frontispiciul sau în foyerul tuturor instituțiilor teatrale și în toate clasele de artă dramatică ale conservatoarelor noastre. Și mai ales aș veghea să se respecte inscripția cel puțin cât se respectă formulele: „Fumatul opriri” și „Nu scuipați pe jos”. Câtă premienire s'ar aduce în igienă teatrului nostru îmbăcsit de microbii inculturii și ai prostiei. Sunt prea mulți actori inculti, neinteligenți și vulgari. Se spune că talentul se poate lipsi și de cultură și de isteție. Cred totuși — la cerere pot cita exemple — că un actor inteligent și cult, conștient în alegerea rolului, se achită mult mai cuviincios de rol decât prostul talentat care dă năvală în pielea lui Othello și a Regelui Lear când temperamentul lui i-ar indica măsura, pe talie turnată, a lui Scapin sau Agamiță Dandanache. Ah, prostii cu talent! ei fac toată dandanaua în teatru și pentru ei, directorul teatral ar putea înființa un bicu de circ sever cu care să-i bage și să-i scoată din cușcă numai când le vine rândul.

Voiu încerca, într'un articol viitor, să sugerez actorilor noștri fresca de roluri în care ar găsi cel mai mare avantaj să apară și publicul cea mai mare desfrățare. Dacă nu știu ce le convine, să-i învățăm, dacă nu vor, să-i silim, iar dacă nu e vina lor, să lămurim a cui e vina.

ZOE VERBICEANU

Pe marea Egee *

— In insula Thermia —

Astăzi este sărbătoarea Sf. Arhanghel Mihail și pescarii îmbrăcați în haine curate, dimpreună cu toți al lor, trec în cărduri la bisericuța ascunsă între stufoși smochini de pe coastă, unde îi cheamă, de cum s'a făcut ziuă, crainicii gureși de aramă.

Mă strecoz dimpreună cu comandantul vasului prin mulțimea, care în lipsă de loc în biserică, a ocupat mai toată grădina ce se întinde dela intrare și până la poartă. După ce examinăm un timp interiorul sfântului lăcaș, ne retragem către intrare, de unde ascultăm slujba liturgică, al cărei caracter eminentamente orientat, ne amintește atât de bine vechile și tradiționalele cântări de altă dată, care la noi se mai practică numai prin unele dintre bătrânele monastiri, pierdute în depărtările uitate ale codrilor.

Cu clar-obscurul ei sumbru și impresionant, cu pictura înroșită de vremea care n'a mai lăsat din podoba trecutului decât câteva palide chipuri, ce par a grăi despre nu știu ce duos și tainic „a fost odată”; cu fumul de tămăie, ce se înalță liniștit din cădelniță spre frizele săpate în groasele-i ziduri de piatră, — bătrâna ctitorie a pescarilor din Thermia pare mai degrabă un mausoleu funerar, decât un lăcaș de rugă și închinare pentru smeritul norod al insulei...

În răstimpuri când cântările conțeneau pentru o clipă, pătrunde până la noi, în pacea solemnă ce se face înăuntru, svonul depărtat al valurilor, murmurul vag al apei care mângăie țărmul: este etemul cântec al mării, glasul singurătății neliniștite, străvechiul ritm al vieții în mișcare...

Mă uit la poporul adunat în această umilă casă a Domnului.

Cei mai mulți dintre sărmanii oameni, — chiar și cei mai tineri, — au înfățișări pline de tristețe, de oboșală, de completă epuizare. Mai toți sunt slabi, gârbovi, cu spatele adus mult înafară, de parc'ar purta acolo un început de gheb. Ochii lor stinși, fără strălucire, fără expresie, se mișcă pierduți în adâncurile orbitelor, care seamănă cu niște enorme găuri goale de cranii fără viață.

„Și cum șed nemișcați, rânduiri lângă perete, în semioșcuritatea bisericii, în care lumina pătrunde puținică și firavă prin cele câteva ferestre cu așezate tocmai sub streșini; cu capetele lor uscate și diforme, cătând oboșite spre pământ, cu fețele lor palide, — a căror galbenă piele, mată și uscată ca un pergament, e brădată pe de-a-ntregul de mari și adânci cute mobile, — bieții pescari par mai degrabă niște înfricoșătoare cadavre, ieșite atunci din morminte și rânduie acolo în așteptarea „Judecății din urmă”...

Ne atrage mai ales atenția numărul mare al celor cu părul alb și ochii cenuși, — ale căror priviri neliniștite, ce cată stăruitor în jos, se feresc par'că de contact cu razele soarelui.

Tocmai când nedumiriți vorbeam între noi, încercând să ne explicăm fenomenul acesta, care ni se părea atât de puțin obișnuit, cineva de lângă mine, un individ care ne fixa insistent, doritor parcă să ne fie de folos, — găsește prilejul să-și satisfacă neînfrânata-i curiozitate de a se apropia de noi și a afla cine suntem. După ce ne întinde familiar o mână țearpă, spunându-ne solemn că-i „Kir didascalos”, — ne lămu-rește, într-o românească abia înțeleasă, învățată pe timpul când el, demult, „a fostu gramatikos la domnili Kiriakidis to Ibraila”, că aceia dintre pescarii către care privim cercetător, au înfățișarea pe care le-o vedem, ochii cenuși și părul de culoarea argintului, datorită afundării în mare, la pescuitul bureților, fără costum de scafandru.

Intr'adevăr, cu toate riguroasele ordine ale serviciului sanitar și ale direcțiunii marinei, care recomandă armatorilor, sub amenințarea de grave pedepse, de a nu mai face pescuirea bureților decât cu vase speciale, înzestrate cu aparate moderne și perfecționate, — totuși, în lăcomia lor fără seamăn, proprietarii de vase au găsit mijlocul să se sustragă sistematic dela obligațiile ce le sunt impuse de lege.

Profitând de lipsurile și strămtătoarea bieților oameni, care sub imperiul nevoilor de tot felul, convin a se imbarca și ieși la mare pe orice fel de vas, — indiferent dacă oferă sau nu garanții de siguranță pentru viața și sănătatea echipajului, — datorită acestui fapt, o bună parte dintre sărmanii marinari fac și astăzi pescuirea bureților tot în chipul primitiv și dezastruos de acum câteva sute de ani în urmă. Iar consecința cea mai grabnică a acestui condamnat sistem de muncă, e că după câteva campanii de pescuire făcută în astfel de condiții, oamenii, atunci când nu-și pierd viața, (rămânând agățați printre crăpăturile stâncilor de care sunt prinși bureții), capătă fără întârziere diferite maladii grave, care îi îmbătrânesc înainte de vreme și le scurtează existența cu zeci de ani. Dintre acestea, cele mai frecvente sunt bolile de inimă, paralizile, pneumoniile, surzenia, albiea prematură *) și albinismul **).

Slujba este însoțită de-o procesiune, pe care satul întreg o face după ieșirea din biserică, pe marginea mării, unde, în fața unui altar improvizat sub un pâlce de dafini cu frunza înroșită de cele dintâi brume ale toamnei, pescarii înalță rugăciuni către „Cel Atotputernic”, care le-a ajutat să se întorcă sănătoși de pe mări...

Bărbați de toate vârstele, bătrâni neputincioși, femei și copii, cu toții șed smeriți, în atitudini de adâncă reculegere, șoptind când și când rugăciuni pioase. Deodată se face o adâncă liniște, litaniile plângătoare au încetat cu totul, iar preotul bătrân, cu glas tremurat, rostește pomenirea morților insulei, începând cu cei demult uitați, cu cei străvechi, păstrați numai în însemnările din ceasloavele mucegăite ale parohiei și sfârșind cu ultimii dispăruți din campania încheiată în toamnă.

Către sfârșit toată lumea ingenuche și cu ochii

*) Din volumul în preparare, intitulat: „CUTREERAND MĂRILE” — însemnări de călătorie.

**) Boala se cheamă în știință „albinism”, individul atins de ea se distinge prin aceea că are părul alb și ochii cenuși.

*) Cei ce suferă de albinism suportă cu anevoae razele soarelui.

înălțați către cer își împreună glasurile lor cu cel al preotului, dând astfel naștere unui cor solemn și impresionant, care ne umple de fiori calzi.

Din mijlocul cântărilor se ridică ici colo plânsete stinse, gemete dureroase, suspine reținute; sunt femeile și copiii celor decedați de curând, ale celor ce nu s'au mai întors, ale celor pierduți pe mări. Se disting ușor prin îmbrăcămintea lor neagră, cernită, care face un contrast isbitor cu hainele deschise, lucrate în culori vii, ale celor care sărbătoresc cu inima plină înapoierea la căminuri...

Castelul „Turnul Roșu”.

CONST BASARAB

Marcel Proust duelist

Leon Daudet, în cartea amintirilor sale situate în cadrul Parisului, al aproape tuturor străzilor, localurilor, redacțiilor și instituțiilor lui (Paris vécu N. R. F. 1930), creionează în câteva pasagi figura unică a lui Marcel Proust:

„Cafeneaua-restaurant Weber era, între anii 1899 și 1904, un local agreabil unde se reuneau în fiecare seară o sumă de scriitori, ziariști, artiști, a căror enumerare ar cuprinde patru coloane.

Vedeai acolo pe Forain, ale cărui hohote de râs creau imbulzeli în strada Regală, Paul Souday, tăcut și bosumflat ca un abces rău îngrijit, plângându-se mereu de unul și de altul că nu l-au recunoscut și nu l-au salutat — era o farsă care i se monta, — Curnonsky, cu spiritul său debordant, etc.

Pe aproape de miezul nopții, un domn tânăr cu priviri de căprioară, infolosit, iarna și vara într'un palton enorm, intra cu un aer mândru și comanda un strugure, sau două pere, sau două mere. Era Marcel Proust, care nu publicase încă decât un volum despre Ruskin și câteva minunate pasaje după Balzac, Stendhal și alții, apărute în Figaro. Venea la masa noastră și începea să-și ciugulească strugurele sau să-și curețe perele, făcând complimente la toți:

— Domnule, ah domnule, ce mult mi-a plăcut cartea d-voastră... Dar d-voastră, domnule, ați terminat piesa aceea frumoasă?... Iertați-mă, doamnă, ce culoare are ziua mantoul acestuia adorabil?

Într-o seară, marchizul de Lagrenée, duelist reputat, fost diplomat, zise tare către un prieten: „Mai las-o, dreyfusardule!”

Marcel se simți vizat și numaidecât mă însărcină, pe mine și pe Robert de Fiers, să-i cerem socoteală lui Lagrenée:

— Înțelegeți, domnilor, își închipue că iscusința lui în dueluri mă sperie. Dar de loc.

A insistat atât că, pentru a evita complicații mai mari, ne-am dus să expunem cazul lui Lagrenée care nici nu cunoștea pe Marcel Proust, nu-l văzuse niciodată, și susceptibilitatea aceasta excesivă îl amuza. Își ridica bratele sale de artist în scriam: „Ce nostimă... scumpul domn Proust... ce istorie nostimă”...

La urmă, s'a sculat și a declarat lui Marcel că exclamația dreyfusofobă nu-i era cătuși de puțin adresată.

I-am zis lui Proust:

— Altădată, când vei mai veni la Weber, pune-ți vată în urechi și vino deadreptul la masa mea, fără să te uita la nimeni.

— Dar, domnule, nu vreau să trec drept un nătâng sau un poltron.

De fapt, Marcel Proust era foarte brav și își apăra prietenii.

Pe la 1896, am stat cu el vre-o zece zile la Fontainebleau. În serile cu lună, bine îmbrăcați, făceam plimbări lungi prin pădure și Marcel îmi destăinaua proectele sale literare, pe care realizarea le-a depășit. Era un jupuit de viu, bietul Marcel, și care făcea de pe atunci, cu sângerările sale, o broderie de o finețe și noutate incomparabile.

La premiera unei piese de Hervieu, care fusese, cum se zice, înveselită, Marcel Proust, elogios și afectuos ca de obicei, merse să felicite pe autor. Hervieu era iritat de insucces, cu doi ochi răi pe obrazul lui urit, cu bărbia ca o coajă de pâine uscată:

— Domnule, domnule, ce frumos a fost, făcu scumpul Marcel, dansând de pe un picior pe altul, cum o bișnuia.

— Așa, ei bine atunci, de ce ai râs?

— Dar n'am râs, făcu Marcel, uluit.

— Ba să mă ierți, ai râs de două ori.

I-am spus lui Marcel: „A vrut să te sperie”. Atunci Proust voi să trimeată martori lui Hervieu, și cu mare greutate am reușit să-l calmez”.

D. V. Barnoschi

AHILEION-
NUDIST-
PALACE

EDITURA: CULTURA ROMÂNEASCĂ

COZONAȘI FRUMOSI
FAINA DE AUR HERDAN

SALOM ALECHEM

Necazuri după moarte

Scrisoare din lumea eternă, dată tiparului de Șalom Alechem

Stimate d-le Mendel Hanțes și drag prieten!

Există oare în întregul univers o ferice egală cu aceea de a muri în seara de Iom Kippur? Treci în lumea celor dreți curat ca lacrima, căci în cursul acestei sfinte zile te-ai curățit de toate păcatele. Cred că știi, dragă prietene, că am avut deosebitul noroc de a muri subit în seara de Iom-Kippur. Moartea însă — în-o mărturisesc sincer — nu m'a încântat deloc; căci, înainte de a fi dus spre locul veșnicei odihne, am trecut printr'un lung șir de suferințe. În primul rând, copiii, scumpii mei moștenitori, îndată ce au aflat plăcută veste a morții lui „papa” (așa m'a numeau pe când eram în viață — în special fetele) — au descins imediat la fața locului, pentru a se convinge „de visu” dacă e adevărat sau visează numai... După ce au făcut această primă constatare, au început să răcolească toate lucrurile din casă (ca poliști la anchete), căutând apoi prin vrafurile mele de hârtie... testamentul pe care uitase să-l fac. Se făcu un sgomot atât de mare, că eram aproape să mă trezesc... N'am vrut însă, dintr'un sentiment delicat de paternitate, să turbur buna dispoziție a urmașilor mei și deci am tăcut chitic... ca un mort. Fiul meu mai mare, Naftulik, învoind argumentul că el este primul meu născut, striga cât îl țineau urechile că lui i se cuvine o cotă dublă din avere. Ginerii, încercând să protesteze și pledând pentru deplina egalitate a soțiilor lor față de împărțirea prăzii, au fost respinși cu dispreț de inimitabilul meu Naftulik, devenit suveran peste vasali. Lângă mine, ficele lovite în amorul propriu de purtarea obraznică a fratelui lor față de soții respectivi, se văitau amarnic.

Am rămas totuși indiferent față de plânsetele lor și, deși auziam totul, m'am încâpățanat să nu le răspund nimic. Sgomotul din casă a degenerat apoi într'un tumult de uzină. S'au clorovăit astfel mult timp și „da... da...”, s'au și încăerat. Soția mea de-a doua, înțelegând că din această afacere ea nu va câștiga nici o lescă, căci n'avesesem cu ea nici o odraslă, i-a păcălit pe toți: A pus mâna pe cheia garderei și, în timp ce aștilași se certau, ea a scos încetul cu încetul toate hainele mai de preț, apoi puținul capital ce mai rămăsese, lăsând lucrurile baltă. Tot timpul, pe mine m'au uitat, lăsându-mă să zac pe dosumeaua rece, iar pe cap m'au acoperit cu o perdea neagră, ca să nu observ cele ce se petrec între dânsii. Eu însă distingeam foarte bine cum au răvășit toate lăzile și sertarele, fiecare luând ce-i cădea în mână. Nevasta s'a desprăjit de mine fără a-mi spune măcar „la revedere!”, dispărând cu bruma de avere luată, la un frate al ei. Ceaușii dela „Societatea Sacră” au mâncat turtă dulce, au băut rachiu și se incinse o mare veselie... Poți să-ți închipui, frate dragă, cum mi s'a făcut inima, când am văzut cu ochii mei, ce se alege din gospodăria pentru care am muncit peste cincizeci ani, cu groază, cu suferințe și cu multe riscuri!... Câte nopți n'am dormit pentru capitalul pe care l-am agonisit cu sudoarea sângelui meu! Și acum, totul va dispărea ca vântul! Praf și serm se va alege din toată agoniseala vieții mele! Cu aceste gânduri, stam lungit la pământ și mă rugam Atotputernicului să fiu dus cât de curând acolo de unde nimeni nu se mai întoarce. Cel puțin să nu mai văd atâtea grozavii! Am zăcut așa până a doua zi. N'am putut înțelege deloc de ce sunt ținut atâta. Dece nu mă transportă spre locul meu de „odihnă”? În cele din urmă am aflat că „Societatea” cere 2.000 de ruble taxă de înmormântare. Strigăte și proteste infernale! Nu sunt în stare să-ți descriu câtă rușine am avut de suferit de pe urma acestei jăcmăneli! Epitropul nostru dela Secția de înmormântare (il cunoști doar pe Reb Anel, acest falit fraudulos care-mi datorează și acum dobândă pe 3 luni și o săptămână) m'a numit în auzul tuturor... porc, după cum singur am auzit. Copiii erau ocupați cu „împărțirea” și deci n'aveau timp să vorbească pentru mine. Dumnezeu știe, cât amar de vreme eram să mai zac pe jos de nu-mi venea în ajutor soră-mea — sârmana de ea! — care muștrându-le, le-a spus ca în primul rând să termine cu mine și pe urmă să-și împartă „prada”. Atunci, m'au înconjurat din toate părțile începând să plângă și să-mi înșire calitățile de care m'avesesem habar până atunci. Înțelegeam însă foarte bine lacrimile și vorbele lor și, de necaz, am simțit junghiuri până într'a șaptea coastă... În sufragerie la mine se încinsese un adevărat praznic. Cine credea în Dumnezeu intra și-mi prezenta „salutul de adio”, apoi măna și bea până se sătura!... Te întreb acum: A meritat ca toată viața să fi cules, să fi economisit și să fi trăit sgărcit ca un câine? Și pentru cine? Ah! Dacăși fi putut învia măcar pentru o clipă, i-ași fi alungat din casă cu mătușorul. Știi prea bine că în casa mea nici un om de rând nu îndrăznește să calce pragul. Și chiar Reb Anel, epitropul, unde obișnuia să stea când venea să-și amănesteze blana pentru o sută de ruble? În sală. Și cum? Ca înaintea unui ministru! Pe când astăzi! Dar ce-mi ajută toate acestea, când nu te poți urni din loc... Cu nespuse bucurie am aflat că se fac pregătiri pentru transportarea mea în noua reședință. Atunci începu un nou ospăț! Rachiu curgea ca apa. Despre modul cum funcționarii dela „Sacră” s'au purtat cu mine, mi-e rușine să-ți vorbesc. M'au freat peste tot și atât mi-au frământat pântecul încât erau să-mi iasă măruntaiele. M'au curățit ca pe o găină jumălită, îmbrăcându-mă cu hainuțe albe... albe. Cu chiu și vai m'au scos din casă pentru totdeauna. Eram poate mai mulțumit că nu voi mai vedea îndrăzneala odraslelor mele și rezultatele risipei avutului meu strâns cu atâta trudă. M'au dus spre locul de odihnă. Mi-au ales un loc — să-i fie de cap lui Reb Anel, epitropul! Poți să-ți închipui cât îmi este de plăcut aici în vecinătatea unor indivizi ca Simon Franțuzul, în dreapta, cu barba rasă, el care toată viața a fost ateist. În stânga îl am pe Haim Ghețel Credinciosul, care a murit falit. Și pe mine — păcatele mele! — mă costă locul 2.000 de ruble! Dar protestările mele sunt zadarnice. Parcă mă aude cineva? Unde mai pui că toate cele de mai sus nu sunt decât fleacuri față de adevăratele suferințe pe care le îndur în lumea ca nouă! În scrisoarea ce va urma, îți voi scrie totuși, cu de-amănuntul. Rămâi sănătos, dragă Mendel, singurul meu prieten din lumea falsului. Domnul Dumnezeu să ne ajute să ne vedem cât de curând cu inimile înveselite. Așa îți doresc cel mai bun prieten al tău. — Israel Pipuk.

În românește de A. ROSENTHAL

Ninocica

ARCADIE AVERCENCO

I.

Bătrânul Mișkin, șeful triajului, o pofti pe Ninocica Readovna, dactilografa, în biroul său, îi întinse două concepte și o rugă să le scrie la mașină.

Dându-i hârtiile, Mișkin se uită mai slăruitor decât altă dată la ea părându-i acum, la lumina vie a soarelui, cu totul altfel.

În fața lui se afla o domnișoară potrivită ca statură; cam grăsuță, cu pieptul bine desvoltat... Avea fața albă și frumoasă, părea serioasă, prea serioasă, numai din când în când, însă, în ochi i se iveau și jucău lumini fosforescente.

Mișkin se apropie de ea.

— Te rog, domnișoară, copiază-le... Dar mi se pare că ai prea mult de lucru.

— Dece? — răspune mirată Ninocica; — doar pentru asta primesc leafă.

— Desigur, așa este... Leafa e leafă, e adevărat, însă nu te doare pieptul din cauza mașinei? Mi-ar părea foarte rău, dacă pieptul acesta așa de frumos s'ar îmbolnăvi...

— Pieptul? Nu mă doare.

— Mă bucură... Nu-ți este frig?

— Dece să-mi fie frig?

— Bluză d-tale este foarte subțirică și transparentă... prin ea se vede albeața brațelor... Ce frumoase sunt!

— Vă rog, lăsați-mi brațele în pace.

— Păpușico, un minut. De ce te sbați? Stai puțin... Te rog, această mânecă îmi pare transparentă...

— Lasă-mi mâna, mă doare! Ah, nerușinatule, cum îndrăznești?! Obraznicule!

Ninocica se smulse din mâinile tremurătoare, cu vinele umflate, ale bătrânului și fu în camera unde lucrau ceilalți funcționari. Mâna, unde o ciupise, mai sus de cot, o dureau îngrozitor; părul îi era ciufulit și răvășit într-o parte.

— Ah! Mizerabile, — șopti ea, — pentru această faptă n'am să te iert niciodată!

Puse repede capacul peste mașina de scris, se îmbracă, eși din biuro și se opri pe trotuar gânditoare.

— La cine să mă duc? La avocat!...

II.

Jazicinicov, avocatul, o primi imediat și o ascultă cu multă atenție.

— Auzi, domnule, ghiuj bătrân! Să se lege de fată! Ce mizerabil! Și acum ce vrei? — o întrebă avocatul gales.

— Nu s'ar putea să-l trimitem în Siberia? — voi Ninocica să știe.

— În Siberia? Nu. Dar se poate să-l tragem la răspundere.

— Atunci, dați-l în judecată.

— Sigur că da. Ai martori?

— Eu sunt martoră, — răspune Ninocica grăbită.

— Nu, d-ta ești victimă. În orice caz, chiar dacă n'au fost martori, poate ai urme de violență?

— Fără îndoială, că da. El a întreprins violența. M'a ciupit de mână; și acum am semne.

Avocatul se uită gânditor la bustul splendid al fetei, la buzele roșii ca cireșea, la obrajii buclăți și plini de viață. Pe unul din ei curgea o lacrimă.

— Arătați-mi mâna, — zise el. Unde-s urmele?

— Uite aici, sub bluză.

— Trebuie s'o scoți.

— Pentruce? D-voastră nu sunteți doctor, ci avocat, — răspune Ninocica mirată.

— Aceasta n'are a face. Meseria de doctor și cea de avocat se aseamănă așa de mult, încât se confundă între ele. D-ta știi ce înseamnă „alibi”?

— Nu, nu știu...

— Aici e buba. Pentru a putea stabili exact împrejurările în care s'au petrecut faptele, trebuie înainte de toate, să precizez alibiul d-tale. Scoate bluză, te rog.

Ninocica se roși ca focul, oftă și începu stângace să-și descheie copile, desvelindu-și umărul. Iazicinicov o ajută la dezbrăcat. Când îi văzu brațul diafan, cu pielea roză, catifelată, nu se putu reține și atras ca de un magnet, atinse cu degetele groița mică dela cot, zicând politicos:

— Mă erți, dar trebuie să certific ceiace constat. Ridică puțin brațele. Ce este asta?!... Ce piept splendid ai!

— Te rog, domnule, să nu-ți permiți mai mult. Să nu mă atingi. Cum îndrăznești?

Tremurând din tot corpul, Ninocica își smuci bluză și începu să se îmbrace repede.

— De ce te-ai supărat? Trebuie să mă conving eu însumi de urmele de violență...

— Ești un obraznic, — îl întrerupse Ninocica și plecă trântind ușa.

Mergând pe stradă buimăcă, vorbea singură.

— Pentru ce m'am dus la avocat? Trebuia să merg direct la doctor. Desigur, el este cel mai indicat. La el trebuia să mă duc întâi, căci numai doctorul poate să-mi dea certificatul din care să se constate această faptă infamantă.

III.

Doctorul Dubiogo era un om solid ca fizic, cu multă știință în meseria lui, dar cam bătrân. Primi pe Ninocica, ascultă înduioșat cele povestite, scăpă câteva ocări la adresa șefului de triaj și a avocatului.

— Dezbracă-te.

Ninocica își scoase bluză și-i arătă umărul, rămânând cu o parte a mâinii descoperită.

— Nu, trebuie s'o scoți de tot, altfel nu pot să-mi dau seama cum s'a petrecut faptul și nu pot să-ți dau certificatul.

— Pentru ce „de tot”? — zise Ninocica, fulgerându-l cu privirea. El m'a ciupit de mână, prin urmare numai mâna trebuie s'o arăt.

Doctorul examină figura fetei, umerii albi ca neaua și dădu nervos din cap.

— Totuși trebuie să te cercetez cu deamănuntul. Dă-mi voe să te ajut la dezbrăcat.

Se aplecă apoi spre ea, pipăindu-i brațul cu pricina, încetșor, privind-o lunguros, dar în aceiași clipă Ninocica îi dădu o palmă și făcu să-i sară ochelarii de pe vârful nasului.

— Te rog să mă lași în pace! Doamne! Doamne!, ce moșici și obraznici sunt toți bărbații!

IV.

Când plecă dela doctorul Dubiogo, Ninocica tremura ca varga, de indignare și de ciudă.

— Iată salvatorii omenirii, oameni inteligenți!... Nu! trebuie să-i arăt, să-i fac să iasă la iveală, să-i vadă lumea și să-i înfieri cu pecetea infamiei pe toți acești mizerabili, farisei, care se ascund sub masca virtuții.

Eși în stradă, făcu câteva tururi, se liniști puțin, apoi hotărâtă plecă la ziaristul Gromov, care se bucura de o mare popularitate, era cunoscut de toți ca un om foarte cum se cade și serios, care întotdeauna dădea în vileag prin scrisul său faptele rele.

Ziaristul Gromov o privi la început cu răceală, dar ascultându-i povestea, rămase mișcat de pătaniile ei.

— Ha-ha-ha! — răsă el, ironic, — iată oamenii care vor să vindece rănilor și durerile suferințelor! Iată cine sunt împărțitorii dreptății și apărătorii celor slabi și asupriți. Iată oamenii care au ca deviză, în viață, dreptatea! Oamenii, pe care cultura și știința nu i-au cioplit deloc, au rămas bruți, sălbateci. Se hrănesc și acum cu carne!... Vă cunosc eu!

— Trebuie să scot bluză? — îl întrebă Ninocica, timidă.

— Bluză? Pentru ce? — Nu-i nevoie! Dar, dacă vrei, se poate, scoate-o. Sunt foarte curios să văd aceste urme... ale culturii.

Văzându-i brațul și umărul gol, Gromov dădu din cap, clipind din ochi.

— Da... Mâinile d-tale, domnișoară... Oare se pot expune la vedere asemenea ispite omenești? Acoperă-te... ori, nu... stai... Ce miros suav ascund în ele? Ce ar fi dacă ași săruta această mână chiar aci, în gropiță? Ai? Hm. Nu-i așa că d-ta nu vei avea nici o pagubă, iar pe mine mă va face să simt ceva nou, misterios, care...

Dar Gromov n'a avut parte să simtă gustul nou și curios căci, Ninocica a refuzat categoric sărutarea, s'a îmbrăcat și a plecat.

Mergând spre casă îi venea să rădă printre lacrimi.

— Of, Doamne, ce canalii și idiotii sunt bărbații!

V.

Seara, Ninocica stătea și plângea acasă, dar necazul nu-i dădea astămpăr. Ea simțea nevoia să se plângă, să povestească și altora ceiace pătise. Se îmbracă, schimbându-și rochia și se duse puțin până la un vecin, student la științele naturale, care locuia în aceiași curte. Ihnevmonov, așa se numea studentul, era vesnic ocupat. Zi și noapte, îl vedeai aplecat, cu fața palidă, peste mormanul de cărți și cursuri, peste paginile tipărite, din care cauza Ninocica îl poreclise în glumă, studentul savant. La intrarea ei, Ihnevmonov își ridică capul în sus, scuturându-și și aranjându-și părul lung și mătosos.

— Bine ai venit, Ninocica, — îi zise el, fără s'o privească. Dacă dorești un ceai și puțină suncă, sunt acolo, — și-i arătă locul unde erau puse. Până ieri ceva, termin și eu de citit capitolul.

— Ihnevmonov, astăzi am fost insultată, — zise Ninocica tristă, luând loc alături de el.

— Ei, așa! Cum? De cine?

— De un avocat, de un doctor și de un moș. Toți au fost niște mizerabili.

— Și cum te-au insultat?

— Unul m'a pișcat de mână până a rămas locul vânăt; iar ceilalți m'au rănit cu privirile lor. Toți s'au legat de mine.

— Ce oameni! — și întoarse liniștit pagina, continuându-și cititul.

— Pe mine mă doare, mă doare mâna, scânci jalnic Ninocica.

— Ce mizerabili! Bea ceaiul, te rog.

Ninocica luă cana, se servi singură, sorbi o linguriță, rămânând tristă și dusă pe gânduri.

— Poate vrei și d-ta să-mi examinezi mâna, ca și ceilalți, îl întrebă ea răsând.

— Pentru ce s'o examinez? Eu te cred pe cuvânt. Ninocica tăcu, începu să-și bea ceaiul, iar el citea de zor și cu atenție, pagină după pagină.

— Mă doare grozav mâna. N'ar trebui să pun o compresă?

— Nu știu.

— Vrei să-ți arăt de unde m'a ciupit? Știi că d-ta nu ești ca ceilalți.

Ihnevmonov dădu din cap că nu:

— Pentruce să te deranjez? Dacă aș fi doctor, te-aș ajuta; dar eu sunt naturalist.

Ninocica își mușcă nervoasă buzele, se ridică și-i aruncă o privire în care se vedea și dragoste și ciudă:

— Cu toate că nu te pricepi în medicină, totuși vreau să te uiti și d-ta.

— Fie!... Arată-mi, însă nu te deranja să scoți bluză. Descheie-te numai puțin. Aici?...

— Da.

— E adevărat, se vede un semn mic, o vânătaie, dar să nu-ți fie teamă, nu-i nimic periculos, semnul va dispărea în curând. Ce oameni, Doamne!

Ihnevmonov, văzând la lumina palpatitoare a unei lămpi sărăcăcioase brațul marmorean al fetei, dădu din cap gânditor.

— Imbracă-ți mâneca, să nu răcești. Aici e frig. Auzind cum vorbește, inima Ninocicăi se făcu mică cât un puce.

— M'a pișcat și de picior, mai sus de genunchi, zise iar Ninocica, privind cu ochii în gol.

— Niște idiotii!

— Să-ți arăt? Și fără să aștepte răspunsul, mușcându-și buzele, vroi să-i arate locul. Dar el o opri politicos.

— Dece să te deranjezi? Nu-i nevoie să scoți ciorapul. Aici e curent și poți răci! Ce folosi! Nu-i așa? Doar eu ți-am spus că sunt chinez în medicină. Bea ceaiul, te rog.

Zicând acestea, Ihnevmonov se adânci iarăși în lectură, în timp ce Ninocica îl privea gânditoare, oftând și dând din cap.

— Mă duc, nu vreau să te deranjez mai mult, vorbele mele nu te lasă să citești.

— Ba deloc! — răspune el, strângându-i mâna cu putere.

Ninocica ieși repede, se întoarse acasă și se lungi pe pat. Cu ochii pe jumătate închiși, ea rosti încă o dată cu glas tare:

— Totuși... toți bărbații sunt niște obraznici, niște mizerabili și niște proști.

Trad. de PARASCHIV-LUNGU

Tragedia călătorului

Mi-au căzut ochii cândva, într'una din călătoriile mele, asupra unei fraze din Emerson:

„Călătoria este paradisul prostului...”

De-atunci mă urmărește mereu acest gând. Călătoriile pe care le-am făcut nu mi-au adus decât plăceri superficiale. Și cunoștințele pe care le-am câștigat din acele călătorii tot superficiale au fost.

Multe țări am văzut, totuși nu cunosc nici una în fond. Mulți oameni am întâlnit, dar pe câți i-am cunoscut în adevăr? Un caleidoscop de țări, oameni și fenomene — dar adâncul lor înțeles nu l-am pătruns.

Pe toate drumurile am purtat cu mine, în bagajul meu sufleteș tristetea aspră a unei tragedii care m'a întovărășit pretutindeni: tragedia omului care se simte străin, acolo unde alții se simt acasă...

Undeva, într'un punct de pe fața globului, este un oraș. Trăiesc acolo câteva mii de oameni. Fiecare cu soarta lui, cu bucuriile și durerile lui. Într'o bună zi, nimeresc acolo eu, călătorul. Pentru mine, orașul acela nu înseamnă decât un popas întâmplător. Oamenii, și ei, niște întâlniri întâmplătoare. De aceia și purtarea mea cam tot la voia întâmplării o să fie. De ce ar fi altfel? În curând voi pleca și-i voi uita pe toți, ca și cum nu i-aș fi întâlnit niciodată.

Ei însă mă primesc oarecum altfel. Pentru dânsii, eu sunt un oaspete, un om nou, un salut de pe alte țărâni, o corabie spirituală, care aduce cu sine o lume nouă.

Sunt un străin în propriul meu oraș, îmi mărturisesc unul.

Și se pare că omul acesta a țesut în adevăr din fibrele inimii sale o plasă străină, s'a încălzit întotdeauna lângă ai lui, dar într'insul s'a aprins o dragoste nemărginită pentru lumea largă. Dintre ai lui, nici unul nu-l înțelege. Poate că tocmai eu, noul venit, îl voi înțelege. Îmi povestește multe din viața lui. Vorbește deschis. Cuvintele-i curg, ca și cum zăgăzurile inimii lui s'ar fi rupt de-o dată. Văzând că-l înțeleg, s'apropie de mine tot mai mult și, vorbind, simte cum inima i se ușurează. Eu oaspetele, eu străinul venit de departe i-am salvat sufletul și i-am dat o nouă putere de viață... Iar eu totuși nu mi-l pot simți atât de aproape, nu pot împărtăși cu el durerea lui solitară. Căci eu știu că în curând, foarte curând, voi pleca mai departe. Și tristețea inimii lui și povestea vieții lui, pe care mi-a încredințat-o în zadar, se va risipi în curând pe toate drumurile călătoriei mele. Ca să fiu leal cu acest om, ar trebui să rămân lângă el, să-i deviu prieten nedespărțit, să-l ajut să nu se mai simtă așa de singur — cum aș fi făcut dacă el ar fi venit și ar fi rămas pentru totdeauna în orașul meu: în vilea noastră s'ar fi strâns mereu cu frățescă dragoste și, poate, trăind laolaltă, am fi atins împreună pragul bătrâneții...

Dar așa? Ștind că trebuie să-i rămân străin, să-l părăsesc și să-l uit, apropierea lui nu mă mai poate încălzi și spovedania lui mă lasă prea rece. Undeva, într'un colț al creierului, se înregistrează o întâlnire întâmplătoare, una din multele întâlniri cu care e presărat drumul călătorului. Atâtă tot. Și plec mai departe.

Alt oraș. Iar câteva mii de oameni noi și necunoscuți. Iar s'apropie de mine un om și iar trebuie să-l părăsesc. O rază care strălucește o clipă — și se stinge.

Câteodată am impresia că sunt un actor, o palaiță. Apar mereu în altă incarnație, într'un rol nou. Dar piesa în care joc eu, este pentru ceilalți viață adevărată: ei plâng cu lacrimi adevărate și râd cu o bucurie vală. Căci ei sunt acasă. Numai eu, unul singur, improvizez o atitudine de circumstanță. În loc de comportare liberă — gesturi de manechin. În loc de apropiere — tact. Un joc brutal și enervant.

Dar ce să fac? Să-mi creez de fiecare dată o personalitate și o simțire nouă? Să-mi încorporez destinul mereu în altă viață și să mă identific cu personajul? Atunci acest joc străin ar deveni al meu, și durerea acestor străini — durerea mea. Cum voi mai putea păși apoi orașul acesta, pe care trebuie să-l părăsesc?...

Dar nu întotdeauna te conduci după sfatul rațiunii. Câteodată întâlnești un om care distruge toată țesătura străină dintre el și tine. Simți că e omul tău. Când vorbește, ți se pare că prin gura lui se revarsă tot ce clocește în sufletul tău... Și-ți pierzi cumpătul. Uiti că ești acolo numai un oaspete, un străin în orașul lui. O rază de dragoste îți fulgeră înima. Omul ți-a devenit scump — și împreună cu el tot orașul, cu miiile lui de oameni necunoscuți. Și înainte de a-ți fi dat bine seama, stau în jurul tău și alte figuri zămbitoare. Și te bucuri, cu bucuria pe care o aduce ființei omenești dragostea celor de care se simte aproape.

Și într'o zi, iarăși, trebuie să pleci departe. Zeci de ochi te mângăie cu duioșie, mâni care tremură îți strâng mâna și glasuri iubite îți urează: drum bun. Niciodată nu-ți vei mai vedea pe acești oameni. Niciodată nu vei mai auzi glasul lor...

Și dintr'odată ai sentimentul că te-ai jucat cu acești oameni, că sorbi din adâncul sufletului lor căldura iubirii și apoi îi arunci în urma ta, într'o străină și depărtată pustietate. Și când ai rămas singur la fereastra vagonului și-ți simți cum se depărtează în urmă, o durere și un gând nou îți sfășie sufletul imprudent: Doamne, mari sunt bucuriile drumurilor, dar și mai mare tristețea despărțirilor!

E tragedia vagabondajului...

ISAAC HOROWITZ

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Marcel Iancu Don Quichotte

(Din volumul d-lui Jacques G. Costin)

Moș Dumitrache Piseru

Cu funde colorate, legate de mama în zulfii căltonați de culoare castanie și cu șorțulețe de mușama ale căror buzunare stăteau umflate întotdeauna de nisipul cernut, ce-l culegeam în fiecare zi, din grămada mare din fundul curții. Un nuc la a cărui umbră se legăna mereu un scânciob cu două scaune, alături de un hamac din sfoară pescărească... și un coridor mic în dosul casei cu destul de multe jucării, printre care numeroși soldați de plumb încălțați cu cizme, ce erau pricina certe noastre și poate pricina împăcării.

Așa îmi amintesc de casa noastră... de casa părintească unde am încercat cei dintâi pași, de clipele nespuse de frumoase când eram copil, și când singura grijă era să fii cuminte ca să nu supără pe mama.

Să fi fost de vreo patru ani când într-o zi de iarnă cu puțin soare și mult frig, eșeam prin curtea casei, pentru a da pretiosul meu concurs la isprăvirea omului de zăpadă ce se clădea de două zile. Și îndreptându-mi ochii spre poarta casei ce era, ca și gardul, de înălțimea unui om mijlociu, văzui un moș cu barbă înălbită, cu statură herculană și cu umeri lași și drepti în ciuda celor șaptezeci de ani ce-i purta cu mândrie.

— Moșule, nu deschide poarta că Păizan feciorul te rupe în bucățele, îi spun eu luând-o la fugă spre ușa casei. Nu ascultam cuvintele blajine cu care mă chema spre poartă și nici nu aveam încredere în pașii mei că mă vor duce repede, spre a nu mă ajunge moșul cu barba înălbită.

Poate după zece minute văzui pe tata intrând cu acel bătrân înalt și spătos, în a cărui barbă ondulantă și îngrijit pieptănată, m'am jucat după un ceas fără frică.

Era moșul Dumitrache Piseru, după recomandarea tatii, moșier bogat, fiul răzășului Antonel Piseru din semenițele ungurească, ce stăpânea întreaga moșie a Iosupenilor din împrejurimile Cotnarlui, ce mai târziu a fost împărțită țăranelor.

Ținându-l de braț pe tata, își roti ochii întunecați împrejur și apoi îi cobori în jos analizându-și cizmele, dacă sunt de ajuns de curate. Și lepădându-și cu încetinelă bătrânească mânuși de piele umplute cu blană de epure, începu ridicând din sprânceana albă ce se prelungea de la o tâmplă până la cealaltă.

— Așa-i că am îmbătrânit, nepoate, și nu mai sunt frumos și voinic ca altădată. Am venit la tine, cred pentru ultima dată să-mi văd strănepoții și regret din suflet că nu voi ajunge încă vre-o câțiva ani să-i văd mergând la școală.

Avea moșul Dumitrache ochi înlăcrămați de bucurie mare și obrazul ce-l făcea veșnic sever o gură strâns închisă sub un nas corocot, se înșenina grăbit când începu din vorbă în vorbă șirul povestirilor din tinerețe.

Avea glasul gros și puțin răgușit, iar dialectul moldovenesc amestecat cu expresii ungurești ale românului catolic, mă făcea să-mi încordez cât se poate de mult atenția mea de copil. Fără să vreau poate, îmi luai scânașul meu cu spătar și mă alipii de genunchii moșneagului analizându-i în special mâinile ce mi se păreau îngrozitor de osoase și ultându-mă din când în când la acei ochi înfundăți în orbite și umbriți de sprincene imbinăte cu fire de păr încrunțit. Pe fruntea înaltă a moșneagului, ca o mătură a bătrâneții și a grijei, erau săpate câteva încrețituri ce se pierdeau pe la tâmpile în pletele albe ce formau coroană în jurul capului, ascunzând cu grijă o cicatrice deasupra urechii stângi.

— Moș Mitrache, pentru ce ai mata semnul acesta la cap?

— M'am jucat cu Turcii de-a războiul și ei din greșală m'au împușcat aici!... — Și arătă rana vindecată, dând cu mâna părul la o parte. Dar în urmă i-am împușcat și eu pe toți și m'a decorat cu mărfșoarele acestea!... Și zicând se scotoci în buzunarul vestei de catifea groasă reiată și ne arătă trei decorații de mărmi și forme diferite, ce ni le lăsa în mână noastră să le vedem mai bine.

— Vrei să ne spui și nouă cum ai fost la război? Noi avem soldați, dar nu se luptă, — continuă sora mea mai mică, ce ajungea numai până la capătul cizmelor maron legate cu șnururi, a moșului Mitrache...

Lumina focului răspânda nuanțe violete în amurgul din casă când povestea moșneagului de lucruri ce nu mi le-a mai povestit nimeni de atunci încocoare.

— Și după ce am luat trei asalturi cu steagul în mână, continua el, mi-am numărat soldații ce rămăseră numai doisprezece și dându-le curaj i-am îndemnat înainte. Eu m'am dus ca să-mi vindec rana și — terminându-se războiul — am plecat acasă, după ce comandantul Piseru a fost decorat. M'am întors călare pe un cal turcesc și aveam o barbă până la brâu, dar nu albă ca acum.

Și întrebându-l pe tata dacă ține minte când s'a întors el, continuă...

— Tatăl vostru când m'a văzut la poartă, s'a speriat ca și voi acum și și-a dat părerea către bunelul că un negustor vine să cumpere hăstă. A plâns mult tăcutul meu când m'a văzut, a vărsat lacrimi care i le-am văzut pentru prima oară, m'a îmbrățișat ca pe un mort înviat și a plâns iarăși că i-a venit feciorul.

Și moșul Dumitrache încruntându-și sprincenele, își închise ochii oprindu-și lacrimile ce îi stăteau gata să-i picure!

— Și mi-am chemat pe Mircea, căluțul meu drag cu păr sur și creț, mi-am luat de pe dânsul săcușorul cu lire turcești și cartușiera, i-am dat zahăr bucățele și-l mângăiam ca pe singurul și cel mai drag tovarăș ce l-am avut în timpul luptei. Sărăcul tata! Stătea ca de piatră și asculta cu ochii mari cum am început să-i povestesc și, văzându-l prăpădit, am încercat încă odată să-i dovedesc puterea mea, ce încă nu mi-o pierdusem. Am vârat capul meu sub pantecele calului și ținându-l de picioare, m'am ridicat cu el în spate. Mircea era nespuse de blând și înțelegător ca un copil. Cu zămbet slab în colțul buzelor, tata m'a sărutat pe frunte. Acesta a fost ultimul sărut al bătrânului meu părinte și, deși a mai trăit câțiva timp, n'a înțeles să mai sărute pe omul de treizeci de ani ce era copilul lui!

Și întunecul din casă nu-mi dădea răgaz să mă uit la moș Mitrache, ci doar să-i ascult povestea. Poate mai bine era pentru dânsul. Graiul bătrânească și blajin, îmi va aminti multă vreme imaginea voinicului îmbătrânit și mâna lui caldă am simțit-o multă vreme alintându-mi obrazul de copil...

Anii au trecut grăbit de atunci și într-una din verile ce n'au plecat de mult, când prin Cotnari am tre-

cut pe lângă cimitirul satului am intrat să văd mormântul de un an de zile, făcut pentru Dumitrache Piseru.

Am căutat cu tristețe să-mi readuc în față imaginea lui, să-l revăd încă odată, vrând parcă să desgrop amintiri ce-au fost îngropate cu bătrânul trecut de optzeci de ani!

Și fără să vreau mi-am întors ochii umezi peste dealurile albastrii și, închizându-i, mi-a revenit în minte casa noastră... Casa părintească din dealul Copoului, unde am încercat cei dintâi pași...

IRENA ZAVODNICU
Absolventă a cl. VII, Iași

„Aș vrea să știu”

V. CRISTEA - CRAIOVA.

In ce mod pot fi clasificate științele?

S'a încercat în diferite rânduri să se stabilească o clasificare a științelor.

Clasificarea, care a dominat cel mai mult timp, este aceea făcută în evul mediu. În această clasificare, toate cunoștințele omenești esențiale se reduceau la șapte „arte liberale” grupate în două mari clase: *quadrivium*, cuprinzând aritmetica, geometria, muzica și astronomia și *trivium*, cuprinzând gramatica, dialectica și retorica.

Clasificarea medievală, importantă istoriceste, nu prezintă însă un interes filozofic.

Cele mai celebre clasificări ale științelor sunt acele datorite lui Bacon, Ampère și Auguste Comte.

Bacon clasează științele după facultățile, care le dau naștere. Astfel, rațiunea ne dă științele filozofice și teologice, imaginația, științele poetice și memoria, științele istorice (istoria propriu zisă și istoria naturală).

Clasificarea este evident arbitrară și insuficientă. Întâi facultățile noastre nu acționează fiecare în mod izolat, ci conlucrează; al doilea, aceste facultăți sunt enumerate în mod arbitrar. Însăși, este nefirească așezarea în aceeași clasă a istoriei civilo-politice și a istoriei naturale.

Clasificarea lui Ampère, întemeiată, nu pe facultățile practice, ci pe diferența obiectelor este mai complexă și mai riguroasă. Filozoful francez indică diviziuni: științele *cosmologice* (ale materiei) și *noologice* (ale spiritului), subdivizate primele, în cosmologice propriu zise (materia anorganică) și fiziologice (materia organizată). Urmând această diviziune cu o rigoare sistematică, Ampère ajunge la 28 de științe. Deși interesantă ca schemă filozofico-enciclopedică, clasificarea lui Ampère a fost abandonată fiind prea complicată. Auguste Comte, părintele filozofiei pozitive, rânduește științele: a) în ordinea în care se subordonează teoretic; b) în ordinea în care s'au dezvoltat istoric. El obține astfel următoarea scară: 1) matematica, 2) astronomia, 3) fizica, 4) chimia, 5) biologia, 6) sociologia. După Comte, psihologia intră în biologie și logica nu e decât metodologia fiecărei științe.

UN CITITOR - BRAILA.

Ce este telecinematograful?

Telecinematograful este invenția de dată recentă care utilizează transmisiunea unui film cinematografic prin procedee de televiziune. Imaginea filmului, în loc de a fi proiectată pe un ecran pe loc, sunt transmise la departare, prin conducte electrice sau unde hertziene, grație unor procedee analoge cu cele folosite în T. F. F.

În chipul acesta, un singur film desfășurat la un post de emisie, poate fi recepționat simultan pe toată suprafața globului, prin instalații adecvate de recepție. În locul cinematografului în diferite săli de spectacol, am beneficia astfel de cinematograful la domiciliu, fapt destinat să revoluționeze cu desăvârșire genul actual al întreprinderilor cinematografice.

Asocind telecinematograful cu radiofonia, se poate obține filmul sonor la domiciliu.

Problema telecinematografului, subordonată, — după cum vedem — problemei televiziunii, se găsește încă în faza cercetărilor de laborator și întâmpină unele dificultăți de ordin practic. Odată rezolvate aceste dificultăți, telecinematograful va putea intra definitiv în faza utilizării practice, introducând în viața popoarelor o revoluție culturală tot atât de însemnată ca și aceea operată de progresele radiodifuziunii.

CITIȚI ÎN
„DIMINEAȚA”
SENZAȚIONALUL ROMAN CINEMATOGRAFIC

LA FIN DU MONDE

— SFARȘITUL LUMII —

după monumentalul film al lui ABEL GANCE

inspirat dintr-o temă a lui CAMILLE FLAMMARION

„Naivul”

— istorie adevărată, scoasă din manuscrisele părintelui Quesnel —
de Voltaire

A apărut în Biblioteca Dimineața No. 134, un volum elegant, tipărit pe hârtie velină, 140 de pagini. Preț 12 lei.

De vânzare la librării, depozite de ziare, chioșcuri și debitele regiei.

FEDRA

de J. RACINE

a apărut în excelenta Bibliotecă „Dimineața”
No. 135 Preț 12 lei

Curiozități

Muncă obligatorie pentru someuri

La 18 Martie crt. senatul orașului liber Danzig a votat o lege în virtutea căreia toți cei ce primesc ajutorul de șomaj sunt obligați să lucreze câte patru ore pe zi pentru serviciul de întreținere și de curățenie a orașului, precum și în serviciile de asistență publică.

Pentru această muncă nu se va acorda nici o retribuție, cele patru ore de lucru fiind considerate ca o compensație obligatorie pentru ajutorul primit. Întreprinderile particulare nu se pot folosi de someuri decât plăindu-i ca și pe ceilalți muncitori.

Grijile parlamentarilor americani

Populația din Carolina de Sud (Statele Unite ale Americii) iubește foarte mult sportul. În călătoria lui prin America, Max Schmeling, campionul universal al boxului, a fost invitat să ia parte la un match la Columbia. Populația îl aștepta cu atâtea emoții, încât până și Camera s'a ocupat de acest eveniment. Un grup de câteva zeci de deputați au pus la vot rezoluția ca Schmeling să fie invitat să fie o cuvântare dela tribuna Camerei. Adversarii rezoluției au declarat însă că, fără a micșora importanța boxului și a sportului în genere și fără a atinge persoana lui Schmeling, ca demn reprezentant al unei națiuni înaintate, consideră că n'ar fi de demnitatea Camerei să-l invite la tribuna ei. Sute de sportivi s'au adunaseră în fața parlamentului, manifestând ostil împotriva adversarilor invitației. În sfârșit, propunerea a fost respinsă sub motiv că deputații, care doresc să-l audă și să-l vadă pe Schmeling, n'au decât să se ducă și să-l vadă personal. În darea de seamă a acestei sedințe furtunoase, ziarele spun că parlamentul ar putea găsi treburi mai utile decât să se ocupe de box și de boxeuri.

Un sindicat original

Câteva sute de persoane născute în departamentul Loirei și purtând toate numele de Bonnée, s'au unit într-un sindicat, pentru a revendica dela guvernul englez o moștenire lăsată în 1790 de un oarecare Claude François Bonnée, mort în India engleză.

În 1730 acest Bonnée trăia într-un sătuleț din departamentul Loire. Într-o zi, fiind să dovedească conștienței ce puternic e, rostogoli de pe munte o stâncă de piatră; spre nenorocul lui, stâncă se prăvăli pe șosea drept în capul unui jandarm, omorându-l pe loc. De frica puscăriei, voinicul se urcă pe o corabie care tocmai pleca spre Africa și ajunse astfel în Madagascar. Acolo, fiica regelui negru se îndrăgosti de el și-l luă de bărbat.

La moartea regelui, Bonnée — singurul alb de pe insulă — rămase stăpân absolut peste toată populația și strânse averi fabuloase. Murindu-i apoi soția, el puse să i se construiască o corabie mare, o încărcă cu aur și pietre prețioase și plecă în India. Pe malurile Gangelui se îmbolnăvi și, simțind că i se apropie sfârșitul, se opri la Calcuta și-și depuse acolo comorile la Banca Angliei. În decursul anilor, averea s'a fructificat, fiind astăzi evaluată la 9 miliarde de franci. Sindicatul constituit acum a angajat pe unul din cei mai renumiți avocați din Paris, însărcinându-l cu facerea și conducerea procesului.

În căutarea Atlantidei

Marele erudit american dr. Rafael Recvena, președintele statului Aragua din Venezuela, pregătește un volum — fructul unei vieți întregi de cercetări — despre Atlantida.

Dr. Recvena a declarat ziariștilor: „Sunt ferm convins despre existența Atlantidei și că, atunci când acest continent s'a scufundat, o parte din populația sa, compusă din triburi înrudite cu egiptenii, s'a salvat și s'a stabilit în Venezuela de azi. Posed dovezi sigure care vor face mare senzație în lumea științifică. Peste câteva luni va apare lucrarea mea care va cuprinde în amănunțime toate rezultatele săpăturilor întreprinse de mine. Volumul va apare în același timp în limba spaniolă și franceză”.

Dr. Recvena a strâns foarte multe obiecte de artă antică, scule și obiecte din viața casnică, dintre care, majoritatea, au o asemănare impresionantă cu arta și stilul egiptean. Toată această colecție de muzee a găsit-o în straturile pământului venezulean.

Interesul față de descoperirile arheologice ale d-rului Recvena este atât de mare, încât ambasadorul american din Londra a organizat, din propriile sale mijloace, o expediție arheologică în America de Sud cu misiunea de-a căuta dovezi pentru existența Atlantidei. — D.



Dan Băjenaru

Tărăncii

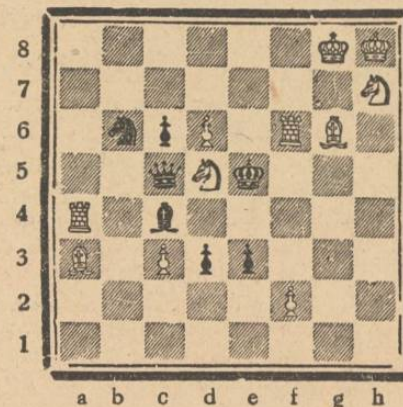
Cronica Sahului

PROBLEMA No. 359

— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Ileana Cosinzeana”
(inedită)
Negru:

Ré5, Dc5, Cb6, Nc4, Pc6, d3 și é3 (7).



Alb:

Rg8, Dh8, Ta4 și f6, Cd5 și h7, Na3 și g6, Pc3, d6 și f2 (11).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PROBLEMA No. 360

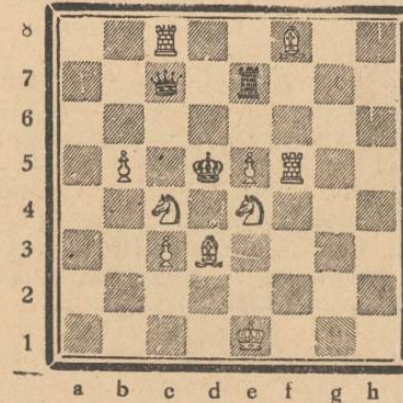
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Papură-Vodă”

(inedită)

Negru:

Rd5, Dc7, Te7 (3).



Alb:

Ré1, Tc8 și f5, Cc4 și é4, Nd3 și f8, Pb5, c3 și é5 (10).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 160

Jucată în matchul pentru campionatul Argentinei între deținătorul de până acum al titlului R. Grau și tânărul jucător I. Pleci. Acesta din urmă a obținut titlul de campion câștigând matchul cu +4, —2, =2.

Alb: R. Grau

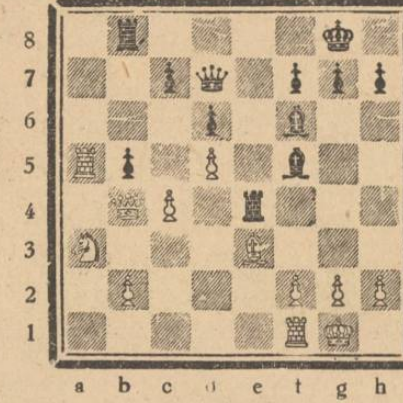
Negru: I. Pleci

Partidă spaniolă

1. é2—é4, é7—é5; 2. Cg1—f3, Cb8—c6; 3. Nf1—b5, a7—
a6; 4. Nb5—a4, d7—d6; 5. d2—d4, b7—b5; 6. Na4—b3,
Cc6×d4; 7. Cc3×d4, é5×d4; 8. Nb3—d5, cea mai bună
continuare. La D×d4, alb pierde o piesă astfel: c5! Dd5,
Né6; Dc6—, Nd7; Dd5, c4! 8...., Ta8—b8; 9. a3—a4, Cg8—
f6; negru nu vrea să se supună atacului, menținându-și
pionul câștigat, căci albul obține un avantaj considerabil: c5;
a×b5, a×b5; Ta7, Nd7; c3, d×c3; C×c3, b4; Db3! 10.
Dd1×d4, Nf8—é7; 11. a4×b5, a6×b5; 12. 0—0, Cf6×d5;
13. é4×d5, 0—0; 14. Ta1—a7, alb încearcă un atac pe
aripa damei; dar mai bine ar fi fost să se desvolte prin
Cc3. 14...., Né7—f6; 15. Dd4—b4, Nc8—f5; 16. Cb1—a3,
Dd8—d7; 17. Ta7—a5? consecvent, dar slab, mai bine ar
fi fost Td1—17...., T18—é8; 18. Nc1—é3, la T×b5, ar fi
urmat: T×b5; D×b5, D×b5; C×b5, N×c2; C×c7 Te7
cu avantaj pentru negru. 18...., Té8—é4!; 19. c2—c4, bu-
cărându-se să câștige un pion, fără a pierde altul în schimb.
Alb însă nu vede intenția adversarului, altfel ar fi jucat

Situația partidei după a 19-a mutare a albului

Negru: Pleci.



Alb: Grau.

Db3, apărând indirect atacul negrului. 10...., Nf5—h3! stră-
lucit jucat; negrul amenință Dg4 și N×g2. 20. Ta5×b5,
f8—é8; 21. g2×h3, nu e nimic de făcut contra numeroa-
selor amenințări; grosul armatei albe concentrat pe aripa
damei nu poate interveni în timp util. 24...., Dd7×h3; 22.
f2—f3, Té4×é3; 23. Db4—d2, Nf6—d4! și alb abandonează,
căci la D×d4 ar urma: Té2, Df2 (Tf2, Té1+)T×f2; urmat
de mat.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

Citiți azi:
LECTURA No. 321

FLOAREA LITERATURILOR STRAINE

P. G. WODEHOUSE

INTR'UN PENSIONAT DE FETE

— Din umorul englez —

Lei 5. Ferierea comp ectă la chioșcuri și lib....

Cărți și Reviste

D. I. SUCHIANU: Curs de cinematograful
(Edit. Cultura Românească, 1931)

Cinematograful este acum o artă cu trecut și tradiție. Totuși, după cât știm, nu s'a încercat până acum o lucrare cuprinzătoare și completă de estetică cinematografică. S'au scris monografii despre tehnica filmului, reportajii despre studio-uri, despre viața artiștilor, mai ales despre tot ce este anecdotic, și anecdotică sensațională, în cinematograful. Esecistica cinematografică este însă abia la început. Lucrările de ansamblu lipsesc.

D. I. Suchianu, care a creat critica cinematografică în România (depășind simplul reportaj și încercând o punem la punct obiectivă a artei filmului) realizează în acest „Curs de cinematograful” o astfel de lucrare de ansamblu.

E o întreprindere originală și interesantă. D. Suchianu ia rând pe rând toate elementele care alcătuiesc filmul, dela titlu, subiect și anecdotic până la joc și interpret. În același timp d-a cauta să plaseze arta cinematografică în ansamblul celorlalte arte, fixându-i limitele, expunându-i posibilitățile și scoțând în evidență caracterul specific al cinematografului ca artă, calitățile lui proprii, care îl deosebesc de celelalte arte, aparținându-i exclusiv.

În asta stă și meritul principal al cărții d-lui Suchianu. Stabilește (de multe ori irevocabil) ceea ce poate și ceea ce nu poate să realizeze cinematograful — și, mai ales, ceea ce nu trebuie să încerce să realizeze.

Dar acestea sânt concluziile. Pentru a ajunge la ele d. Suchianu construiește sistemul d-sale de estetică cinematografică, ocupându-se în primul rând să definească frumosul cinematografic.

D. Suchianu începe prin întrebarea: „Natura, care conține într'însa lucruri prin ele înșile comice, sau tragice, sau pitorești — cuprinde oare și lucruri care să fie specific cinematografice?... Există în viața sufletească de toate zilele ceva care să se asemene cu cinematograful mai mult decât cu orice altceva?” D. Suchianu răspunde foarte ingenios că visul e ceea ce seamănă mai mult cu cinematograful. „Filmul are exact structura visului”. Nu visul care se petrece în mintea noastră când dormim. Visul treaz, reveria, „căderea pe gânduri” — are structura de film. Asta dă cinematografului „o enormă importanță; căci ne dovedește că filmul selectează nu momente excepționale din existența noastră, ci momentele cele mai curente și mai frecvente”. Aceasta este o subtilă definire a specificului cinematografic.

Mai departe d. Suchianu vorbește despre „alfabetul filmului”. El este alcătuit „din imaginea vizuală în plină mișcare; este o cursă de forme plastice”. Acest alfabet „trebuie păstrat cât mai pur”. Prin asta d. Suchianu ia, după cum se vede, o atitudine, dacă nu ostilă, în orice caz foarte sceptică față de filmul vorbitor. Argumentarea pe care o aduce în sprijinul acestei afirmații este, mărturisim, foarte atrăgătoare.

D. Suchianu stabilește apoi cu exemple bine alese, „unitățile de frumusețe” ale cinematografului, arătând cum arta cinematografică a evoluat „de la tumbă la dramă”, și cum simplul truc ingenios a devenit element de artă adevărată: „Unitatea de frumusețe în cinematograful a isorvit din trucul comic, a devenit acrobatic amuzat, pentru a sfârși prin a fi simplă organizație de mișcări fizionomice evocatoare.”

Un capitol interesant este acela unde d. Suchianu vorbește de „jocul lucrurilor” în cinematograful, mai cu seamă în comedile lui Charlie Chaplin și Harold Lloyd. Sunt lucruri care joacă dependent de actori, „decorul-unealtă”, dar afară de decorul-unealtă, mai există și lucruri care sunt mai mult decât simple instrumente, obiecte care joacă oarecum pe cont propriu”. În filmele lui Chaplin de exemplu „diversele obiecte neînsușite: scaune, mese, frânghii, pomi, etc., își leapădă complet semnificația lor socială. Nu mai sunt instrumente de sezut, mâncat, scris, legat, etc. Și-au

pierdut, pentru moment, întrebuințarea lor curentă; și-au pierdut sensul lor uzual. Acum sunt simple lucruri, lucruri pure, lucruri în sine. N'au alte proprietăți decât pe cele curat fizice. Proprietăți de gravitație, densitate, volum, viteză, duritate, etc. De toate aceste legi lucrurile ascultă, fără replică. Și astfel cad, sar, se sfarină, se reîmbină, se incurcă, scapă de unde fuseseră tinute... Jocul lor se amestecă — fără să se confunde — cu jocul oamenilor”. Într'un film cu Chaplin sau cu Harold Lloyd „subiectul e întotdeauna același și se poate exprima astfel: interferența între seria fizică și seria psihică”. Există, în aceste filme, „un fel de contagiune, un fel de împrumut reciproc care are loc între cele două serii puse în contact. Tumblele personajilor înseamnă contaminarea omului cu microbul lucrurilor. Omul începe să funcționeze și el în calitatea lui de agregat de atomi. Iar pe de altă parte și lucrurile, din contactul lor cu evenimentele sufletești, se molipsesc cu ceva din spiritul faptelor psihice”.

Ca încheiere d. Suchianu vorbește de „falsul-film”. E filmul în care se face confuzia între cinematograful și teatru. Mai ales în ultimul timp, de când cu filmul vorbitor, această confuzie apare foarte des. Dealtfel e foarte greu să bânțuiești de pe acum cum se va dezvolta în viitor filmul vorbitor. D. Suchianu se ferește să facă pronosticuri. În orice caz credem că rămâne adevărată afirmația pe care o face când spune că „filmul, prin esența lui semănând cu visul și cu căderea pe gânduri, este în principal vizual, vorbirea rămânând un simplu accesoriu”.

AL. A. PHILIPPIDE

Revista C. F. R.

Ca și fasciculele precedente, numărul pe Martie al acestei reviste ne aduce, pe lângă articolele de specialitate, un bogat material literar.

D. G. Topircanu publică un nou fragment din amintirile d-sale de pe vremea când se afla prizonier în Bulgaria. De data asta, adresându-se unor cetitori slujbași ai C. F. R., d-a istorisește pătania a doi prizonieri români care, hotărâți să scape de mizeriile lagărului, se dau drept mecanici de cale ferată.

„În anul 1916, cam pe la sfârșitul toamnei, Bulgarii aveau mare nevoie de oameni proaspeți pe front. Poate că statul lor major hotărâse tocmai atunci un atac decisiv asupra Salonicului. Dar cum țara lor, mică și calică, după atâția ani de război era aproape secătuită de oameni, nefericiții noștri vecini de peste Dunăre se simțeau acum la mare ananghie. Printre altele măsuri menite să umple golurile, Bulgarii s'au gândit să trimită pe front o parte din slujitorii căilor ferate, iar în locul acestora să facă slujbă prizonierii de război care, în țara lor, au fost în serviciul drumului de fier”.

Printre aceia care voiau să-și ofere serviciile, povestitorul întâlnește pe un tutovean, Dumitrache Nedelcu, mănăst și el de aceleași necazuri să se prezinte ca mecanic.

„Domnule, tare te-ași ruga să-mi spui și mie, oare ce gândesti cău să faci Bulgarii cu noi când om ajunge la Sofia?”

— Ce să faci? O să ne pue pe câte o mașină...

— Bine, asta știu eu. Vorba e, nu crezi cău să rânduiești la început pe vreunul de-ai lor care știe meșteșugul, să ne mai arate câte ceva, pe ici, pe colea, cum merge treaba la mașină? Că eu, drept să-ți spun, am cam uitat sama la șuruburi, decât n'am mai pus mâna pe ele. Ș'apoi mașinile bulgărești poate că nici pe departe nu samănă cu ale noastre.

— Despre partea asta să-ți cam piară nădejdea, zisei eu, ca să-l înspăimânt. N'o să-ți arate nimeni nimic. O să te pue pe mașină și... haide! Mână, băete! Nu știu cum e Bulgarul?

Bietul om se posomorî iar la față și rămase tare amărit. Mă uitam la el cu coada ochiului și-i urmăream gândurile.

— Măi Dumitrache... mi se pare mie că n'ai fost mehanic, precum zici.

— Dar d-ta?

— Eu? N'am fost.

— La drept vorbind, nici eu n'am prea fost până pe-acolo...

— Și cine te-a scris pe listă?

— Un starș, care era mai mare peste *ciasovoii* noștri dela Setovracea...

A doua zi, la popasul amiezii, Dumitrache Nedelcu veni la mine cu o idee nouă:

— N'ar fi rău să te dai D-ta pe lângă Talienii istia, să-i iei așa cu vorba, pe departe, să-i întreb cum merge treaba pe mașină. Poate le mai fură ceva din meșteșug. Știi, azi una, mâine alta... și-mi spui și mie”.

Plină de umor e povestirea călătoriei spre Sofia cu un tren Decauville. Dumitrache Nedelcu coboară la fiecare haltă, ca „să fure ceva din meșteșugul mecanicului”, până ce începe a fi suspectat.

„Într'un rând, tovarășul meu se întoarse din excursia-i obișnuită frecându-se cu mâna la ceafă.

— Da? ce-i, Dumitrache?

— Nu mai e chip de învățat. M'au luat *ciasovoii* la ochi... Cum se oprește trinel, toți stau cu ochii pe mine și mă pândesc. Și cum dau să mă fac spre mașină, toți se răped la mine și mă fugăresc din toate părțile și m'alungă cu pumni în ceafă. De-acuma, cu atâta am rămas, cu cât am apucat a învăța până aici”...

După un articol despre linia proiectată între Vinița și Kutu (numele din urmă a fost popularizat la noi de d. Tudor Arghezi) urmează, printr'o ciudată întâmplare, schița „Domnului din librărie” scrisă de autorul „Porții negre”. Ne e prezentat aci tipul omului care, fără să se gândească cu vorbește, însă tot felul de amănunte din viața lui necăjită, ca să-și dea seama apoi că e victima unei confuzii.

Curierul literar

„La Communauté des Gueux” de F. Panferov.

După cum Gladkov a tratat în „Cimentul” uzina sovietică, Panferov tratează în romanul său satul sovietic. Firește, problema pe care o atacă Panferov e mult mai complicată și mai universală. Aceiași problemă se pune aproape pretutindeni, odată cu pătrunderea civilizației contemporane în lumea satelor. Rezistența țăranilor contra mașinismului se repetă sub diferite aspecte în cele mai multe țări. Numai că în Rusia antagonismul se desfașoară pe o scară mai mare și într'o formă mai brutală decât în altă parte. De aceea lucrarea lui Panferov e plină de învățăminte.

Dela prima până la ultima pagină a cărții sale, Panferov ne zugrăvește lupta satului tradițional împotriva satului de formațiune nouă pe care îl impune statul sovietic și pe care îl realizează o parte din sătenii mai vioi și mai îndrăzneți și, desigur, mai maleabili. Cooperația și tractorul înving...

„Satirikon” era cea mai bună revistă umoristică rusească dinainte de război. Revista a fost condusă pe vremuri de talentatul Avercenko care a murit acum câțiva ani la Praga.

Primul număr al „Satirikonului” a apărut în ziua de 1 Aprilie la Petrograd, acum 23 de ani.

La 1 Aprilie 1931 va reapărea la Paris „Satirikonul” care își propune să continue vechea tradiție artistică a revistei.

Printre colaboratorii revistei menționăm pe pictorii A. N. Benoit, V. I. Suchaev, A. E. Iacovlev, precum și întreaga pleiadă de artiști din generația nouă din sânul emigrației în țara Rusia. Dintre scriitorii au promis să colaboreze Aldanov, Amfiteatrov, Azov, Altalena (Vladimir Jabotinski), Baliev, Kuprin, Osorgin și alții.

Revista apare sub conducerea lui M. G. Gornfeld.

„Catherine la Grande, inspiratrice d'art et mecène” de Louis Reau și Georges Loukouski.

Această monografie, interesantă pentru amatori de artă și icoane vechi, a apărut numai în 365 de exemplare. E o carte scumpă: 200 de franci.

Interesante și instructive sunt reproducerea din corespondența Ecaterinei cu Grimm, Diderot și Falcone cu privire la operele de artă.

Ekaterina a înființat celebrul muzeu din Petrograd „Ermitage”, și s'a consultat de multe ori cu cei mai buni cunoscători și experți pentru a dobândi pentru colecțiile ei numai opere de mână întâia.

Louis Reau este de părere că împărăteasa nu se pricepea în chestii de artă, fiindcă ea singură afirmă acest lucru în corespondența ei. Autorul se lasă, însă, să fie indus în eroare de modestia Ecaterinei; scrisorile ei pline de amănunte critice dovedesc, dimpotrivă, că a fost o colecționară nu numai pasionată, dar și rafinată.

Volumul e foarte bogat ilustrat și aduce, mai cu seamă în ce privește iconografia, multe reproduceri necunoscute până acum. Colaborarea cunoscutului pictor și critic de artă rus, Loukouski, se reduce numai la ilustrații. Loukouski a reproduș din colecția sa câteva fotografii rare.

A apărut:

Viața Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

Anul XXIII. No. 2

CU URMATORUL SUMAR:

Gib I. Mihăescu... „Deus ex machina.”
Dr. S. Irimescu... „Medicul de ieri, de azi și de mâine.”
Otilia Cazimir... „E amintirea...” (Versuri).
Dragoș Protopopescu... „Cifrua oameni, papagalul și încă un om.”
D. Ciurezu... „Amiaza moartă (Versuri).”
Demostene Botez... „Călătorii.”
Petro Gornarsescu... „Aprecieri asupra civilizației americane.”
Zoe Verbiceanu... „Casa cu minuni.”
D. I. Suchianu... „Personajele secundare.”
Al. Clăudian... „Chestiunea agrară în Rusia înainte de revoluție.”
M. Sevastos... „Cronica teatrală.”
C. B... „Cronica muzicală.”
P. Dragoș... „Cronica ideilor (Stalin și tovarășii).”
P. Nicanor & Co... „Miscellanee (Între partide și tehnicieni.—Județul d-lui N. Iorga.—„Rusia și Europa.”—„Unicel și cel dintâi critic român.”—Sindicalizarea cetitorilor).

Recenzii. — Revista Revistelor. — Mișcarea intelectuală în străinătate.

PFEȚUL 40 LEI

Expoziția Colonială internațională

Va avea loc la Paris între Mai-Septembrie a. c. „SOCIETATEA TURISTICĂ pentru Funcționari și Intelectuali” organizează pentru această mare manifestare, pentru a da fiecăruia posibilitatea de a profita de concedii sau cinci excursiuni la Paris în timpul verii, cu începere din Mai și până în Septembrie, cu plecarea în fiecare lună.

Durata fiecărei excursiuni este de trei săptămâni. Se vor vizita și orașele Budapesta, Viena, Paris 10 zile, Versailles, Barbizon, Fontainebleau, Lausanne, Montreux, Lacul Geneva, Milano, Veneția. Vagon special de turism cu paturi și însoțitor în tot timpul parcurii. În toate orașele vizitările se vor face cu automobile. Hoteluri de absolut primul rang, cu pensiunea completă. În timpul călătoriei mesele se vor lua în vagon-restaurant. În prețul de participare sunt cuprinse toate cheltuielile dela București până la București.

Lei 25.000 cu hotelurile de primul rang.
Lei 22.000 cu hotelurile de rangul al 2-lea.
PRIMA PLECARE LA 6 MAI.
Cereți prospecte la Sec. d. Ing. E. Erdős, București III, calea Victoriei No. 168.

RECENZII

SERGIU DAN: Dragoste și moarte în Provincie

Roman. Ed. „Cugetare” București

Dr. S. IRIMESCU: Criză de Energie și de autoritate. Un partid al sănătății

Numele d-lui Sergiu Dan nu era cunoscut publicului nostru cititor până la apariția acestui roman, care este o carte simpatice ca va avea succes și merită să-l aibă. E povestea unei fete din provincie care duce cu ea înșiși, în convalescența lungă a unei boale grele și cu fetele de vârsta ei în tinerețe, prea scurtă și fugară, o viață plăcută și interesantă. De cum intervin însă tinereții de celalt sex și începe dragostea ea își pierde orice viață personală și de cum începe intriga cu părisea ei de către Bob, măritatul cu Tom și aventurile amoroase extraconjugale ne găsim în fața unor situații extrem de banale.

Din nefericire și suferințele sunt tot atât de banale ca și întâmplările. Nu mai regăsim nici în suferința Corei, eroina romanului, acea rezonanță sufletească a evenimentelor banale din strada a cărei viață se desfășoară sub ferestrele ei în timpul convalescenței, nimic din suferința obscur al adolescenței la pension, nimic din acea sensibilitate complexă din preajma dragostei, care licărește și în suferința eroinei. Eroul de asemenea este unul din acei semioromantici, adevărat în expresiunea lui, pentru că e moderat, nu face excese, știe ce urmărește și pentru că în fine este un om ca atâția, din mii de cei ce izbutesc în societatea noastră.

Începutul romanului este excelent, are putere, deschide și închide perspective diverse asupra trecutului, prezentului, suferințelor și adâncimilor lor. Se simte un real talent de animator. Avem impresia că ne găsim în fața unor suferințe atâtea și nesătioase de viață și de intensitatea voluptăților ei, fie dureri, fie plăceri. Nădăjdindu-mă vom întâlni acel patetic al suferințelor ce nu se pot împăca cu viața și nu se pot resemna a intra în turma comună, care-i singurul interes într'o viață de bală stagnantă ca aceea din provincie. Nu știm până la sfârșitul romanului dacă Vlad și Cora sunt suferințe sterpe și dacă incoherența lor vine dintr'o viață prea bogată sau prea uscată. Când Cora primește cea mai banală soartă a femeii burgheze, căsătoria cu necioplitul To-

ma, nu simțim nici o înălțare a sufletului, dacă n'a căpătat firecirea, nu însemnează că nu e capabil de a o simți. Cele două aventuri de dragoste sunt reduse la povestirea fără nici un relief a unui fapt divers în monotonia vieții de provincie, cu tot dramatismul, puțin motivat și de loc sugestiv al sfârșitului. Nu e nimic din acea patetică încercare de a se smulge din mlaștilor vieții de provincie și a fi oameni sub masca fanteșelor banalității, a lui Gib Mihăescu.

Asemenea și eroul Vlad Stroescu nu ține de loc făgăduiala pe care ne-o dăduse prezintarea sa în perioada atât de plină de întâmplări, de umbră și de taină la sfârșitul convalescenței Corei, apoi în mijlocul tuturor acelor tipuri, pe care autorul izbutește să le pună destul de bine pe picioare, atât în viața de provincie cât și în București. Te întrebi însă de ce atâta osteneală, atâta lume pusă în mișcare dacă nu servește la nimic în dezvoltarea romanului. Povestea lui Vlad Stroescu, alias Bob, după ce începe minuțios, se încheie brusc într'o căsătorie de bani, anunțată ca la ziar și apoi cu aventura grăbită și încoloră de la Poiana și cu asasinatul acela prea puțin motivat al rusticului Tomiță care-i pune capăt zilelor.

Ceiace e neplăcut în acest roman, care, încă odată, se citește cu plăcere, este tendința d-lui Sergiu Dan de a reproduce conversațiile banale spre a da culoare locală și a caracteriza tipurile. De sigur că oamenii vorbesc în felul acesta în provincie și chiar în București, dar oare nu e de ajuns că-i auzi în realitate, trebuie să mai găsești platitudinea lor și în literatură? Să nu vorbim de cât de scenele din partea a treia și încă e destul, fără adăosul conversațiilor judecătorești și ale lui Tomiță cu negustorii și cu moșierii.

Stilul și compoziția romanului nu au nimic din stângăcia debutantului și aceasta este unul din farmecurile romanului „Dragoste și Moarte în Provincie”. Lectura este antrenantă, ușoară și lectorul e mulțumit că găsește echilibrul, bun simț și o perfectă stăpânire a limbii de la început până la sfârșit.

„Criza de Energie și autoritate” a domnului doctor Ștefan Irimescu este unul din acele numeroase eseuri cu care eminentul practicant a cucerit de multe ori interesul și atenția publicului pentru planurile sale de realizări sociale și pentru crearea acelei politici de igienă socială de care se simte atâta nevoie în lumea întreagă și mai ales la noi.

Scrisul său își are drepturile sale câștigate în lite-

ratură prin felul brillant în care știe să-și expună ideile și să-și comunice convingerile.

Broșura de față este unul din eseurile cele mai reușite în serie. Se atinge punctul nevralgic al vieții noastre de azi cu o virtuozitate și un brio extraordinar, în mănuirea argumentului și în aruncarea săgeților criticii noastre, dar și cu acea precizie de gândire pe care numai pregătirea științifică o poate da.

Există o criză de autoritate, lucrul este în afară de orice discuție, provocată de deformarea politicii prin politicianism, care a adus în fruntea țării oameni nedostoiești, conducători care nu știu să corespundă complexului împrejurărilor sociale ca să le descurse și să le domine.

Acești „ciobotari” sau mai bine zis „papugii” cu vorba jovială și atât de trivială care se dă acestui cuvânt și care însemnează și dedesubturile lui morale sau mai degrabă imorale, au provocat un atât deprecierea celor care conduc, ci mai ales dezorientarea, haosul și anarhia printre cei care sunt conduși și care și-au pierdut orice încredere în acești conducători. Din această criză de autoritate rezultă și o criză de energie, un fel de abulie generală, o lipsă de putere de a reacționa. În această stare generală ori ce încercare de a lucra din partea unor oameni capabili și cu bunăvoință este zadărnice. Spiritul de gască, clubul politic, apăsă asupra energiei individuale ca forța oarbă a Destinului de odinioară. Remediul imediat al situației ar fi crearea unor condițiuni de viață socială care să îngăduie apărarea echilibrului moral atât de amenințat și acesta nu va putea cu niciun chip fi garantat dacă nu se vor garanta în primul loc condițiile de viață fizică, ființa fizică a poporului nostru atât de grav expusă prin lipsurile materiale.

Un partid al sănătății, adică al igienii sociale ar descătușa de sub tirania politicianismului și a cluburilor elementele bune care s'ar grupa în jurul unui program de realizări imediate, care ar duce la o reconstituire a ordinii sociale, în haosul în care ne zbatem.

În felul acesta Igiena socială apare printr'o extremă de ca o prelungire a unui cod elementar de igienă fizică, dar prin cealaltă extremă ca o politică regeneratoare a rasei, a poporului român atât în ceea ce privește fizicul cât și în ceea ce privește sufletul, ca o lărgire a vechii concepții „Reforma Socială” și o transformare a ei în planul științific actual. Căci o asemenea Reformă în spiritul D-rului Irimescu și a D-rului Iuliu Moldovan nu îmbrățișează numai unele condiții de

viață, ci viața însăși. Este cu puțință un asemenea partid? De ce nu?

Fabiani, un grup de intelectuali socialiști care nu puteau adera nici la marxism, dar nici nu voiau a renunța la Reforma socială au constituit un grup de elită care reclama măsuri precise și realizabile. Ei au căutat să impregneze opinia publică cu ideile lor și au creiat, împreună cu radicalii, socialismul municipal. Ast-fel s'a realizat în Londra, Manchester, Glasgow, și în toate marile centre, organizarea transporturilor, a pieții, a spitalurilor, a dokurilor și a cimitirelor, care au servit și nevoile populației și finanțele municipale și s'a îndrumat tranziția spre organizarea științifică și democratică a serviciilor publice din Anglia, făcând din orașele ei modele de urbanism și de instalare sanitară care ne uimesc astăzi.

Englezii au trecut de mult din faza igienii sau a politici sociale în care ne găsim noi, construirea spitalurilor moderne, a clădirilor de școli, a organizării carității și au realizat foarte multe puncte din programul organizării sanitare, adică a politicii prin care comunitatea se ocupă în mod activ și științific de a-și crea cele mai bune condițiuni de igienă consacrand în acest scop formidabile mijloace financiare din fondurile publice. Sistemul acesta s'a născut din acțiunea și reacțiunea mutuală a practicii și a științei. Mișcarea socială a determinat progresul științelor. Din acest progres în prima fază a evoluției moderne au crescut bogățiile dar s'au prăpădit vitele omenești, căci științele fizice rezolvau numai problemele mediului. Științele biologice au căutat apoi să rezolve problemele vieții și în fine pentru a completa seria de cunoștințe s'au născut și au progresat științele sociale, care trebuie să coordoneze efortul celorlalți. Grupările pe care le dorește Dl. Dr. Irimescu ar avea rolul pe care l'au avut odinioară Fabiani în Anglia. Ele ar cere stăruitor ca aplicarea măsurilor de medicină socială și de asistență publică să nu rămână, ca până acum, deziderate platonice și cea din urmă și mai neglijată preocupare a conducătorilor. În parlament, în consiliile municipale ele ar susține pe acei care, independent de partidul lor politic, și-ar lua obligația să apere justele lor revendicări.

Programul lor nu prezintă țeluri totale și greu de ajuns ci măsuri practice de urgență și poruncitoare necesitate în mizeria și dezordinea materială și morală de azi. Va găsi oare glasul acestui om de bine răsunet? Aceasta e întrebarea.

IZABELA SADOVEANU

INSEMNĂRI

Cine-l Nichifor Crainic

De vre-o doi ani, o ceată de „polemiști” se înverșunează împotriva mea, gratificându-mă cu toate injuriile birjărești pe care le găsesc din belșug în educația lor suburbană. O scârbă elementară m'a oprit să le relev, fiindcă, cu prea puține excepții, toți acești cavaleri mi-au fost clienți sub diverse forme și deslănțuirea mâinii lor a coincis cu momentele când le-am închis un robinet sau când le-am arătat vre-o ușă de ieșire.

În *Gândirea* însă d. Nichifor Crainic, sau cum l-o fi chemând, care mi-a fost un client stăruitor, mă admonestează din nou și nu știu a cătea oară, ba încă de data asta în numele „principiilor” și „moralității” sale și silindu-se să înlăture bănuiala că ar fi îndemnat de motive de „ură și nedreptate” în acțiunea sa defăimătoare țigănească.

Oricâtă repulsiune îmi inspiră acest domn, pentru că vorbește de „principii” și „morală”, fie-mi îngăduit să schitez, în câteva trăsături, fizionomia omului de principii și moralistului Nichifor Crainic. Un portret mai amplu al „domnului” va veni la timp. Firește, n'am să mă explic aici cu dânsul, nici să răspund la insultele sale. Cu birjarul care te injură fiindcă nu i-ai dat bacșul nădăjduit, nu poți face polemică și nici n'ai nevoie să te explici. Îl recomanzi cel mult atenției poliției de moravuri.

O prudență firească oprișe până acum pe d. Crainic să-și manifesteze „morală” în *Gândirea*. Avușese obiceiul practic de-a „moraliza” prin vre-un ziar oarecare și numai de-a încasa rezultatele „moralizării” pentru *Gândirea*. Astfel a „moralizat” odinioară, într'un ziar, pe d. Al. Lapedatu, ministru al Artelor, cu o violentă memorabilă până ce a eșit ordonanța de plată a subvenției răvnite, firește pe seama *Gândirii*.

Sistemul era mai productiv și, în același timp, firește pentru o publicație ca *Gândirea* care, de când e gospodărită de d. Crainic, se întreține cu bani cerșiți, storși sau șantațați din visteria Statului. Numai cîștigul țigănesc al unui moralist ca d. Crainic poate concepe o revistă susținută cu banii Statului și care totuși să fie canalul de scurgere a „moralizărilor” sale personale. Fiindcă nici chiar d. Crainic, în ciuda tuturor îndrăznelilor de care e capabil, nu va putea spune că și-a sacrificat vreodată buzunarele proprii pentru *Gândirea*. Cel mult pe ale altora...

Asiduitățile moralizatoare ale d-lui N. Crainic le-am îndurat dealtfel și eu însumi deaproape și îndelung. Simpla lor înșirare cronologică învederează toate calitățile unui bronz excepțional.

Decembrie 1928. — Eram directorul Teatrului Național, numit proaspăt. Scriitorii și artiștii mi-au oferit un banchet. Printre ei și d. Nichifor Crainic, venit în adins ca să felicite pe ministrul prezent pentru numirea mea pe care o socotea cea mai strălucită posibilă. Până la discursuri însă d. Crainic s'a îmbătat așa de rău că, înafară de felicitările la adresa mea, a articulat și jicniri la adresa altora, provocând indignarea comensilor și o replică severă a d-lui I. Gr. Periețeanu.

Peste vre-o două săptămâni am primit la teatru vizita aceluiași d. Crainic. Venise să se plângă că nu i se pusese candidatura de deputat și nu i se oferise nici o demnitate, deși el s'a sacrificat pentru partid, susținându-l adică prin câteva articole de ziar. Îmi dădu să înțeleg, foarte subțire, că ar trebui să atrag atenția d-lui prim-ministru asupra nedreptății ce se face unui partizan recent și meritor care, după ce fusese secretar general averescan, se aștepta să i se dea cel puțin atâtă... L'am consolatat cum am putut dar, recunosc, n'am intervenit deloc în favoarea transfugului care se imbulzea.

D. Crainic nu e însă omul care să se resemneze în inactivitate. Vizita și plângerile ce mi le-a făcut mie le-a continuat și la alții până ce d. D. R. Ioanițescu s'a îndușat (amintiri-va articolele de elogii ditirambice pe care i le-a adresat) și l-a ales deputat.

Fiindcă acum guvernarea național-țărănească e pe sfârșite, d. Crainic, activist neobosit, își pregătește calea pentru noul ascensiuni. Înainte de restaurație șovăia între liberali și averescani; pentru orice even-tualitate începuse țărcoale discrete pe la „Viitorul” și lingșuri dulci pe lângă d. Goga. După restaurație a devenit, evident, o „personalitate” la dispoziția oricui îi va primi plecaciunile. Nu mai combate la Șeicaru, care zice că nu e bine văzut la Palat, ci la „Universul” care remarcase, nu prea demult bătaia mîncată de un anume Ion Dobre, în stare de beție, la un restaurant de noapte, și căruia desigur că d. Crainic nu-i va oferi nici o apologie a d-lui D. R. Ioanițescu.

Mai, 1929. — În lipsa mea din țară, d. Crainic îmi adresează o „morală” delicată printr'un ziar... Motivul exploziei s'a însărcinat să mi-l lămurească însuși d. Crainic, îndată ce m'am întors în țară. Îmi mărturisii că d. Maniu l-a consultat de câteva ori, dar vesnic numai despre chestii de ziariști și niciodată în chestiuni culturale. Asta îl jicnea profund pe el, Crainic, specialist cultural prin excelență pentru că a stat un an la Viena și a cunoscut toate cărmurile capitalei austriece. Ca să se impună atenției d-lui Maniu, îmi ceru, cu discreția dictată de împrejurări, să-i trec lui preșidenția Societății Scriitorilor. I-am spus că mi-ar fi imposibil să-i fac acest serviciu după ce m'a injurat. A înțeles sau s'a prefăcut că înțelege și n'a mai insistat, cel puțin atunci.

Decembrie, 1929. — Fiind însărcinat cu organizarea Direcției Educației Poporului, mi s'a propus să-l accept funcționar diurnist, cu titlul de redactor și cu salariu de vre-o 13.000 Lei lunar. Am acceptat, cum am acceptat și pe alții, indiferent de atitudinea lui față de mine. Dealtfel d. Crainic s'a grăbit să mă facă să știu că mi-e „amic”. Din clipa când i-a strălucit mirajul unui nou salariu, pe lângă celelalte pe care le avea, nu mai simțea nevoia să fie consultat de primul ministru asupra chestiilor culturale.

Ianuarie, 1930. — La Educația Poporului am făcut repartizarea ajutoarelor obișnuite pentru revistele literare și culturale. Am acordat *Gândirii*, adică d-lui Crai-

nic, 300.000 Lei, suma cea mai mare ce se putea da. D. Crainic s'a prezentat la mine și m'a rugat să-i mai dau 200.000 Lei, fiindcă în anul precedent a primit 500.000 Lei dela Ministerul Artelor. I-am explicat de ce nu-i pot satisface cererea: întreg fondul pentru ajutorarea de tipar fiind de 1.800.000 Lei, n'ar fi echitabil să dau mai mult de a șasea parte unei singure reviste. El a insistat argumentând că *Gândirea* e singura revistă vrednică de subvenție și că, dacă oricât de mult *Gândirii*, voi fi adevăratul sprijinitor al culturii românești. Politicos, dar am refuzat. D. Crainic, nemulțumit, s'a adresat d-lui subsecretar de stat care însă l-a trimis din nou la mine. Din nou am refuzat.

Rezistența mea la rugămintă, l-a făcut să treacă la un mijloc de convingere mai potrivit cu caracterul său. A pus la cale o infamie în contra mea la Societatea Scriitorilor. Nereușindu-i infamia, a revenit repede iarăși la rugămintă. Iar a venit să mă asigure că mi-e „amic” și că pe nedrept îl consider „inamic”, adăugând că prin urmare ar trebui să-i mai dau 200.000 Lei pentru revistă, că nu poate concepe să iea mai puțin, etc.

Fiindcă n'a izbutit să mă înduplece, a reluat vizitele la d. sub-secretar de stat care, plictisit de atâtea stăruinți umilite și în necunoștința situației reale, i-a aprobat cei 200.000 Lei dintr'un alt fond. Eu lipsisem în zilele acelea dela minister. Când am prins de veste, d. Crainic încasase banii.



Liviu Rebreanu

Nu puteam admite asemenea procedeu. Era un fel de tragere pe sfoară a mea, operată de d. Crainic în dauna altora. Am expus d-lui subsecretar de stat situația și deocamdată am oprit să se mai plătească ceilalți 300.000 Lei, care încă nu fuseseră ridicați.

Ca să mă silească să revin asupra opreliștei, d. Crainic, care până atunci lucrase mai mult în umbră, a început să critice la Camera, abuzând de calitatea de deputat, însăși instituția al cărei salariat era. O eșire mai imprudentă i-a atras în cele din urmă avertismentul ministrului că-l va da afară dela Educația Poporului. Ceace s'a și întâmplat peste câteva zile.

După ce a fost îndepărtat dela Educația Poporului, d. Crainic a înțeles că a pierdut definitiv și cei 300.000 Lei, înafară de leaful lui de 13.000 Lei pe lună pentru o „muncă” de nimic. Ce mirare deci că a fost cuprins de sentimentele cele mai drepte față de mine, că m'a injurat dela tribuna Camerei, prin ziare, în revista lui păgubită, în toate cărmurile, pretutindeni, în toate felurile? Cum să nu se revolte „morală” lui când trebuia să renunțe la 300.000 Lei?

Iată cât de sincer e bronzul moralizator când declară candid că nici un motiv de ură și nedreptate nu-l îndeamnă să-și etaleze originea, că numai principiile lui jicnite i-au stărnit furile de sațră!

Dar poate că exploziile de admirație și de insulte ale moralistului, după necesitățile momentului, s'au manifestat cu atâtea variații numai față de mine care, la urma urmelor, nici nu sânt vrednici decât să servesc la înlăturarea Crainicului?

Un moralist totuși trebuie să înceapă cu sine însuși. Eu sau d-ta, oameni care ne vedem de necazurile noastre, putem avea greșeli și păcate. Când însă te ridici în două picioare și dai lecții de virtuți altora, când ajungi cum ajungi chiar profesor de teologie, se cuvine să-ți fie portul cum ți-e vorba.

Poate oare un moralist să lingă și să perie, rînd pe rînd, când are nevoie, pe Vlahuță, pe Delavrancea, pe d-ni Iorga, Brătescu-Voinești, Galaction, Arghezi și alții mulți, și apoi să-i injure, rînd pe rînd, când nu mai are nevoie de ei?

Când a fost cîștit moralizatorul: când umplea de lături pe Mitropolitul Pimen și alți arhierici sau când și-a înghițit lăturile?

Moralist este secretarul general care acordă propriu sale reviste subvenția cea mai grasă și propriu sale persoane spese de călătorie de agrement în străinătate? Nu cunoaște cumva d. Crainic pe acel secretar general filotim?

Moralist este profesorul de teologie care aleargă dela catedră la cărciumă și pentru care beția și taver-na sânt suprema bucurie a vieții? Sau d. Crainic nu cunoaște pe acel profesor de teologie?

Poate însă că d. Crainic a auzit de profesorul de teologie care, firește în stare de beție, insultă doamnele

în restaurante, noaptea, și încasează senin palmele soțului?

Ce ar spune morala revoltată a d-lui Crainic despre un scriitor, om cu mai multe lefuri grase, care „împrumută” și încă pe cuvînt de onoare 10.000 Lei dela Societatea Scriitorilor și apoi uită să-i mai plătească, timp de zece ani, socotindu-i drept comision al unei subvenții acordate societății? Nu-i așa că acel scriitor are tot dreptul să fie foarte îngrijorat de administrarea fondurilor societății și să învinuiască gospodăria care nu-i mai oferă asemenea „împrumuturi”?

Dar despre secretarul general care rezolva diferite chestii ale departamentului său prin cărciumi, la che-furi, noaptea, cu tovarășii de beție? Sau care socotea meritele colaboratorilor săi după capacitatea de-a rezista la chefurii și beții?

N'a auzit d. Crainic despre moralistul teolog care, în cabinete particulare, procură scene de exhibiționism cu femei de stradă, oferindu-se în primul rînd pe sine însuși în spectacol?

Aș putea continua lista întrebărilor gădiltoare, cu siguranța că d. Crainic, matadorul principiilor și al moralității altora, nu mă va deszice.

Ar fi însă de prisos. D. Crainic va continua să propage moralitatea desăvârșită, să se bată în piept cu principiile, să brigheze noui slujbe, adică noui lefuri, și mai ales noui subvenții. Dela cărciumă, după un chef sau chiar o orgie, se va duce direct la catedră și va propovădui viitorilor noștri preoți virtutea integrală. Va insulta în dreapta și în stînga, fără nici un scrupul, convins că astfel își câștigă merite pentru toate înlăturile.

Rezultatele de până azi îl îndreptătesc să nădăjduiască împlinirea tuturor visurilor. Cu câteva poezioare a ajuns poet național, cu trei eseuri a devenit gânditor, cu articole de injurători țigănești s'a făcut pelerin politic și deputat, cu lingșuri stăruitoare s-a strecurat profesor de teologie... Cînic, obraznic, încrezut, îndrăzneț, când crede că a pus piciorul în sea; plecat, lingșitor, când are trebuință de ajutoare. Și mai presus de toate fără rușine, complet lipsit de simțul rușinii.

Se zice că d. Nichifor Crainic e țigan bulgar românizat recent. Înfățișarea îl arată într'adevăr a fi. Dealtfel numai asemenea origine ar justifica asemenea exemplar de „moralist”.

Mai poate fi nevoie de vre-o concluzie?

LIVIU REBREANU

Străinii și poezia noastră populară

Ziarul „Der Bund” care apare la Berna, publică o dare de seamă asupra unei sedințe a Societății de folklor din capitala Elveției, sedință consacrată folklorului românesc.

Din producția poetică a poporului nostru, d. Lucian Blaga, atașatul de presă pe lângă legația română din Berna, a ales un mănunchiu alcătuit din cele mai caracteristice opere. Ele au fost traduse în limba germană de către d. Hermann Hauswirth, care le-a și comunicat în sedința amintită, însoțindu-le cu o serie de comentarii.

D. Hermann Hauswirth e nu numai un folklorist dintre cei mai competenți, dar și un remarcabil cunosător al limbii românești; de aceea, comunicarea d-sale a fost ascultată cu viu interes. Lectura baladelor și doinelor, a colindelor, bocetelor și descântecelor a putut da o idee desăvârșită despre „bogatul și veșnicul izvor de poezie puternică și proaspătă” care caracterizează sufletul poporului românesc.

„Cefite în mod impecabil, poeziile au dezvăluit comori de o nebanuită frumusețe. Tonul viguros al baladei eroice, legătura cu natura, reprezentarea orică a morții ca miresmă a lumii și a săvârșirii din viață ca o nuntă, contopirea păgânismului și a creștinismului în înfățișarea simbolică a frumuseții, *Sancta Diana*, puterea de evocare a doinelor — toate acestea au ținut încordată atenția ascultătorilor și au dat loc la discuțiuni aprinse, în cursul cărora vorbitorii nu și-au putut ascunde admirația față de originalitatea poetică a producțiilor populare românești”.

D. H. Hauswirth a mai arătat că, dată fiind poziția geografică a țării noastre, — între lumea mediteraneană și orientul apropiat, — poezia populară românească poate constitui obiectul unor întinse cercetări de folklor comparat.

Comunicarea d-lui H. Hauswirth a fost complexată cu prezentarea câtorva plăci fonografice. În felul acesta adunarea a putut cunoaște și câteva din cântecel și dansurile noastre populare. — B.

Mărunte

Pentru tot ce privește redacția „Adevărului literar”: manuscrite, reviste, cărți, informații, etc., — a se adresa numai Joi, Vineri, și Sămbătă 5—6.

Manuscrisele nepublicate nu se inapoiază.

— În sala Mozart s'a deschis *Expoziția Nudului*, o manifestare plastică interesantă, asupra căreia vom reveni.

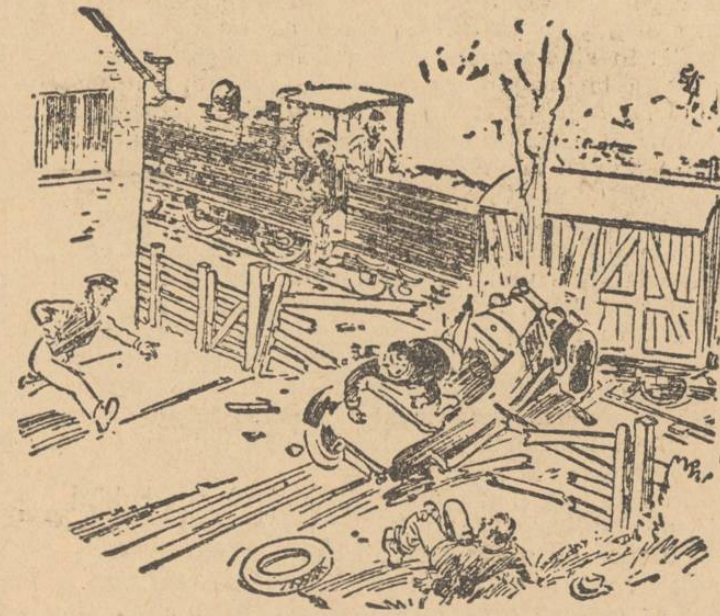
— Asociația Publiciștilor Români, la adunarea generală anuală, a hotărât sărbătorirea d-lui Ioan Pop Florantin, care împlinește 90 de ani, după 70 de ani de muncă rodnică și stăruitoare pe tărâm științific și literar. Această sărbătorire va avea loc la sediul A. P. R. din Calea Victoriei 52, (Casele Naționale), Joi 2 Aprilie orele 6-8 seara.

Reportaje fotografice în culori
Curiozități și nuvele extraordinare
Și un supliment gratuit de 16 pagini
vă oferă

„Realitatea Ilustrată”

Apărută în 44 pagini. — Prețul 10 lei

Automobilism



Femeia (cu amărăciune). — Și când te gîndești că ai cumpărat automobilul — fiindcă veșnic scăpai trenul.

Copiii de azi



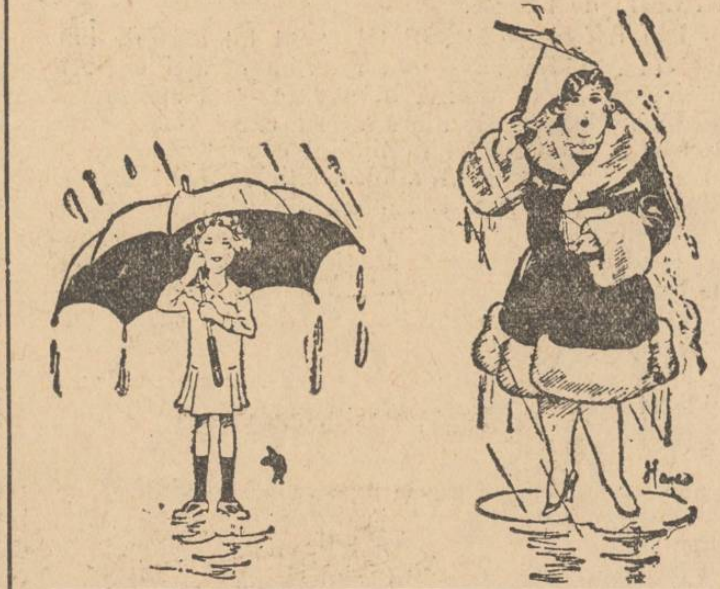
Odette (care n'a uitat palma primită, dimineața, dela tatăl ei): — Maman, ți-a venit soțul.

Bonă modernă



Doamna (cătră noua bonă): — Înainte de a te lua în serviciu, țin să te previn că-s cam nervoasă.
Bona: — Cași mine...

Moda practică



Umbrela pe care o a-veam când eram fetiță... și cea de acum.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Maran atha!

„Și iarăși va să vie cu mărire,
să judece viii și morții”

Era și-atuncea plebe frământată
În lupte și 'njosită'n umilință,
Călcăiul Romei n'a fost niciodată
Prielnice înscutei năzuinți
A neamurilor spre neatarnare,
Iar brațul ei, — pe-un nesfârșit cuprins
Poruncitor, — *vae victis!* — stătea 'ntins
Să-și ia numai tributul cât mai mare
Și numai să despoaie pe învins.

Dar plebea, resemnată și blajină,
Găsea mândriei sale un suport
În veacurile pline de lumină,
În gloria trecutului ei mort;
Și ea își stăpânea, tăcut, fiorul
Măniei surde care-o frământa
Și cu incredință aștepta,
Știind că va veni Mântuitorul
Cu 'mpărăția Lui: — *Maran atha!*

Cum, după-o noapte neagră, aurora
Însenează cerul mohorât,
Așa și El, nădejdea tuturor,
În vălmășagul vieții coborât,
Ne-a învățat poruncile iubirii,
Ne-a luminat cu vorba-i, ne-a 'ncălzit,
A răspândit cuvântul înfrățirii
Și ne-a deschis cărarea mântuirii, —
Iar noi, nemernicii, L-am răstignit.

Și-apoi, în odioase saturnale,
Însetoși de sânge și omor,
Am pus zăgaz învățaturii sale,
Să nu se răspândească în popor.
Mărturisirea ei era trădare
Și-apostazie, — iar pe vinovați
I-am ars de vii la stâlp. Și'n circuri oare
Nu i-a trimis ca hrană pentru fiare
Și cel mai înțelept dintre 'mpărați?

De-atunci de mii de ori pământu'n spațiu
A dat ocol și s'a rostogolit,
Și noi, stăpâni pe dânsul, cu nesațiu
Oceanul și văzduhul am robit; —
Dar totuși, soarta bestiei umane
Nu s'a schimbat deloc din ce-a fost ieri:
Aceleași gânduri și porniri profane,
Aceleași sfâșieri, aceleași rane,
Aceleași zvârcolire în dureri.

Nelegiuirea zi cu zi sporește,
Măcelul și ruina s'au întins,
Blestemul lui Adam ne urmărește,
Un Cain e în fiecare ins.
Deslănțuim războaie fioroase,
Și — frații — ne ucidem între noi,
Distrugem tot, — și, pervertiți apoi,
Vedem în crime fapte glorioase
Și'n asasini de rând — vedem eroi.

Minciuna 'nfruntă adevăru'n față,
Nu mai deosebim pe buni de răi,
Morala — dela șarlatani se 'nvață,
Înțelepciunea — dela nătărăi.
Și'n destrămarea asta necurmată
Ne regăsim cu sufletul pustiu:
Nici o scântie caldă și curată
Din focul sacru cel de altă dată
Care-l ținea deapururi treaz și viu.

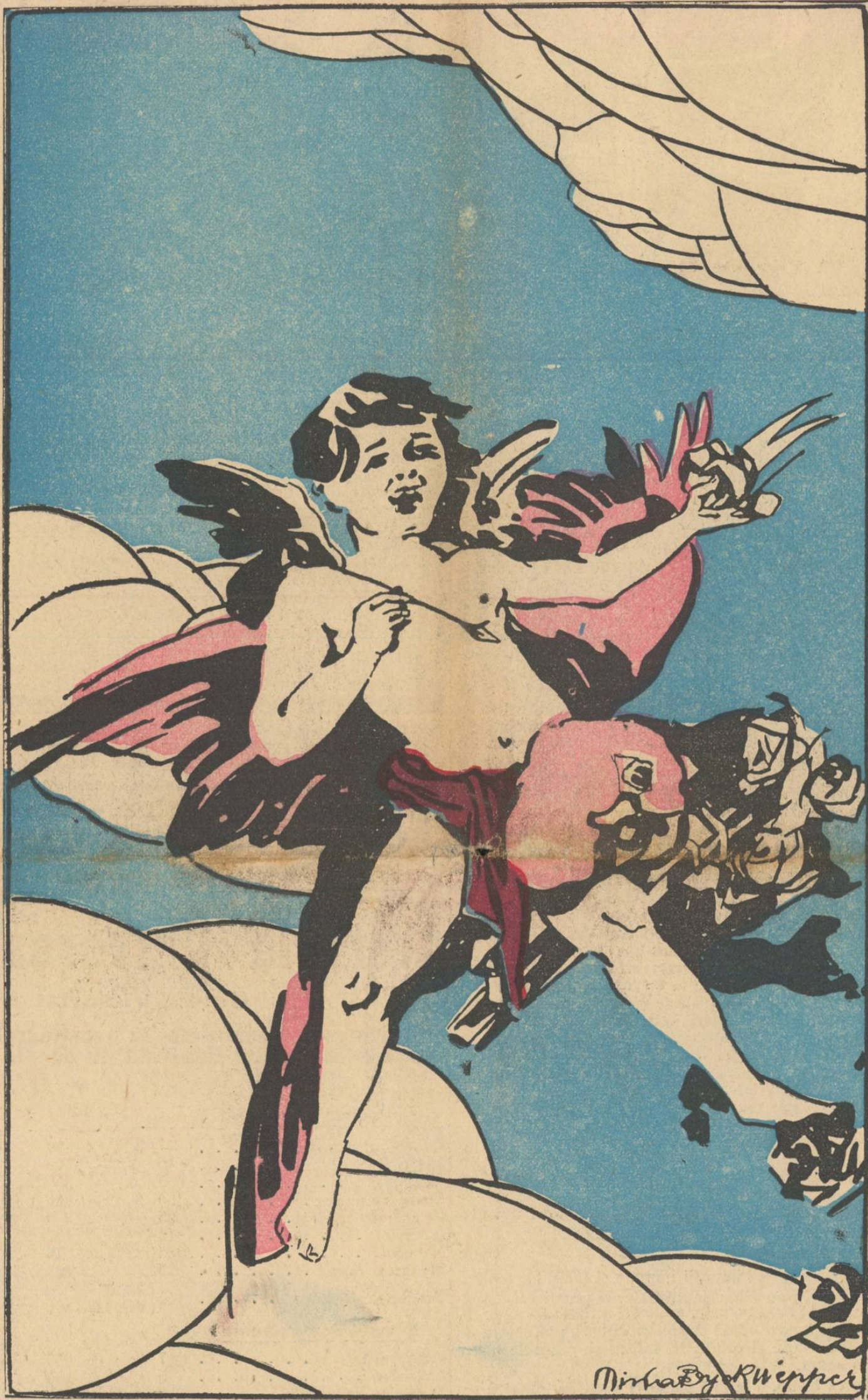
Ca într-o jalnică procesiune
Ne perindăm tăcuți și fără-avânt,
Cu fiecare generațiune,
Pe drumul dela leagăn la mormânt;
Nici rostul vieții nu-l pricepem bine,
Nici moartea nu știm ce-i cu-adevărat.
Ne farmecă tăriile senine
Și admirăm minunile divine,
Dar ignorăm pe Cel ce le-a creat.

Voi, toți cari ați avut nesocotința
Să faceți omul crud și egoist,
Voi, care-ați smuls din suflète credința
Și culeți din palmele lui Crist, —
Priviți-vă acum isprava 'n față:
Știința voastră, cărei ne-am supus,
Dacă ne-a 'nstrăinat de Cel de sus,
Ne-a dat în schimb desgustul de viață
Și desnădejdea 'n suflète ne-a pus.

Chiar dacă n'ar fi nici o îndolală
Că sorii ce s'aprinde și ard mereu
Urmează numai legea lor fatală
Ce nu le-a dat-o nici un Dumnezeu,
Și că viața 'n chip spontan apare
Și se transformă după timp și loc
Pe mingile de lut ce, fiecare,
Au fost svărlite 'n hâu, la întâmplare
Din praștia roților de foc; —

Știința voastră, totuși, „pozitivă”
A dărâmat și ce nu s'a gândit...
Redați-ne credința cea naivă
În care străbunicii au trăit!
Redați-ne-o!... În ea găsim izvorul
Nădejților, puterea de-a 'nfrunta
Durerile, — și'n ea vom aștepta
Să vie iar la noi Mântuitorul
Cu 'mpărăția Lui: — *Maran atha!*

IOAN N. ROMAN



Intre pace și războiu¹⁾

„Pace Vouă!”... așa începeau predicile blândului,
divinului Isus.

„Slavă între cei de sus... pre pământ pace... și între
oameni bună învoire”. Așa predică de aproape două
mii de ani Biserica Creștină.

Și cuvântul păcii — pe care toți îl ascultă dar ni-
meni nu-l urmează — se pierde fără ecou, asemenea
glasului ce predică în pustiu.

Toți știu ce-i *Pacea*, dar nimeni n'o prețuește — ca
și sănătatea, — o cauți după ce ai pierdut-o.

Toți care cer *Războiul*, nu-l cunosc.

Cei care l-au văzut odată, nu mai cer să-l vadă a
doua oară.

Se știe cum începe un războiu, dar nu se știe cum
sfârșește.

Peste munți de cadavre, peste mări de lacrimi,
Războiul Supran domină de veacuri omenirea. Și ca
o fatală, crudă ironie, tocmai lumea menită să sufere
cere ea singură, c'o oarbă încăpățănare, intrarea în
războiu, deschiderea vastelor măcelării umane.

Dar timpul, care șterge toate, așterne vâlul uită-
rii și peste grozăviile războiului, căci lumea uită de-
zastrile oricărui cataclism.

Spini și buruieni cresc dela o vreme, în locul flo-
rilor, ne mormintele eroilor uitați.

Fierul plugului tae, pe câmpul luptelor de ieri,

¹⁾ Din cartea „Războiul de mâine” care va apare în curând.

brazde umede în țarina îngrășată de sângele jertfelor
umane.

Generația veche, războinică odinioară, se stinge
păcinică și pocăită. Alta nouă se ridică să-i ia locul.
Tânără, clocotitoare, fără să știe ce-i războiul, e gata
la rândul ei să încerce o nouă vânatoare de oameni, cu
alte arme pe care știința are grijă să le pună la înde-
mână. Ca o molimă se întinde nebunia colectivă, setea
de sânge coprinde deodată omenirea...

„Moartea trece pe pământ... Și în drumul ei ridică
popoarele unul împotriva altuia, le ațăță, le încaeră
în turbare și cruzime, pentru sfârșire și distrugere to-
tală.”

Istoria se repetă.
Alte măști, aceeași dramă.

Este oare războiul o fatalitate universală? Este el
marea și neștrămutată lege a naturii? Va rămâne omul
veșnic sub povara ispășirii blestemului biblic?

Și până va rămânea un singur om pe pământ nu
se va șterge cuvântul de *războiu* din cartea lumii?

De lungă vreme, de mii de ani, durează în fața Tri-
bunalului Rațiunii un proces fără sfârșit între *Războiu*
și *Pace*.

Ce trebuie să credem?

De partea cui este dreptatea?

De ce nu s'a pronunțat nici până azi sentința?

JEAN BART

Intr'o zi de primăvară

de I. AGĂRBICEANU

În văzduh tremura și se scălda în lumină clarita-
tea de argint a primăverii, ca un giulgiu abia văzut de
fin. Musculițe de aur pluteau în aer amețite de soare,
legănate ușor de boarea ce adia dela miază-zi. În a-
dâncuri vinete, sus în cer, palpitau din aripi ciocârlii,
și din prunii grădinilor cântau cucii. Pe uliți părea că
arde: eșiseră copiii la joc, desculți și în cămășuțe, așa
cum au iernat după cuptor.

Toată lumea părea mai ușoară, cum umbla după
trebi. Ceva, greu ca plumbul, se topise în ființe, iar
lucrurile neînsufletețe păreau înnoite, întinerite.

Părintele Costan grebla, printre pruni, în grădină,
șuerând, abia auzit, o doină. Cu capul gol, cu pletele
negre în vânt, cu vesta descheiată, arunca departe gre-
bla, și aduna vartos ogrinzii rămași din turiștea de
peste iarnă a oilor. I se luminase sufletul de când înce-
pură a se topi zăpezile. Și fredonarea sau șuerul unui
cântec nu-l mai părăsise, părea că-i stă lipit de vârful
limbei.

Deodată auzi din spate:

— Bună dimineața și s'aru' mâna.

Părintele Costan se răsuci.

— Bună să-ți fie inima, femeie. O privi. Nu o cu-
noștea. Era o străină.

— Inimă bună nu mai am eu câtui veacul, pă-
rinte, se auzi glasul întunecat, de pe altă lume, al fe-
meii. „Da' dumneata ești părintele Costan?”

Străina rămase întepenită în cizmele ei mari și
grele. Era slabă, bătrână și pierită. Părea aiurită, cum
se uita împrăștiat, înfricată.

Părintele Costan se întinsecă în grabă. Simțea cum
îl pătrunde ca un aer greu, ca un fluid amar care pă-
rea că se desface din ființa aceea amărâtă care-i stătea
aproape. În toilul luminii primăverii, adiau din străină,
umbrele morții. Părintelui îi păru că în marea lumină
ce-l înconjură s'a pus o pată grea de umbră, de întu-
nec, care-l înghiți și pe el. Ca și când s'ar fi ascuns
deodată soarele în nor, drept de-așupra capului său:
Nu era numai umbră, ci și frig.

— Dacă ești dumneata părintele Costan, apoi cu
dumneata am o treabă, — zise iar străina. A căzut peste
noi o nenorocire.

În biruința primăverii femeia, cu fața suptă și în-
tunecată, cu radierea de suferință adâncă, ce-l învăluia
în unde nevăzute pe preot, părea o batjocură: o tru-
pină putredă care n'a fost aruncată încă în vrafal de
ogrinzii și de uscături pe care el, Costan, le grebla în
dimineața de acasă. Inima i se strânse. O senzație de ne-
plăcere, de strămtorare, de regret adânc, îl luă în stă-
pânire. Cine i-a trimis acest nor să-l alunge primăvara
din suflet? Avea senzația că femeia poartă în ea o lume
străină de tot ce era azi viață în cer și pe pământ. De
unde isvorăse? Cum putea exista un ochiu de glod ne-
gru într-o mare de lumină? Simți mânie și ură împo-
triva străinei.

— Am o treabă. M'a trimis la Sfinția ta pascălierul
Nicodim.

— Nu știu, nu cunosc! — răspunse răstit preotul.

— Mirare că nu-l cunoști. El te cunoaște. Și m'a
trimis să faci niște slujbe pentru alungarea pe pustii
locuri a duhului necurat.

Din glasul ei părea că trec curenți de îngheț în pri-
măvara biruitoare. Da, Costan nu se mai putea înșe-
la: privea cu ură pe femeia aceasta care adusese cu
ea o lume și o viață nouă să păteze, să profaneze
par'că, bucuria primăverii.

— Ești bolnavă? o întrebă cu silă și desgust.

— Dacăș fi eu! Și-ar face Dumnezeu milă și po-
mană dacă m'ar lua. Da' mi-i bolnav un fecior. Și mi-i
frică să nu-l ia Dumnezeu pe el, și să rămână pe ca-
pul meu copiii lui, trei, numai cât ulcelele.

Se părea că gândul acesta o tortura de mult: o pri-
vire de groază și desnădejde îi invie ochii de glod când
pomeni de cei trei copii.

— Dacă e bolnav trebuie să-l arăți doctorilor. Ru-
găciunea e bună, dar Dumnezeu nu face minuni nu-
mai când voeste Sfinția Sa.

— Am fost pela doctori, părinte. L-am dus și la
casele nebunilor. Nime nu știe ce are în cap. N'au
vrut să-l țină nici la casele nebunilor. Zice că dacă
nu sparge și nu face rău la nime, n'avem pentru ce-l
lăsa acolo.

— Capul îl doare?

În loc de răspuns femeia își luă capul în mâni și-l
clătină de câteva ori la stânga și la dreapta.

— Ce-i pe el, să nu fie nici pe pui de șarpe!

— Are vre-o rană? A fost în războiu?

— E limpede ca lacrima. N'are nici bubă nici pă-
litură. În bătea? Cum să fie, că-i numai de trei pe
douăzeci. În bătea era de unsprezece ani.

— Dar cum spui că are trei copii? Așa de tânăr?

— S'a însurat, să ierți, când a fost de optsprezece.

— Mare prostie!

— Mare! Am văzut eu îndată când am rămas cu
nora și cu doi copilași până și-a făcut armata. Da' n'a
făcut-o întreagă: l-au trimis acasă beteg.

— Cu durerea de cap?

— Cu nenorocirea în trup. S'a dus om și a venit
neom.

— Și el nu știe din ce i-a venit durerea aceea?

— Poate că nu știe, ori nu crede. Multă vreme nu
ne-a spus. Pe urmă, într-o dimineață, după ce l-au lă-
sat chinurile a zis: „Poate din bătaia aceea”.

— L-am bătut?

— Într-o noapte, nu se știe pentru ce, un plutonier
a început să-l bată în somn. Copilul era și dela firea
lui fricos, și cum s'a trezit în bătea soră cu moartea,
a leșinat. Vânățiile de pe trup i s'au cunoscut luni în-
tregi. Acum el zice că poate din bătaia aceea i s'a tras
răul din cap.

(Continuare în pag. II-a)

— Și-l doare deseori?
— Tot a doua, mult a treia zi. În somn îl apucă, de către ziua. Toți sărim din pat cu suflul la gură, de două-trei ori până dimineața. Și el striga să-l junghiem că nu mai poate răbda. Ne pică suflul de chinurile lui, și nu-l putem ajuta. Cu nimic nu l-am putut. Nici doctorii nu știu ce are în cap. Nici cei dela casele nebunilor. Așa, mi-am pus în gând să mă duc și eu unde merg alți năpăstuiți de soarte. Și m'am dus la pascălerul Nicodim care te cunoaște pe dumneata. A deschis cartea cea mare și mi-a spus: „E spaimă cu întâmpinare de duh rău!” A scris apoi răvaș pe-o hârtie și mi-a zis: „Să-l duci la popa Costan din Vale, să-i citească slujbele ce am însemnat aici!”

Bătrâna scoase din sân hârtia și i-o întinse preotului.

— Hm! făcu el. Slujbe multe. Așa o să te coste bani, nu glumă. Și te vâd femeie săracă!

— Nu suntem chiar săraci, părinte, dar desnădejdea te imbracă și în sărăcie. Sunt așa pierită nu de foame ci de inimă rea. Om plăti ce se cade.

— Eu îți spun o vorbă mai cuminte, mătușo. Du feciorul la oras, la un doctor bun. Cu banii ăștia de pe slujbe poți să-ți tîmăduiești feciorul, dacă mai poate fi tîmăduit. Spui că nu știe nimic ce-i în capul lui. Este acolo un doctor de are oglinzi cu care vede în capul omului, cum poate vedea și inima și toate măruntaele din lăuntru.

Femeea nu păru mirată, ci răspunse:

— Dar duhul nu se poate vedea, părinte. Și pascălerul mi-a spus că-i spaimă cu întâmpinare de duh rău. Așa nu se poate vedea cu nici o oglindă din lume. Numai cu puterea Crucii și cu harul rugăciunii se poate alunga. De-aceia te-ăș ruga să faci slujbele. Plătim. Cât e de plată? Și ea scoase o năframă din buzunar și începu s'o desparture.

— Două sute bune! — răspunse cu mânie preotul.

— Două sute? Fie și atât. Și începu să numere banii. Preotul se uită mirat la biletele ce i le puneau în mână: erau nouă-nouțe. Dar nu erau bani. Erău niște bilete tipărite, ca cele de lozuri.

Bătrâna numără zece.

— Două sute fac, nu? Sunt de câte douăzeci de lei.

— Cîne ț-a dat banii ăștia, mătușă?

— Am vîndut în tîrg o vacă, alaltăieri, că nu ayeam bani de slujbe. Spunea negustorul că-s banii cei noi, ești acum.

— Si ai mulți?

— Trei mii de lei. Da' cu mine n'am adus decît cinci sute.

Preotul se intristă adînc.

— Ai dat vaca pe nimic. Aștia nu sunt bani. E hârtie tipărită în culori.

Bătrâna se holbă:

— Bani mincinoși?

— Hârtie goală.

Femeea își reveni repede, își făcu cruce și zise:

— Acum știu că n'a mințit pascălerul și-i duh rău la mijloc. El m'a făcut și pe mine să nu cunosc banii cu care voiam să-l scot. Suntem pe urmă bună, părinte! O să-ți aduc bani buni. Și când o eși duhul cel rău din capul băiatului, când nu va mai avea putere asupra noastră, o să vină negustorul cel blestemat să-mi schimbe banii cei răi în bani buni. Satana nu va mai avea putere nici asupra negustorului, și el va vedea că a înșelat o femeie necăjită. Suntem pe urmă bună, părinte! În trei zile îți aduc bani buni.

Și după ce sărută mîna preotului porni grăbită. Părea întinerită, și un punct de lumină se ivi în ochii ei de glod.

Părintele Costan rămase multă vreme nemiscat, răzimat de-un prun, cu grebla în mână. Apoi, în silă, începu să grebleze iar. Dar în ziua aceea nu mai suseră nici o doină. Simți frig între spete, și în curînd lăsă lucrul și se duse în casă. Se simțea bolnav și-i era înecă ciudă pe femeia aceea care-l întinsecase o zi de primăvară. Un gând groaznic îl tortura: lată, în vreme ce el și alții se bucurau de primăvară, când îi venia să zboare, când îi părea că și lucrurile din lume vibrează scîldate în lumină, există și întunec pe pămînt. Câți vor privi cu ochi înopți în strălucirea de-afară fără s'o vadă, orbiți de întunecul din ei? Pentru ce, Doamne, pentru ce? — Pata de umbră pe care o simți în grădină, creștea mereu.

Frigul dintre spete i se schimbă în febră.

— Așa îi se cade, zise preoteasa cu ciudă. Ești ca un copil. Te-ai apucat să lucrezi aproape desbrăcat. Și Dochia încă nu și-a lepădat toate cojoacele.

I. AGARBICEANU

Reportaje fotografice în culori
Curiozități și nuvele extraordinare
Și un supliment gratuit de 16 pagini
vă oferă

„Realitatea Ilustrată”
Apărută în 44 pagini. — Prețul 10 lei

Rine ras **bine dispus**

DE VANZARE PREȚUTINDENI

A SCHOR S.A. BUCUREȘTI

ST. TODOR VLADIMIRESCU 22



Caleidoscop intelectual

Copiii lor

Vom afla vreodată misterul obscur, al apariției și zămislirii creierului de geniu, care precede opera de artă, ca feasta lui Jupiter scutul și sulita Minervei? Iată, s'au împlinit zilele acestea o sută de ani de la moartea prematură din beție la Roma a lui August von Goethe, fiul marelui Goethe. Din câți copii a zămislit autorul lui Faust și al „formei originare” era singurul care rămăsese provizoriu în viață. Ceilalți s'au născut cadavre, sau au murit în primele zile. După expresia stuporei sau a mușeniei uluite timp de un secol în fața totaliei inexistențe spirituale a fiului lui Goethe, se află și două-trei persoane care să ia apărarea lui August von Goethe și să-l privească în tot cazul cu o simpatie oarecare. Schopenhauer, care l'a văzut în casa părintească, afirmă că era „o fire sociabilă și nu cu totul lipsit de însușiri: îi lipsea numai însușirea poetică”, adică tocmai ceia ce ar fi putut ține vie și dreaptă flacăra nobletei în stîrpa goetheană. Criticul de azi, Herbert Eulenberg, urmărind indicația însușirilor semnalate de Schopenhauer stăruie asupra capacităților comerciale ale lui August von Goethe, mulțumită căruia bătrînul Goethe a văzut înmuțată cerbicea avară a urmașilor lui Schiller și transformată în zeci de mii de taleri de aur, după lungi tratative cu editorii șarlatani, producția literară a unei jumătăți de veac. Dar tinea, în fond, marele Goethe la onoarea excepțională de a fi dat naștere unui excelent comerciant și năntrecut misit?...

Nu de mult a închis ochii, aproape în același timp cu mama lui, Siegfried Wagner, fiul Cosimei și al lui Richard Wagner. Acest fiu glorios a găsit, la maturitatea de ani, (la cealaltă n'a parvenit niciodată) drept ocupație, teatrul muzical de la Bayreuth, unde avea menirea să ție în regulă registrele și să dirijeze câteodată operele tatălui său. Trebuie să recunoaștem că adăncirea semnificației și aptei wagneriene în ultimii ani nu la Bayreuth s'a făcut și chiar inovațiile de punere în scenă au avut loc alturea. Ultimele foarte originale spectacole dela Bayreuth le-a dirijat italianul Toscanini. S'ar fi putut cere mai mult unui fiu al lui Richard Wagner?... Desigur că nu. Acei care cred că Siegfried Wagner ar fi trebuit să creeze o nouă Walhala și alți Niebelungi de sonoritate supra-wagneriană, nu cunosc legile heredității genului. Vinovaț e numai Richard Wagner care dacă a creat opere pentru suflute de zei, a procreat urmași mai mediocri decît cizmăru din mahalaua lui.

Căminul modern

Arta nouă a mobilatului impune și lămpilor tendințele moderne, în același timp estetice și practice. Lampadare de forme neprevăzute, aplicații murale de unde lumina îmbrățișează odaia deplin și discret, plafoniere de dimensiuni svelte și originale, înlocuiesc greoaiele lustre de până acum.

Pentru birou, o lămpă formată dintr'un cilindru rotativ, orizontal, așezat pe un susținător de metal, permite să dirijezi raza de lumină după voință.

Cît costă polițea

Un american, maniac de statistică, și-a pierdut timpul ca să constate cît pierd într'un an concetățenii săi întrebunțînd în telegrame polițea obligatorie a cuvîntului *please* (vă rog). El a stabilit cheltuiala inutilă cu repetarea acestui cuvînt la o sumă care întrece în lei peste două sute de milioane.

E vorba, cum se vede, de o simplă formulă. Cu polițea efectivă, americanii sunt mult mai chibzuți și fac risipa cea mai redusă din lume.

Poezie refuzată

Poezia, imaginea poetică, senină și inoportună, gonită din preocupările oamenilor serioși, găsise, printre alte refugii umile și remunerate, o mică punte în comerț, secția iluziilor: moda feminină.

Asociindu-și o titulatură spumoasă, armonios delicată, creațiunile caselor de modă căpătău o justificare sentimentală și un ton de vînzare persuasivă. Care femeie putea rezista unei toalete prezentată insinuant: „La divine chanson”, altele care garanta: „Tu seras aimée” sau măcar „Beauté d'un jour”.

Iată că și aceste embleme încep a lua o întorsătură practică și realistă. Modelele prezentate la Paris ne vor sosi în primăvara aceasta lipsite de poezie.

Rochie mauve-rosée de o grație savantă, matură, care s'ar fi intitulat mai eri *Renouveau d'amour*, încearcă să tenteze cu un profitabil *Mon second mariage*.

Aceea, liliială, pe care tînăra fată o îmbrăca *Au seuil de la vie*, sau în prada unui *Doux rêve*, mai face aluzie doar la singura parte importantă în afacere: *Contrat de mariage*.

Unde este nelipsita *Vers le bonheur*? Poate voalul acela vaporos, capricios, exaltat cu garnituri neprevăzute? Totul e intitulat destul de posac, ea o obligație: *Rendez-vous*.

Și satinul negru, drăpat cu o suplețe moleșită? *Ivresse*,... înșfîrșit... nu, *Ivresse d'opium*.

Rochiile de după amiază, *Thé dansant, Conversation*, au devenit, cum era de prevăzut, *Cock-tail party* și *Golf en chambre* iar înfloritele și îndantelatele *Promenade au champs*, nu se mai concep decît sub aspectul, care respinge puțin, al unei mantale cauciucate și acelorii de scafandru: *Randonnée en auto*.

„Naivul”

— istorie adevărată, scoasă din manuscrisele părintelui Quesnel —
de Voltaire

A apărut în Biblioteca Dimineața No. 134, un volum elegant, tipărit pe hârtie velină, 140 de pagini. Prețul 12 lei.
De vânzare la librării, depozite de ziare, chioșcuri și debitele regiei.

Librăria Universală ALCALAY & Co.

Calea Victoriei No. 27. — București I.

Se primesc abonamente la următoarele ziare Române și Franceze cu prejurile notate în dreptul fiecăruia. În aceste prețuri se înțeleg expediate prin poștă:

ROMÂNE

Reviste lunare	Numărul	Abonament anual	Reviste lunare	Numărul	Abonament lunar
Convorbiri literare	—	500	Curierul Judiciar	40	Avocați 1000 Magistrați 800
Viața Românească	40	400	Pandectele Săptămânale	30	Avocați 800 Magistrați 700
Gândirea	30	300	Jurisprudența Generală	40	Avocați 1000 Magistrați 800
Boabe de Grâu	30	300	Dreptul	10	
Cele Trei Crișuri	25	200			
Indreptar	10	150			
Natura	25	210			
Mișcarea socială	30	300			
Pandectele Române	140	(Avocați 1000 Magistrați 800)			

Reviste Săptămânale

Adeverul Literar	7	350
Excelsior	5	250
Duminica Universului	6	300
Realitatea Ilustrată	10	400

FRANCEZE

Ziare zilnice			
L'Action Française	una	lună	Lei 135
Journal des Débats	"	"	105
L'Intransigent	"	"	105
Le Journal	"	"	105
Le Matin	"	"	105
Excelsior	"	"	135
Le Figaro	"	"	105
Le Temps	"	"	165

Reviste săptămânale

Antenne	una	lună	Lei 50
Candide	"	"	34
La Femme de France	"	"	63
Gringoire	"	"	34
Haut Parleur	"	"	54
Je suis partout	"	"	42
Dimanche Illustré	"	"	30
Miroir des Sports	"	"	34
Monde	"	"	58
Mon Ouvrage	"	"	30
Les Nouvelles Littéraires	"	"	30
Presse Medicale (bi-săptămânală)	"	"	60
Pour-Vous	"	"	60
Vu	"	"	80
L'Illustration	"	"	210
Le Rire	"	"	60
Sciences et Voyages	"	"	52

Reviste bilunare

Les Annales	66	198	390	792
Conférence	3	102	204	408
Fantasio	48	144	288	576
Mercure de France	94	282	564	1128
Modes et Travaux				
Femins	84	252	504	1008
La Nature	68	204	408	916
Revue des deux Mondes	108	324	648	1296
L'Art et la Mode	140	420	840	1680
Monde et Voyages	28	84	168	336

Reviste lunare

Chiffon	47	141	282	564
Vie à la Campagne	48	144	288	576
Jardin des Modes	65	195	390	780
Je sais tout	46	132	264	528
Lectures pour tous	47	141	282	564
Nos Loisirs	42	126	252	504
Nouvelle Revue Française	45	135	270	540
La Science et la Vie	38	114	228	456
Vogue	78	234	470	936

Deasemenea se primesc abonamente pentru orice fel de ziare sau reviste în ori-ce gen, specialitate și limbă.

COZONACI FRUMOSI
FAINA DE AUR HERDAN

Manual de morală practică

Schimbul de literatură, de idei și de mărfuri materiale, transporturile rapide și corespondența ne-au deprins cu importul și cu strămutarea izvoarelor de a-vuție dincolo de hotarul pământului nostru. Producția cere osteneală, inteligență creatoare și dragostea de viață se împletește cu dragostea de meserie, pe când importului îi este de ajuns o dibăcie superficială. Samsarul e un vehicul și trebuie clasificat, ca toată negustoria, strămutătoare de obiecte, printre mijloacele de transport.

Un orașan cu un capital în bani de două milioane, este mai sărac decât un sătean proprietar de casă și grădină, cu două vaci, zece oi și un cal în staul — și căruia îi lipsește capital de finanță. Averele celor dintâi e arbitrară și relativ imorală. Ca să nu se scribească, ea trebuie să fie împrumutată și exploatarea omului prin om, devenit o dobândă, introduce viața în codul civil, complică materia, o distrage, o face juridică, și, oala, în loc să mai dea lapte și lână produce articole de lege și o intelectualitate.

Ingeniozitățile proprietarului de capital financiar depășesc pe om de tihnă, de lumină și de pământ și aparțin convenționalului și artificului pur. O vacă se păstrează într'un grajd și se apără cu ochiul și cu ciomagul; și ochiul și ciomagul se găsesc în bătaie. Tezaurul se apără cu celelalte ingeniozități, care, din subtilitate în subtilitate, duc la o civilizație de forme și aproximații, la golirea celei de măduvă, la scepticism, la dezabuzare, la omul-armat ca să lovească tehnicele departe. Iubirea se calculează, progenitura se cântărește și împăcherile pe sărite dau degenerescență și hibridități.

E o deosebire, ca dela minus la plus, între omul public, recrutat de lângă vite și între semenul lui, obținut exclusiv cu alambicul universității. Cel care în copilăria lui a avut măcar un miel e mai înstărit decât omul ieșit din orfelina și bursier. Puteți gândi ce voiați dar nu i-aș da statul, să-l îngrijească, domnului cu geamantan, de la cafea, domnului care nu are o familie, un bordei, o bucătărie, o fântână, copii, animale și flori. Mai multă încredere politică inspiră prisăcarul care a căutat 20 de stupi decât retorul a 20 de volume citate într'un discurs, de reminiscențe.

Cine crede că un Stat se conduce altfel decât o gospodărie cu mâțe și porci, pornește din eroarea învățată în tramvai, că un ministru trebuie să știe pe dinafară câteva citate latinești negramaticale și să aibă în biroul lui portretul lui Disraeli și bustul, pe clavecin, al lui Bonaparte, cu ceasornic deșteptător.

Iisus Hristos n'a voiaj niciodată în străinătate și în niciun caz, niciodată la Paris și Chamonix, unde întristații și melancolici noștri fără motiv nu pot să trăiască dacă nu se duc de câte patru, cinci ori pe an. Revistele ilustrate îi prezintă în tricou de baie pe plaja dela Ostenda și ei nu știu în țara lor să încerce lemnele în cioace și să le vândă pe un preț rezonabil vecinului fără pădure. Confucius a stat o viață întreagă într'un maidan cu flori și Kant n'a ieșit din mahalaua lui până la moarte. Cât privește pe Barbey d'Aureville, asta nu a știut decât o limbă, a muma-să.

Zece cărți, doi părinți, un plop, un măr, o hostană, doi boi, un cal, — și apele, vântul, soarele, stelele — sunt de ajuns ca să întemeieze și să hrănească o cultură. Funia taurului, lanțul puțului și drugul porții dau sensurile pline. Floarea de cais, pânjeniișul, umbra dintrandafirii, lăcusta și greierul sugerează sensurile delicate. Și meșterul împreunărilor și distilațiilor, inteligența, nu lipsește.

Cerem oamenilor ce n'au și vieții ceea ce nu poate să dea: cerem mărfuri de import. Vom fi totdeauna niște actori mediocri ai unei comedii inexistente în sine, dacă vom căuta binele cu o palmă mai departe decât locul măsurat în care ne găsim. Să nu ne lăudăm că ne iubim pământul, de care invizibile rădăcini ne țin nedespiați. Dar să nu ne lăudăm nici că-l urim, căci nu se poate. Dar anume plante țin în mazăgă lor firea țărânei anumite din care apar — și carnea omului nu-i deosebită de carnea unui miez de pepene sămburos. Observatorul experimental știe că sub un fel de plante se găsește apă sau tibișir. Nătlângul pe Bărăgan se simte irlandez.

Timpul nostru a fost clătinat de problemele simple ale vieții pe loc, altoite cu iluzii internaționale — și s'au ivit așa numitele reforme: toate de import. Niciunul din reformatori n'a luat punctul de plecare dela așa lui, ca să-l mărginească punctul de parvenire la poarta vecinului de alături. Toți au venit de-amaratele, din occident, ca niște țărani plecați de-acasă cu căciula și întorși printre vitele, care nu i-au mai cunoscut și care au răs de ei, ca dobitoacele lui Benjamin Rabier, în frac, cu joben și cu mustățile oxigenate. Mijloacele bune se găsesc la noi: căutați-le liniștiți, ca pisica iarba ce-i trebuie ca să verse. Orice politică dinafară înlăuntru e fantezistă și aventuroasă și dovedește spiritul reprezentant-de-comerț, spiritul hotelier, spiritul restaurant-de-gară. Cu mijloacele bune se găsesc și oamenii potriviți, care au descoperit încă de mult iarba pisicii și încă de mult au vărsat ceace trebuiau să verse.

Timpul nostru nu a fost în stare, din pricina Irlandezilor, să îmbogățească pe toată lumea, cum era de așteptat: un bordei, o vacă, un pogan, șase copii... Deslegarea pe această parte a problemei nu mai pare curând cu puțință. Rămâne sărăciea benevolă și colectivă, pentru ca fundamentul moralei și autorității să fie schimbat — și în sărăcie universală, fiecare om, cu gândul vesel și cu inima cântărească, să-și viețuiască în solidaritate sărăcia lui fericit...

T. ARGHEZI

CUGETĂRI

La două lucruri trebuie să ne resemnăm: la injuriile timpului și la ale oamenilor.

Ne temem de toate ca niște muritori și le dorim pe toate, ca și cum am fi nemuritori.

Înainte de a dori un lucru, să vedem fericirea celor care îl posedă.

Nu ești niciodată atât de nenorocit pe cât socoți și nici atât de fericit pe cât ai sperat.

Ce slab e omul și ce crâncen e Destinul! Facem jurăminte pe care nu le ținem, și suntem fără rușine. A-deseori, eu însumi, mă port ca un smintit. Am o simțură scuză, sunt beat de iubire.

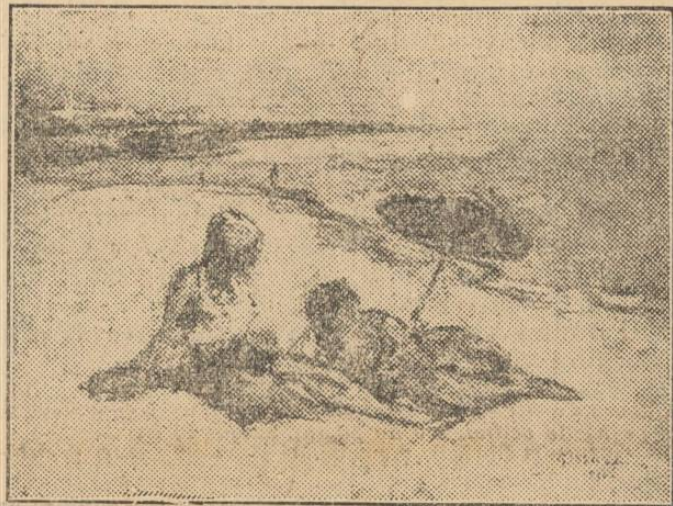


Céline Emilian

Rodia de aur

Salonul Oficial

Inaugurat cu o solemnitate deosebită, într'un cadru de mare sărbătoare a culturii, Salonul Oficial de anul acesta este poate singurul salon vrednic de interes și reprezentativ al artei românești dela războiu încoace. Și aceasta nu numai pentru că oglindește manifestările caracteristice ale plasticei noastre contemporane, dar în deosebi pentru că așază — prin tendințele și măturile numeroaselor și diverselor talente pozitive care ne sunt înfățișate — în ritmul înaintat al artei moderne din țările Apusului.



G. Petrașcu

Pe plajă

Într'adevăr, se poate urmări aproape în toate lucrările expuse îndrumarea spre culoare și spre stilizarea spiritualizată. Pompierismul a dispărut cu desăvârșire. Lucrarea de inspirație adâncă și chiar compoziția de dimensiuni s'a substituit vechilor mazăgăleli academice, multicolore și pitorești până la sufocare. Oficialitatea, firește, aceia care n'a participat la organizarea Salonului și care s'a obișnuit prea mult cu atmosfera grotiștilor dela Ateneu, — n'a găsit decât ridicole obiecțiuni de... pudoare: prea se expun descoperite nudurile, și prea sunt multe...

Nu ne-ar mira ca, în urma acestei grave constatări, Ministerul Școalelor să dea o circulară prin care să interzică elevilor frecventarea expozițiilor, muzeelor de artă și trecerea prin fața statuii lui Ion Brătianu, al cărei soclu e împodobit cu personajii nude.

În felul acesta, desigur, valul de imoralitate de care se tot vorbește va fi cu desăvârșire stăvilit.

Majoritatea expozanților din anul acesta sunt tineri. De-aceia și Salonul are un aspect mai tineresc, mai viu.



N. Stoice

Copilul cu păpușă

Chiar maestrul consacrat expun lucrări de vibrație mai actuală, evadând parcă în chip necesar din vechile formule și tipare.

Merg astfel pe drumuri foarte apropiate ca factură generală și ca rafinament cromatic, artiștii cei mai deosebiți ca temperament și viziune plastică. Mai cu seamă în cercetarea problemelor de culoare toți se străduiesc să ilustreze procedee personale. Și unii izbutesc să aducă realizări impresionante. Între aceștia, au atras în deosebi atenția peisajele de-o remarcabilă frăgezime de colorit și de-o viguroasă stăpânire tehnică ale doamnei Micaela Eleutheriade și ale domnilor Adam Bălțatu și Lucian Grigorescu.

Dintre celelalte lucrări care merită mai mult decât o mențiune obișnuită relevăm portretul și peisajul d-lui Aurel Ciupe, cele două peisaje ale d-nei Nina Delavrancea-Dona, „Călugărița” d-nei Mina Byck-Wepper, panoul decorativ al d-nei Luky Galaction-Zambra, portretul acroazat al d-lui Marcel Iancu, simfonia în galben și în albastru în oraș al d-lui Corneliu Mihăilescu, portretele d-nei Claudia Miliian, peisajele d-nei Căldăraș și ale d-lor Bacalu, G. Nichita, C. Vlăduț și Catul Bogdan.



Mina Byck-Wepper

Călugăriță

Lucrări bine construite și foarte îngrijit colorate expun deasemenea și d-nele Nina Arbore, Olga Greceanu, Nutzi Aconzi, Cornelia Babic, Elena Barbu, Titina Căpitănescu (într-o evoluție extrem de interesantă), Lucia Demetriade-Bălăcescu, Margot Grossman, Getta Holban-Peters, Otti Nichifor, Maria Brateș-Pillat, Florența Pretorian, Merica Râmniceanu, Margareta Sterian, Maria Ullea-Paşcanu, Elena Vavilyna, Lilly Verrea și d-nii Dan Băjenaru, G. M. Cantacuzino, C. C. Constantinescu, N. Enea, Ionescu-Paşcanu, Ionescu-Sin, Dem. Iordache, Iorgulescu-Yor, R. Iosif, A. Jiquidi, G. Labin, M. H. Maxy, Paul Miracovici, A. Moscu, A. Phoebe, Schweitzer-Cumpănă, T. Soroceanu, N. Stoica și Paul Verona.

Ca totdeauna, pictorii Pallady, Petrașcu, Steriadi, Bunesco, Tonitza, Șirato, Ștefan Dimitrescu, Ștefan Popescu și Cecilia Cuțescu-Storck ridică nivelul și prestigiul expoziției prin înfăptuiri definitive.

Sculptura, mai bogată decât în alți ani, e reprezentată prin operele impunătoare ca relief și dimensiuni ale d-lor O. Han, O. Spăthe, C. Medrea și Militza Petrașcu și prin compozițiile originale și expresive ale doamnelor Theodora Cernat, Irina Codreanu, Céline Emilian, Margareta Cossăceanu, Veturia Roșu, Serova Medrea și ale d-lor C. Baraschi, Boege, Mac Constantinescu, Jalea și Storck.

Ceilalți expozanți — și sunt destul de mulți — pe care nu i-am citat, nu și-au conturat încă deplin personalitatea. Cu prilejul expozițiilor personale, vom reveni asupra fiecăruia.

H. BLAZIAN

Teatrul nostru: Distribuția rolurilor

Chiar cei mai de seamă actori n'au uneori intuiția rolurilor ce li se potrivește. Moisi, atât de dureros uman, prin mijloace simple, în interpretarea lui Oswald din *Strigoii*, a creat un *Hamlet* inadmisibil. Când ironic incisiv, când declamator melodramatic — și aproape mereu agresiv ca un războinic — niciodată copleșit de gânduri și de probleme adânci, niciodată oprit în gest de cugetarea care taie drumul spre acțiune. Te-ai aștepta, după felul hotărât cum apare în scenă și de îndată ce cunoaște pe criminali, să taie și să pedepsească fără cruțare pe toți. Moisi nu l'a înțeles pe *Hamlet* și totuși l'a jucat. În fața unei juste critice și a unui public înțelegător a greșit, sau a greșit critica fiindcă nu i-a arătat greșala. În țara la noi lucrurile se petrec opus: critica nu relevă și nu laudă îndeajuns pe creatorii marilor figuri dramatice. L'am văzut — în 1924, mi se pare — pe Ion Manolescu jucând pe *Hamlet*, într'un ansamblu bine ales, la Craiova. Nu știu ce nevoi, ce necazuri, ce contracte reziliante l'au năpustit pe Ion Manolescu în capitala Olteniei, unde nu se găsește public înțelegător decât pentru o seară pe stagiune și nu la premiere, unde își rețin loji și fotolii parvenitii semidocti și cuconeturile care n'au criterii acceptabile decât în arta pokerului și a mausului, iar la teatru vin zgometos în cursul primelor acte, nu ca să asculte, să aprecieze și să învețe, ci ca să li se pretuiască farmecul după rochii și farduri și mai ales situația materială după blana de pe umăr și solitarii din ureche. Și critica de artă la Craiova, de sigur nu există, căci n'are unde scrie și nici pentru cine. De aceea creația uimitoare pe care a făcut-o Ion Manolescu în *Hamlet*, la Teatrul Național din Craiova n'a trecut de bariera Craiovei, deși ar fi o glorie pentru arta românească să poată depăși granițele țării; nu zic ale Europei, fiindcă America e tot un fel de Oltenie, mai mare, în cuprinsul terestru sferic. Iată un rol de mare celebritate pentru Ion Manolescu și care-l îmbracă mai serios și mai potrivit decât rolul bon-vivantului cam delabrat din „Clopotele de alarmă” (un mare succes al d-lui Manolescu... la Craiova!) Cum Ion Manolescu revine — zice-se — la Teatrul Național din București, reluarea lui *Hamlet* cu d-sa în rolul prim ar asigura sîcși, teatrului și publicului un spectacol de constantă și deplină satisfacție. Pentru Teatrul Național, permanența lui *Hamlet* în repertoriu, — dacă, mai ales, nu-i lipsește interpretii — e o datorie mai imperioasă decât presărarea repertoriului cu Crichton-i fie cât de admirabili și cu andaluzi din Sevilla vulgarizate cu fals temperament de chivute de pe malul Dâmboviței. Să lăsam Spaniolii în Spania lor, dacă cei care-i interpretează pe scenele noastre au brăgă în loc de sânge meridional și fidea în loc de nervi. Înțeleg mare la distribuirea rolurilor! Altfel piesele bune sunt distruse de interpreți și aceasta nu e o greșală mai mică decât aceea de a prostituia pe marii actori silindui să fecundeze cu vlagă lor creatoare paiatele neroade ale pieselor de duzină. Într-o astfel de prostituare se complice de la un timp, — de mult timp! — un puternic și complex temperament dramatic al nostru: *Iancovescu*. Te întrebi la ce i-a folosit norocul să fie remarcat de timpuriu și ajutat la prima ascensiune de marele actor și profesor, Soreanu, când n'a știut să folosească buna îndrumare și azi își risipește sângele scânteietor în transfuziuni zadarnice pentru învierea unor eroi anemici neinteresanti, născuți pentru a muri în primul scutece. De ce colorează trecător atâți lachei de Palăciuri și atâtea manechine în frac, când un șir bogat de figuri pitorești pline de sevă, din Shakespeare, Molière și Caragiale, îl chiamă să împartă egal nemurirea, de la rampa eternității? Nu-l înțeleg, nu-l admit și în orice caz mă întristează această prostituare. Și nu mai e mult, — dacă Iancovescu nu va înțelege și nu va urma sfatul, — nu va mai trece mult și masca meschină a fantoșelor sub care se ascunde i se va adapta așa de strâns pe față, încât nu o va mai putea smulge și va rămâne în fața publicului, decepționat și descurajat, o tristă paiată cu surâsul stereotip și mort. Va păți ca Brutus (cel din timpul regilor, nu cel din vremea tiraniei lui Caesar) sau ca Lorenzaccio al lui Musset. Pentru trezirea conștiinței lui artistice, chiar îi recomand să joace rolul complex și tragic al tristului conspirator; s'ar răscumpăra poate pe el și ar răsplăti pe cei care tot mai cred în revenirea lui la arta adevărată. Din treaptă în treaptă, de la *Cyrano* și *Rică Venturiano*, de la *Scapin* și *Trissotin* vom avea poate bucuria să-l încoronăm pe culmea unde stă Alceste și *Hamlet*. Iancovescu e cel care ține în el o simfonie și se mulțumește cu sansonete. E, dacă ar vrea!

ZOE VERBICANU

Portret

Și nici nu ești frumoasă — chiar atât... De pildă: aluniță n'ai pe gât. Iar buclele în lutoare unde N'au cărlionți. — În locul tău m'as tunde. Apoi și despre nas mai e de spus, — Căci vârful prea i-i repezit în dus. Atât la figurat, cât și la propriu. (Nu poți să-mi dai măcar o rimă 'n opriu). Ai ochi interesanți. Nimic de zis — Decât că știu și ei... și prea precis. Statura ți-i înaltă, zveltă, dreaptă — Dar parcă veșnic defilări așteaptă. Și din senin, așa, ai chef de răs Acolo unde-i mult chiar un surâs. Ai două pasiuni: un film ș-o placă — Mă port și eu ca 'n ele... ca să-ți placă. Când buzele-mi se 'ntind ca un cornet Spre mână-ți cu desenul violet, — Imi scapi printr'un vârtej de baletistă. (Mi-ășez cu ciudă colțul la batistă). În minte-mi vin defect după defect Și toate au același ferm efect: Că te iubesc mai amplu, *con amore*, Cum se iubesc'n filmele sonore.

YACASSA.

Un nou roman

Dragostea lui Napoleon

o descrie minunat scriitorul Ivan Petrușka în romanul de mare succes „Contesa Maria Walewska”. De vânzare la toți librarii. N. B. expediază urgent și ramburs — la cerere — „Adevărul”, S. A. București.

Léon Daudet

Aspecte și amintiri

Sunt născut în cartierul Marais. Am avut o copilărie fericită, luminoasă, fără o umbră, în care nu găseai nici un gând rău, nici chiar vre-o tulburare, neliniște, sau vre-o contrarietate, afară doar de serile când tatăl meu, înurat de curând și care păstrase obiceiul cafelei, venea târziu la masă. Mama nu-i făcea reproșuri, numai privirea ei, îndreptată alternativ de la el la mine, care abia-mi stăpâneam lacrimile, mustra destul.

Atunci Alphonse Daudet, ca să ne înveselească, povestea câte o anecdotă auzită de la Paul Arène, sau Bénassis, sau André Gill. Mai târziu, l-am întrebat pe tata:

— Ce plăcere aveai oare să mergi la cafea? Nimic nu-i mai plicticos.

— Așa era obiceiul pe vremea mea, mi-a răspuns el.

Unul din paradisurile acestea era, mi se pare, cafeneaua Suediei, pe boulevard, lângă Varietetés, Paul Arène, care-și umplea stomacul cu aperitive — de aci și neputința lui de a sfârși o lucrare — descoperise o mică berărie în strada Blondel de unde și dansul și tatăl meu aduceau acasă niște pâinișoare sărate și tari în formă de 8.

Locuiam în strada Pavée 24, în casa Lamoignon, o clădire din secolul al XVII-lea, somptuoasă ca aparență, și împărțită în mai multe apartamente incomode. La noi se reuneau aproape în fiecare Miercuri seară, în modesta noastră sufragerie, Flaubert, Zola, Turgheniev, Edmond de Goncourt, pe care eu îi numeam „uriașii” din pricina staturii înalte a lui Flaubert și Goncourt.

„Mamă, azi e ziua uriașilor?”

Flaubert și tata înviorau masa cu glumele lor, cu hohotele și poveștile lor. Totdeauna, de la intrare, Flaubert zicea tatei:

„Bonjour, Alphonse, cum mă găsești? Tot tânăr, nu-i așa?”

Acest „tot tânăr” stârnea uriașilor cascade de râs la care mă uneam și eu din tot sufletul. Mama mă învățase pe dinafară începutul lui „Salammbô”:

„C'était à Mégara, faubourg de Carthage, dans les jardins d'Hamilcar”.

Recităm proza aceasta frumoasă autorului care mă lua și mă ridica în brațele lui solide și-i vedeam atunci de aproape mustățile „à la Vercingetorix” și o brazul mare și lucios.

Într-o zi, tata spuse mamei: „Mă duc să văd cum stau cu volumul”.

Volumul acesta era *Fromont jeune et Risler aîné*, primul său mare roman. Mă la de mână, mergem pe strada Rivoli și ajungem pe chei la librăria Charpentier, de atunci, lângă un negustor de păsări care nu s'a mai mutat, Georges Charpentier, tânăr, extasiat, strălucitor și mustăcios deschide ușa de la birou:

— Un succes imens, domnule Daudet. Am tras două ediții, scoatem și pe-a treia și facem cel puțin 20.000.

Tata era încântat. A cerut, ciocane azi ar părea fantastic, să fie plătit în aur. Cu buzunarele pline, ne-am întors acasă. Am urcat scările pe sărite. Mama lucra la biroul său, lângă cel al tatei, în cabinetul de lucru.

Alphonse Daudet intra dansând și aruncând ludoviculi pe covor, unde se rostogoleau și zornăiau cu tremurături scilpitoare. În anele familiei, aceasta a rămas să se cheme „dansul aurlui”.

Charpentier era un editor cum puțin se văd. În fața imensului succes, a rupt contractul și a făcut altul, de patru ori mai avantajos pentru autor.

Altădată, tata mă luă cu el la *Binele public*, ca să reclame, dintr-o casă de bani recalcitrantă (deoarece era goală) costul unui foileton. Birourile jurnaleri, mizerabile, erau situate pe o stradă întunecoasă lângă Hale, la etajul al doilea. Când am intrat, ușierul dormita într-o bucată de salam și o casă de bani pe care o ghidea goală și care deveni aceea a lui Passajon, în *Nababul*.

— Domnii sunt în consiliu, ne zise omul, arătând o ușă captușită cu piele de pe care curgea o bucată.

— Tocmai bine, zise tata.

Iar mie: „rămâi aci”.

Întră hotărât, își reclamă dreptul; și, cum avea o oarecare autoritate desghetată, cu tot monoclul și părul său lung, obșinu să fie plătit pe loc de „domnii” încremeniti.

— Adu-ți aminte, îmi zise tata, coborînd scara murdară, că întotdeauna trebuie să reclami plata muncii tale.

Mi-am adus aminte în urmă de lecția aceasta.

În fiecare dimineață, tata, sculat devreme, mă însoțea la liceul Charlemagne unde învățam. Pe drum vorbeam de lecțiile mele, de teme, de cuvinte latinești, etimologii franceze și despre alte lucruri amuzante de felul acesta.

Primul meu profesor a fost Gustave Rivet, mai târziu chestor al Senatului. El mi-a predat rudimentele limbii franceze și latine, el m'a deprins să caut totdeauna sensul general al unei teme sau versiuni, înainte de a începe traducerea literală, și să nu trec nici odată peste o dificultate de sintaxă fără să o rezolv.

În instrucție, totul depinde de început. De aceea, în urmă, la liceu, am fost mereu clasificat întâiul la compoziție. Regularitatea și silința mea la învățătură și la muncă m'a însoțit toată viața și o datoriez desigur și unei oarecare înverșunări firești pentru tot ce întreprind, dar mai ales părinților mei și lui Rivet. Astfel, deși nu-mi plăcea matematica, toceam destul materia aceasta aridă, și mi-am putut trece bacalaureatul în științe cu mențiunea *bine*, iar cel în retorică cu mențiunea *foarte bine*. Dau detaliile acestea nu dintr'o lăudăroșie care ar fi ridiculă, dar numai ca să spun că cel mai mare bine care se poate face unui copil, este de a-i forma silința la lucru.

Trad. de A. G.



Cochetăria și flirtul

Am reprodus într-o serie de articole câteva din datele culese de dr. H. Van de Velde în cursul cercetărilor sale asupra vieții sexuale și a însemnății ei în căsnicie. Distinsul medic olandez arată, în lucrarea sa „Căsnicia desăvârșită”, atenția pe care oamenii căsătorii trebuie să o acorde unor chestiuni de natură psihologică și fiziologică, fără de cunoașterea cărora căsătoria poate constitui uneori o existență tragică. Fericirea conjugală se întemeiază pe o sumă de cunoștințe ce nu se pot dobândi decât în urma unui studiu serios; și rolul lucrării d-rului Van de Velde e tocmai să pună la îndemână aceste cunoștințe.

Unul din cele mai de seamă capitole ale acestei lucrări e consacrat tehnicii vieții sexuale. În viața intimă a soților, dr. Van de Velde deosebeste mai multe faze. Dacă una din ele formează obiectul de căpetenie al căsniciei și e cunoscută de oricine, sunt altele pe care cei mai mulți le ignorază, deși importanța lor e tot atât de mare. Aci, dr. Van de Velde dovedește o adâncă pătrundere a sufletului feminin, de susceptibilitatea căruia bărbatul trebuie să țină seama în orice împrejurare.

Sentimentele femeii trebuie deșteptate într-un chip delicat și indulgent. Sunt numeroase cazurile în care bărbatul se plâng de temperamentul soților și nu se gândesc că cea mai mare parte din vină o poartă ei înșiși. Ei cred că prin îndeplinirea fiziologică a „datorilor conjugale” au făcut tot ce se cere într-o căsnicie și omiț acel joc al dragostei care înfrumusețează apropierea dintre sexe. În viața intimă dintre soți, preludiul constituie un stimul psihic și deșteaptă emoții erotice, înălturând impresia de brutalitate de care sunt stăpânite de cele mai multe ori femeile.

Jocurile dragostei sunt o adevărată artă, iar preludiul are o tehnică aparte pe care dr. Van de Velde o înfățișează punct cu punct.

Rolul de căpetenie în aceste jocuri îl au privirea și cuvântul. Ele exprimă emoțiile psihice în acest stadiu. Factorii secundari își au și ei importanță. Să ne amintim, în această privință, cele spuse în capitolul „simțul mirosului și emoțiile”. De asemenea dansul care, deși și-a pierdut la popoarele civilizate semnificația primitivă de solicitare amoroasă, e imprimat chiar astăzi și în societatea noastră de un erotism considerabil. În deosebi, sunt dansuri populare — ca ale Rușilor, Sicilienilor și Tirolezilor — al căror caracter erotic e evident. Acestea își exercită acțiunea atât prin mimica lor, cât și prin emoțiile transmise de muzică și de ritm care constituie un complex de impresii vizuale și auditive.

Alte două teme ale preludiului sunt: *cochetăria* și *flirtul*.

Cochetăria nu e, propriu vorbind, dorința de a plăcea, și în nici un caz nu-i aplicăm sensul peiorativ care i se atribuie indeobște. Ceiace trebuie să înțelegem prin „cochetărie” în preludiul conjugal e atracția și alternanța de atracție și de rezistență care reprezintă, prin multiplicarea emoțiilor ce rezultă de-aici, unul din cel mai puternice mijloace de solicitare amoroasă.

Cochetăria, exercitată de o femeie înzestrată cu distincție și sensibilitate, poate constitui una din cele mai frumoase părți ale preludiului, mai ales dacă știe să se folosească de ea cu grație și cu prudență; farmecul ei rezidă în alternanța dintre atitudinea reținută și uitarea de sine. E același farmec pe care-l încercăm în muzică (atunci când compozitorii recurg, cu mare artă, mai întâi la oarecare rezervă și trec apoi la fugă), în dramă (unde o scurtă întrerupere a acțiunii exaltă

emoția așteptării), o resimțim în sfârșit în preludiul dragostei, mulțumită cochetăriei. Această rezervă trecătoare, voită, destinată să mărunteze emoțiile erotice, nu trebuie dusă până la exces. Cochetăria exagerată poate crea un sentiment de repulsie.

În ceea ce privește termenul *flirt*, accentuăm că nici de data asta nu ne referim la sensul său comun. Nu ne gândim la relațiile extraconjugale pe care le practică unele cercuri mondene designând prin „flirt” o serie de acte anormale. Semnificația esențială a acestui cuvânt e „utilizarea celor mai rafinate mijloace psihice, în cadrul preludiului”.

Cel mai de seamă mijloc e conversația pe tema amorului. Efectul preludiului rezultă atunci dintr'o autosugestie și o sugestie mutuală.

Alt element al jocurilor dragostei e *sărutul*. Și aci trebuie să facem o distincție. Există un sărut care n'are nimic comun cu instinctul sexual. Nu se pot atribui oricărui sărut motive erotice; se dau și se primesc săruturi potrivit unor obiceiuri și unor conveniențe. Există într'adevăr săruturi lipsite de orice sexualitate. Dar această categorie e mult mai restrânsă decât ne închipuim. Senzațiile sexuale joacă în viața un rol mult mai important decât vrem s'o recunoaștem, și sărutul așa-zis „inocent” e datorit fie ipocriziei, fie altor cauze.

În dragoste, elementul primordial al sărutului e apropierea gurilor și participarea activă a celor doi parteneri.

Capitolul sărutului ocupând un loc deosebit în studiul d-rului Van de Velde, ne vom ocupa de el într'un articol viitor.

Sampionatul literaturii Americane

În Aprilie va avea loc la New-York un concurs neobicit pentru dobândirea titlului de „sampion al literaturii americane”.

După diverse încercări de antrenament, se vor întruni zece concurenți într'un amfiteatru spațios în care va avea loc matchul literar.

Zece literați vor scrie pe aceeași temă zece romane, în timp de trei zile și două nopți, în prezența publicului din sală.

Tema romanului se va anunța cu cinci minute înainte de începerea concursului.

Concursul va decurge în următoarele condiții: Tribunele sunt rezervate pentru spectatori. Pe scenă — zece mese și zece mașini de scris. Autorii vor bate la aceste mașini, în tempo american, „*romanul-expres*”.

Condițiile concursului cer ca romanul să fie de cel puțin 100 de pagini, tipărite sau 30.000 de cuvinte. Ca la toate concursurile sportive, participanții la matchul literar vor putea să aibă „menajeri” care să-i maseze, să le pregătească de mâncare, să se îngrijească de odihnă și să le păzească somnul.

În timp de trei zile și două nopți nici unul din concurenți nu are dreptul să părăsească sala. Tot aici ei trebuie să doarmă în cabine deschise.

Invingătorul va obține un premiu de 2000 de dolari. Pe lângă asta, îi se garantează un tiraj de 100.000 de volume.

Matchul literar este așteptat cu multă nerăbdare și cel mai viu interes. — D.

KARL WALTER

În familie

— „Asta voiam să-ți spun, cred că iubești pe Betty și cred că ne iubești pe toți; noi ținem la tine ca la copilul nostru; ai avut vreme, de un an de zile de când vii în casa noastră și mănânci la masa noastră, să judeci și să cântărești ce fel de oameni suntem și ce fel de fată avem... văd eu că ești cam timid și fiindcă n'ai curaj s'o ceri, uite, îți-o dăm noi... Știi, că fata n'are zestre; dar ce-are aface? Ea singură-i o bucată de aur. Ce să-ți mai spun? o cunoști doar destul de bine. E fată frumoasă, bine făcută, distinsă, destul de învățată — știi, mie nu-mi plac femeile prea învățate și nici bărbaiilor, nu-i așa? — gospodina este, știe de toate: gătește, lucrează, ca o femeie bătrână... E o bucată de aur; mare noroc ai avut c'ai pus ochii pe ea. De cunutat o să vă cunune Comandorul, fratele lui bărbatu-meu... Ai ceva împotrivă?”

— N'am nimic împotrivă, doamnă Hardel. Ași vrea numai să vorbesc și eu cu părinții mei.

— Cred că nu-i nevoie. Nu i-ai întrebat nici când ai început să vii la noi în casă și nici când ai început să iubești pe Betty.

— Aveți dreptate, doamnă Hardel, dar poate tot ar trebui să-i întreb.

— Și dacă răspunsul lor n'ar fi acela pe care-l vrei tu?

— Răspunsul lor va fi acela pe care-l vreau eu. — Atunci ce să-i mai întreb? Ascultă-mă pe mine, că-ți vorbesc ca o mamă și nu-ți vreau decât binele; nu-i nevoie să mai întreb pe nimeni. Mă duc să-i spun lui Gustav că ceri mâna lui Betty; să vedem ce zice. Știi că bătrânul e cam curios.

Când rămase singur, tânărul, devenit subit candidat la însurătoare, își prinse capul în palme. Simțea în urechi și'n creier, ca un corp tare și supărător, vorbele doamnei Hardel.

Se gândea că e un mizerabil, un laș, n'a avut curaj să-i spună clar că el nu vrea să se însoare și că nu pentru asta venea la ei în casă, ci venea numai așa, fiindcă venea și-atăta tot. Nici n'a visat vreodată să se însoare cu o fată ca Betty. Și-ar năru toate visurile, și-ar sdrobi viitorul — acel viitor strălucit pe care orice tânăr de 25 de ani îl are în față și nu-i trebuie decât să n'tindă mâna ca să-l prindă... dacă ar vrea să se obosească.

Ar putea fugi... Dar mai bine să-l aștepte pe domnul Hardel. Lui îi va spune drept că nu poate să se însoare. O să-l roage să nu-l silească, va plânge, va cădea în genunchi, se va umili. Domnul Hardel e un om bun și cunoscute, cu toate că nevastă-sa nu-l mai scoate din „bătrân încăpățânat”.

Îl va ruga să-i fie milă de el, de cariera lui, de viitorul lui... și d. Hardel îi va reda libertatea.

Așa va face.

Ridică capul.

Betty era acolo; albă, grasă, cu o carne minunată și nasul cât un degel.

— La ce te gândești? — întrebă ea cu înfele.

— La tine, — răspunse candidatul cu jumătate de glas.

— Adică la noi, — preciză domnișoara.

— Și printr'o mișcare pricepută îi căzu în brațe... Un fior îl străbătu din creștet până'n tălpi și tot sângele i se adună la inimă... O strănse tare'n brațe și o sărută cu patimă pe gură...

— Bravo!

Ușa se deschise brusc și apăru toată familia Hardel, în ordinea în care-și aveau cuvântul în marile evenimente: doamna Hardel, Niki, locotenentul de cavalerie, Piki, fetița cea mică, studentul în drept și în sfârșit d. Hardel: mic, timid și miop.

— Bravo! — strigă în cor familia la un semn al d-nei Hardel, — trăiască logodnicii!, trăiască!

Au petrecut până noaptea târziu.

La plecare, doamna Hardel a ținut să-i spună logodnicului cât a avut ca de luptat cu „bătrânul încăpățânat” ca să consimtă la căsătoria asta.

— Vezi, — zicea ea, — Gustav ar fi vrut ca Betty să ia un bărbat mai copt, cu o situație; dar la urma-urmei n'a avut încotro și a spus și el: — dacă copiii se iubesc, nu pot sta în calea lor.

Tânărul mulțumi cu lacrimi în ochi d-nei Hardel pentru toate jertfele făcute pentru el și o rugă să aibă grijă ca Betty să fie cumințe și să se gândească numai la dansul.

Doamna Hardel îl sărută pe amândoi obraji și el plecă fericit-fericit, plutind în al nouălea cer.

Trad. de AL. CHIRIAC

AU APARUT:

N. D. COCEA

VINUL DE VIAȚĂ LUNGĂ

CU UN PORTRET INEDIT

DE

MARCEL IANCU

TUDOR ARGHEZI

FLORI DE MUCIGAI

UN VOLUM DE VERSURI

INEDITE

EUGEN GOGA

CARTEA FACERII

ROMAN

2 VOLUME de PESTE 700 Pagini

O carte de o savoare românească cum nu s'a mai scris dela Cargiale încoace.

Cu un autoportret inedit

O sinteză a Societății românești frământată de impulsurile Orientului și de îndemnurile Apusului, în vremea marelui război pentru Unire.

EDITURA „CULTURA NAȚIONALĂ”

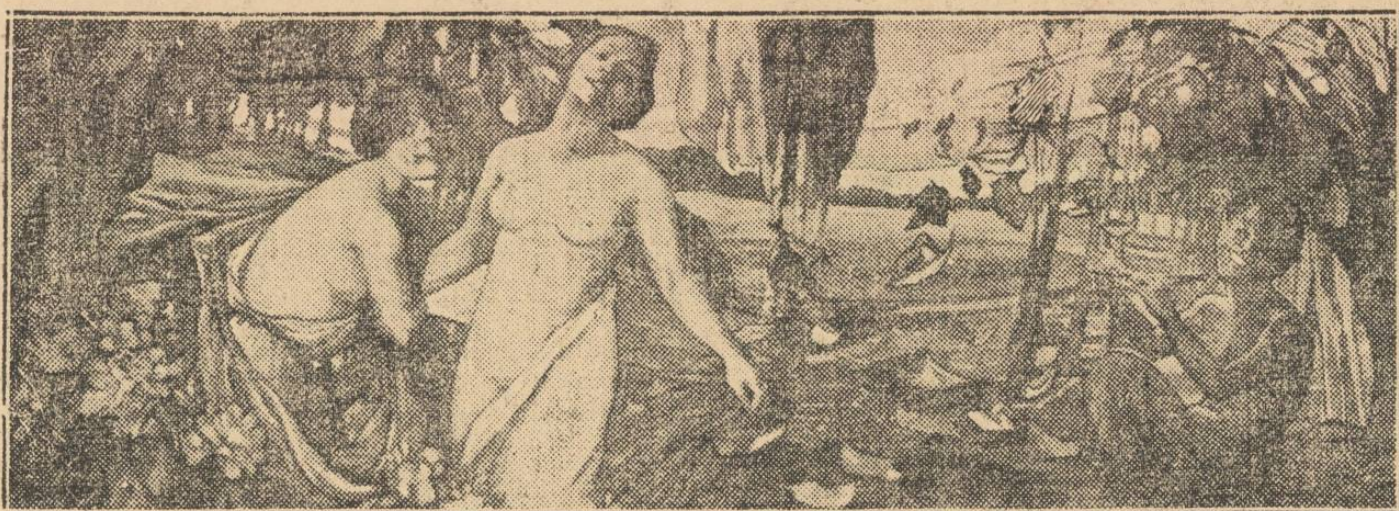


Nina Arbore

Natură moartă

Încercări asupra fenomenelor psihice anormale

de Inginer Henri Tillmann, membru al Institutului General Psihic din Paris. La Șaraga, Episcopiei 3 bis, București. Volumul lei 75. Provincie contra ramburs sau mandat. D-nii studenți plătesc lei 40 volumul.



Călătorii

Cannes-Marseille

Unu jumătate. Așteptăm cu bagajele pe trotuar, — pe-ron mic și gol în fața agenției, — sosirea autocarului Nice-Marseille. Nu vine. Umbra caselor crește oblică, însemnând plăci regulate de marmură neagră pe albul violent al soarelui de amiază. Vântul dinspre Super-Cannes bate violent. Marea, în port, se încrețește mărunț înspre larg, ca și cum s'ar retrage respinsă de un atac în față. Simt creștii apei tari ca niște mușchi încordați între efortul mării din larg care-i mână spre țărm și efortul vântului care nu vrea să-i primească la uscat. Frontul acesta de luptă se întinde dealungul plajei. Așteptăm. O sonerie puternică sună în port plecarea vaporasului pentru insulele Lérains. Ceasul din turnul de pe Mont-Chevalier bate două. Și apoi vântul continuă a mătura tăcerea. E ora de acalmie. Pe stradă trecători rari spre portul mic ancorat el însuși, — steag cu trena albastră, — de catargele iachturilor americane din Cannes.

Cu geamantanele în stradă părem niște evacuați. Sau poate încercăm o evadare clandestină în ceasul acesta de liniște. În noi crește nerăbdarea stimulată de imaginație, de acel neașteptat care stă înaintea noastră, de acel „ce va fi și cum va fi” pe care-l surprind în mine de câte ori sunt în preajma unei călătorii.

Cu ce oameni vom fi, ce vom vedea pe unde vom trece, cum e litoralul Mediteranei până la Marsilia, cum e în Marsilia; cum e figura portarului dela hotel Bristol unde sunt decis să trag, ce peripeții vor însemna drumul?

Gândesc așa la caleidoscopul unui drum de șase ore cu automobilul, în care se vor fixa în fiinta mea, chipuri și întâmplări pe care n'am să le uit multă vreme, — poate niciodată.

Autocarul galben și întârziat a sosit. Cu un moment înainte toată configurația lui, cu cei care-l locuiesc, cu fizionomiile lor, imi era necunoscută. De cum îl văd, încep a mă integra în el, a mi-l apropia, a-l simpatiza. Il primesc deci cu o inexplicabilă bucurie, deslănțuită probabil de destinderea nervoasă a călătorului care așteaptă. Și toate vehiculele dau această senzație universală, începând cu tramvaiul.

Șoferul, un marsiliez, e roș și enervat. Probabil din cauza întârzierii. Bagajele noastre de diverse forme și mărimi îl infurie pur și simplu. Ca un veritabil mediteranean, nu ascunde deloc nemulțumirea profundă pe care o simte. Bodogănește surd. Sentimentul meu de bucurie dispare față de această ostilă primire și e înlocuită cu indignarea pentru atitudinea șoferului, care se manifestă contra bietelor mele valize: le trăneste una peste alta, le întoarce, le pune alături, iarăși le scoate afară și în fine le aruncă la întâmplare. Butonii de nichel dela colțuri sar, un mâner se rupe, învaltoarea uneia se sfâșie într-un cui. E un adevărat masacru. Sunt indignat. Protestez. Chem șeful agenției, mă plâng.

„Șeful” îl admonestează. Șoferul bodogănește o scuză frântă, însă roșeața lui crește îngrijorător. Cine va mai trece pe acolo să se păzească de auto-carul cu un șofer cu buzele groase și cu fața roșie; — indispuie!

Pasagerii din autocar, ca niște oameni trecuți deja prin primejdii ne privesc zâmbind cu simpatie: suntem de-ai lor. Plecăm. Șoferul se răzbuună pe mașină. Suntem bucușori că am deviat ținta furiei lui sângeroase. Să facă ce-o poiti, deși privim cu teamă la fuga cam pripită a mării și a peisajului. Am părăsit portul și mergem direct pe litoralul mării, pe care-l simțim în stânga, aproape, gata să lingă cu valuri mici și zburlete, roțile autocarului. O mică greșală, și pornim a naviga curios pe alături. Apropierea mării ne dă un sentiment de familiaritate cu ea. Suntem exact la nivelul ei, de-aceia pare mică, primitoare.

Uneori apa vine așa de aproape de șosea că parcă am merge pe mare.

În stânga noastră „La plage du Midi” își presoară parcă nisipul pe o fașie îngustă dealungul șoselei. Într-un loc cineva a îngrădit-o într-o curte mică, a făcut o baracă cu scări și inscripții, a instalat panere mari, corturi, scaune, bărci: a domesticit o bucătică de mare. Văzută de departe însă, ofensa pare minusculă. Și totuși în fiecare dimineață vine cu nerăbdare acolo o lume, care se cunoaște care se amuză, în care uneori se ascunde o dramă, un sentiment, cine știe....

În dreapta „Le Cannet” înalță colina lui fermă în amfiteatru, cu vile prin verdeț, cu oteluri înălțate pe culmi ca să se uite cu toate ferestrele la mare, cu palmieri care fac pe evantaurile zării, eleganti.

Toată coasta pare ca încrustată variat cu vile, cu grădini, cu bolți de lăne, cu scări care urcă dela mare în sus spre terase păzite de lei în piatră.

Vaze mari, cu linii antice, oferă buchete de flori de oparte și de cealaltă, la portile de intrare.

Iar sus, deasupra, muntele crește în fund, spre Grasse, acoperit cu pomi și presurat cu vile izolate care scilpesc în soare, albe.

Suim spre Cornisa de aur. Ne înălțăm pe scările șoselei lucioase, în serpentină, deasupra mării. Orizontul crește și se îndepărtează peste discul albastru pierdut în ceață, acolo unde se unește cu cerul. Departe, un abur albicios urcă din valuri, aspru ca o coarnă și amenințător.

Deoparte și de alta muntele de piatră e înroșit, cum e cărămida. Soarele mărește aprinzând roșul acesta, îl prăfuește și în aer, — pretutindeni. Muntele, crescând astfel brusc deasupra mării e într-adevăr de aur, de un aur roș, bătrân, ruginit de soare. Drumul e întortochiat, cu sușuri și scoborâșuri bruște.

După fiecare curbă apare un spectacol nou; decorul se schimbă, se învârtă ca un panou decorativ, cărui rol terenului, mat, dă o nuanță de vechime. Cornisa aceasta e o frântură de vaz, bronzat, cu reliefuri.

lată după stâncă, o vilă simplă cu linii drepte, albă, ca o femeie în cămașă eșită pe țărm; se uită de sus drept în valuri, și departe dealungul întregii coaste de azur.

lată un castel care crește întreg dintr-o stâncă, de parcă nu ar fi decât modelarea ei. O verdeată lucie se agat pe ziduri și le cuprinde pasionat; crenelele zimțuese marea. Zidurile cad direct în apa albastră, parcă artificială. O poartă mare lasă o deschizătură largă în zidurile austere, și prin ea se văd deilând înlăuntru palmieri mici, flori, portocali, un parc cu o verdeată abundentă și încurcată.

Un otel imens, pe-un pisc; suit pe creastă, stăpânește marea ca o cetate: Un restaurant, automobile, o terasă, sus. Jos, apele par nenaturale. Orizontul e departe de tot, ca un fum. Valurile nu se disting. Apele vin mugind din depărtare, revărsate în toate părțile; apele vin din cer, din fund. Te simți înconjurat de ceva măreț și puternic: muntele înalt, marea....

În urma noastră Nice, Cannes, Antibes se deplasează lent, depărtând panourile lor cu golfuri, cu peninsule, cu faruri cu înălțimi sporite de un turn ca o clopotniță. De sus, unde suntem, par ca văzute din aeroplan. Iau aspect de hartă; liniile mari s'au micșorat, iau proporții de detaliu, de semne. Hotelurile imense apar ca un desen numai într'un singur plan, jucării așezate de un copil bogat dealungul plajei. Numai sus, peste tot, în fund, coama muntilor domină tot, crenelată ca un zid de cetate în ruină.

Șoseaua continuă dealungul mării parcă de frică să nu ne rătăcim. Urcăm și coborim pe muntele Esterei uscat și arid, acoperit numai rar de un soi de pini chirchii, pe unele locuri înăbușite de buruieni uscate. Prin văi, focul a mistuit tot, copaci și vegetație, lăsând în urmă piatră negrită și câteva trunchiuri ca trăsnete, cu gesturi dezoorientate în aer.

Mai putem privi în urmă. Acum foarte departe, insulele Lérains se văd ca două mici grădini plutitoare. Câteva vase de război din escadra franceză de pe Mediterană, în larg, clipește pe flanc, albe: lame de cuțitas.

Coborim brusc. Totul se include în urma noastră, căzând după munte. Parcă întreg pământul ar fi mobil, și neori s'ar ridica și alte ori s'ar cufunda în el însuși cu toate minunile de pe dânsul.

DEMOSTENE BOTEZ



Invingătoarea la concursul

pentru menținerea dinților sănătoși și frumoși este preferată de milioane de aderenți fideli de 40 de ani, pasta de dinți



SARG KALODONT
Dinți mai frumoși

Titu Maiorescu

(Amintiri literare)

de ARTUR GOROVEI

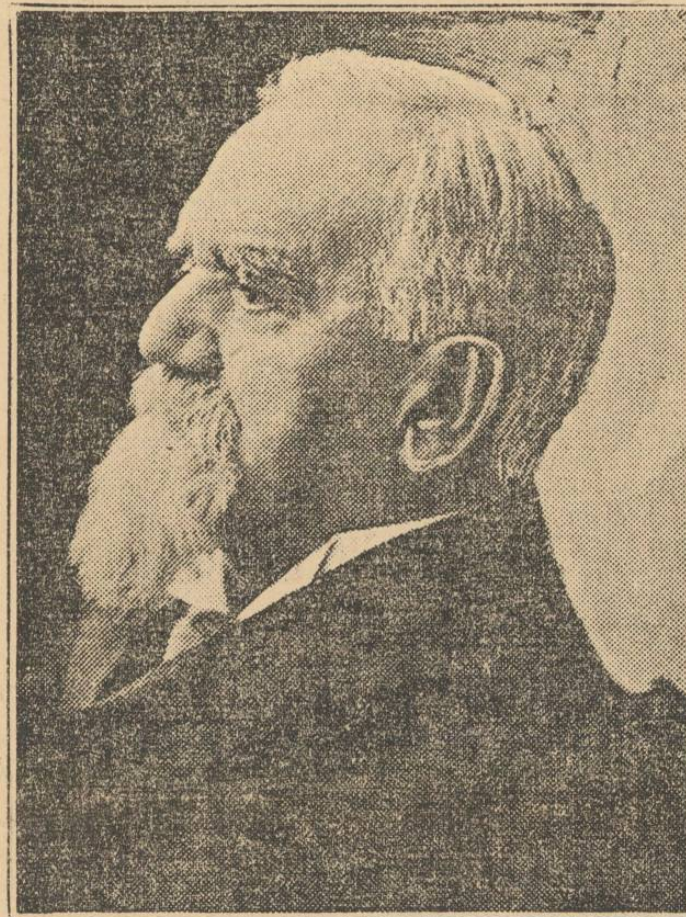
Prin 1886—87, cursurile lui Maiorescu, la Universitatea din București, erau foarte cercetate. Sala, devenită locul de întâlnire al înaltei societăți bucureștene, se înfățișa ca un stup, al cărui zumbet înceta când maestrul se iveau în ușa, mândru ca un Voevod, și înainta, cu pașii măsurati, în spre catedră.

Se înghesuiau, cucoanele mai ales, pe băncile menite studenților, care mai totdeauna loc nu găseau, și aceasta era și un pretext al multelor absențe dela curs.

Veniau cucoanele să-l vadă pe Maiorescu; și, mai drept vorbind, veniau ca să fie văzute de el. Era moda, pe vremurile acelea, o modă care nu a ținut mult, ca lumea bună să facă impresia că e preocupată de chestiuni superioare. Filozofia lui Maiorescu a fost un priel favorabil. Nu pricepeau nimic, monedele Capitalei, din teoriile subtile ale profesorului așa de apreciat; veniau la cursul lui ca să-și etaleze toaletele, să se eclipseze unele pe altele, și să ispitească, prin grațiile lor, pe tinerii pudrați, în ochii cărora jineau să treacă drept persoane instruite, culte.

„Am ascultat cursul lui Maiorescu”, — era un talisman.

L-am cunoscut și eu, ca oricicare alt student, pe Maiorescu; dar mai târziu mi-a fost dat să vin în contact cu el, în alte condiții.



Titu Maiorescu

În 1892 am început să scot revista de folklor „Sezătoarea”. Maiorescu a fost unul dintre cei întâi care mi-au spus cuvinte bune despre încercarea ce făceam. Scrisoarea următoare a fost un indemn pentru stăruință pe calea începută:

București, 30 Sept. 1893
Strada Mercur, 1.

Domnule Director,

Vă mulțumesc pentru trimiterea numerelor lunare—Septembrie 1893 din revista „Sezătoarea”. Le-am citit și le-am găsit cu folositoare și interesante pentru studiile folklorice. E cumințe și bine chibzuită restrângerea ce și-o pune revista de a nu da decât ceea ce este în realitatea vorbirii și lucrării poporului, în locurile anume precizate, iar nu fantasmagorii și declamații goale.

Alăturându-vă 20 lei, vă rog să-mi trimiteți volumul I și să mă recunoașteți abonat pentru anul II și III (de nu se va urca prețul mic al abonamentului în anul al treilea).

Cu deosebită stimă

T. MAIORESCU

D-sale

D-lui director al revistei „Sezătoarea”.

Peste câteva luni am avut norocul să-l cunosc personal, să stau de vorbă cu el.

Eram judecător de ocol la Folticeni. Într-o zi, prin luna lui Decembrie, primesc o adresă dela tribunal prin care îmi dă însărcinarea să fac inventarul averii unui proprietar, mort, la o moșie din județ. Am răspuns că, după legea de organizare a tribunalelor, judecătorul de ocol, care este egal în grad cu judecătorul de tribunal, poate să fie delegat să aplice sigiliu, în caz de moarte, iar inventarii de avere trebuie să facă magistrații tribunalelor, întrucât legea nu dă în competența judecătorilor de ocol asemenea operații.

Judecătorul care înlocuia pe presidentul absent din localitate, s'a supărat foc, și a făcut un raport la Minister, în urma căruia se aștepta să fiu pedepsit, chiar destituit.

Știind că dușmanul meu este un om răutăcios, răbunător, și în același timp un pasionat politician, cu legături prietenești între parlamentarii județului, pe care putea să-i asmuț în contra mea, trebuia să mă apăr și eu.

Ministru de Justiție era Marghiloman, junimist ca și Maiorescu. Era firesc lucru să caut să mă pun sub scutul lui Maiorescu.

M'am dus întâiu la Minister, și am putut să răzbat la Excelența Sa, grație unei piese de cinci lei, pe care am strecurat-o în mâna ușierului. Acesta a deschis ușa cabinetului ministerial, mi-a strigat numele, de pe cartă de vizită, și m'am pomenit în fața lui Marghiloman, răzimat de sobă, cu mâinile la spate.

N'am avut ocazie să fiu primit în audiență de mulți miniștri, dar nu cred să fi existat vreun altul mai gentil decât Marghiloman. Omul acesta a fost un mare cuceritor de inimă.

— Aveam de gând să te pedepsesc, mi-a spus el, după ce m'a ascultat.

Apoi am aflat dela el că a dispus să se facă o cir-

culară, prin care se atrăgea atenția președinților de tribunale, că judecătorii de ocol nu sunt inferiori în grad judecătorilor de sedință, și nici egali cu supleanții.

Am avut, astfel, un succes, care se răstăra în folosul tuturor colegilor mei din țară, și l-am avut fără intervenția lui Maiorescu, la care m'am dus după ascultarea mea la Minister.

M'a primit mai bine decât mă așteptam — eram doar directorul unei reviste! — și m'a reținut la dejun.

Se întâmplase tocmai o zi în care Maiorescu își ospăta prietenii, în fiecare săptămână, și astfel am cunoscut pe câțiva profesori universitari tineri, pe câțiva scriitori în vază pe atunci, și pe un consilier dela Curtea de Casație, prieten intim al lui Maiorescu.

Am avut, la dejunul acesta, o mică decepție.

Oamenii aceștia, pe care eram îndreptățit să-i cred mai puțin preocupați de nimicurile vieții, — erau intelectuali marcanti — au vorbit tot timpul numai cancanuri pe socoteala colegilor lor. Calul de bătaie a fost Tocilescu, arheologul, pe care l-au zugrăvit mai rău de cum făceau mahalagiile din târgul meu, când se întâlneau la cafenea și puneau la cale pe prietenii lor, care nu erau de față.

Am aflat atunci că Tocilescu încasa sume respectabile, de pe la diferite ministere, pentru niște pretențioase cercetări arheologice, dar că, în realitate, subvențiile acestea erau răsplată unor considerații de ordin politic. Am aflat că toată știința cu care se împănăză arheologul, era o pulbere aruncată în ochii mulțimii ignorante; că lucrările lui erau niște plagiate îndrăznețe; că omul acesta nu avea niciun merit, de niciun fel.

Când oaspeții s'au împrăștiat, Maiorescu m'a pofțit să mai rămân, ca să vorbim.

Am vorbit despre folklor.

Bănuind, poate, că am putut să fiu rău impresionat de convorbirile auzite în timpul dejunului, când s'au spus alătele lucruri rele despre Tocilescu, și parcă pentru a justifica atitudinea comensilor, a ținut să confirme că faptele arheologului nu se împacă tocmai bine cu cinstea.

Maiorescu înțelegea cinstea într'un mod care ar face, pe oamenii de astăzi, să-l considere, cel puțin, bizar.

Peste câteva luni am avut din nou ocazia să constat cât de scrupulos era Maiorescu în privința cinstei, și cum el nu cruta nici pe membrii partidului junimist, de disprețul ce li se cuvine, când avea convingerea de necinstea lor. Spre deosebire de aproape unanimitatea bărbaților noștri de Stat — așa doar se socotește orice necunoscut, pe care combinațiile meschine îl urcă pe un fotoliu ministerial — Maiorescu, om politic, nu se solidariza cu partizanii care, după faptele lor, ar fi meritat disprețul lumii, sau pușcări.

După socotința mea, un politician, de pildă un ministru, care fură Statul, care primește „șperțuri” — un cuvânt nou introdus în limbă — nu face atâta rău, ca un ministru cinsit, care protejează pe hoti, pe șperțari, și se solidarizează cu ei. Acel care fură el singur, poate să adune, în zilele de astăzi, câteva sute de milioane, pe când acel care lasă pe alții să fie șperțuiți, dăunează țara cu miliarde.

În fapt, amândouă categoriile de astfel de bărbați de Stat se înscriu în aceeași rubrică a necinstei, cu singura deosebire în evaluarea daunei aduse țării.

Înaintea tribunalului, unde eram și eu magistrat, se judeca un proces între obștia târgoveților de Lespezi, o comună rurală, și proprietarul moșiei Siricelul, un oarecare Meyerhoffer, din Iași, unul dintre puținii evrei care, pe vremurile acelea, avea dreptul să dobândească imobile rurale. Procesul se trăgăna de multă vreme. Maiorescu se prezenta ca avocat din partea obștei.

După cât îmi aduc aminte, procesul s'a amânat. Maiorescu, având de așteptat câteva ceasuri, până la plecarea trenului de seară, m'a invitat să iau un ceai, cu el, la otel.

Am vorbit multe, dar mai cu seamă chestiuni în legătură cu folklorul. M'a întrebat, între altele, dacă eu cunosc lucrarea unui german, care a scris monografia unui sat, și i-au trebuit două volume mari, ca să concentreze tot ce se poate spune despre un sat. Cercetări de acestea ar trebui să întreprind în revista Sezătoarea, mi-a spus Maiorescu, și ca să pot să mă orientez, a făgăduit să-mi trimeată cartea de care-mi vorbise, ca s'o citesc.

Nu bănuiesc de loc să fi avut Maiorescu intenția de a-mi face propagandă politică, de a încerca să mă atragă în partidul junimist, când a insistat asupra deosebirilor dintre grupările politice din țara noastră, și când, eu arta lui neîntrecută, zugrăvea calitățile persoanelor în intimitatea cărora el se simțea așa de bine.

L-am ascultat, cu toată atenția cuvenită, și după ce și-a isprăvit frumoasele lui argumentări, mi-am îngăduit să-i expun și eu cele ce gândeam asupra acestei chestiuni.

Nu aș putea să reproduc vorbele mele. A trecut atâta vreme de atunci! În rezumat, i-am vorbit cam în sensul următor: Este incontestabil că fruntașii partidului junimist sunt personalități marcante, cu care țara poate să se mândrească. Un Petre Carp, un Marghiloman, sunt figuri care vor rămăna ca pildă pentru generațiile viitoare. Inteligența lor, cultura lor, oestilarea lor, considerată în cea mai largă accepțiune a cuvântului, i-ar putea așeza în fruntea unor partide politice din oricicare altă țară, civilizată. În mod fatal, însă, oamenii aceștia plutesc deasupra mulțimii, cu care nu pot și nici nu se cuvine să vie în contact zilnic, și atunci, după cum preoții bisericii sunt reprezentanții lui Dumnezeu pe pământ, de asemenea și politicienii mărunți din provincie, reprezintă entitatea aceasta care se cheamă partid politic, și deci mulțimea judecă partidul după reprezentanții lui, cu care se întâlnește pe toate căările, fără să-și mai amintească virtuțile șefilor din fruntea partidului. La noi, mulțimea știe că este junimist domnul X....

I-am citat un nume.

I-am amintit o persoană, pe care Maiorescu o cunoștea. Era vorba despre un domn bine situat, foarte manierat, cu care eu aveam relațiuni destul de intime, ne spuneam pe nume, un om care mie îmi era simpatic, dar pe care mulțimea nu-l aprecia. Locuia în București, și apărea în orașul nostru numai pe vreme de alegeri, ca să ceară votul alegătorilor, pentru el și pentru amicii lui politici. Nu putea să fie învinuit de fapte necorecte, dar lipsa

(Continuare în pag. VI-a)



lui de contact cu masa electorală, îl înstrăina dela inima acelor care el avea nevoie.

La rostirea numelui acestuia, Maiorescu mi-a răspuns:

— Ai dreptate. Nu poate să aibă simpatii. Nici eu nu-l apreciez. E un om interesat, care-și utilizează prietenii, pentru a-și învârti afacerile. Bietul Marghiloman, are multe necazuri din pricina lui. În toate falimentele mari, prietenul dimitale trebuie să fie numit sindic. Ce vrei, are și Marghiloman slăbiciuni, ca toată lumea. Nu poate să reziste la atâtea stăruinți, câte i se fac. Ai dreptate; un asemenea om nu este indicat pentru un fruntas politic, nici în provincie.

A stat câteva clipe cu privirea în jos, apoi m'a fixat, ca și cum ar fi vrut să mă hipnotizeze, și m'a întrebat dacă am ceva indicii că ar săvârși fapte incorecte, domnul de care vorbim.

I s'a înșeninat privirea când i-am afirmat că cine-știa „prietenui” meu — cum îi zicea Maiorescu — nu este supusă niciunei bănueli, și că un singur lucru i se poate reproșa: e cam mincinos...

L-am condus la gară. Ne-am despărțit ca niște vechi cunoștinți, și mi-a repetat că are să-mi trimeată cartea făgăduită.

Cartea aceasta a avut un cântec, în niște împrejurări de mai pe urmă.

Dușmăniile oamenilor care fac politică nu au nici o măsură. Tot așa era și pe vremurile de când povestesc eu.

Partidul conservator, pe vremea când Marghiloman era ministru de Justiție, în 1895, se fărâmișea prin neînțelegerile dintre cele două grupuri din care se compunea, pe atunci, conducerea lui: conservatorii puri și junimiștii. Neînțelegerile din București se repercutau și în provincie.

În județul nostru fusese numit prefect un om foarte gentil, coborâtorul unei vechi familii moldovenești, cu răsunet în trecutul țării. Costea Balș, pe care-l cunoșteam de pe când eram copil, nu era un cărturar, dar avea destulă finețe, ca să poată răsuși șteile politice. Balș era prietenul junimiștilor, și în contra lui își ridicase capul un politician de rând, un fost client al unei închisori.

Const. Popovici, cunoscut sub numele de Răcăciuni, era deputat al țărănimii, și se trăgea în degete cu Balș.

Fiu al unui modest țărăn din Litenii lui Vârnav-Liteanu, de pe Siret, Popovici fusese hărăzit tagmei bisericesti. În Seminarul dela Socola, unde tatăl său l-a vârit cu multe greutăți, tânărul acesta n'a făcut nici o ispravă, și renunțând la darul preoției, a intrat slujbaş la calea ferată. Casier la gară la Răcăciuni, într-o bună zi a dispărut cu banii Direcției, pierzându-și urma. Prins, peste câțiva ani, a intrat pe mâna judecătorului de instrucție dela tribunalul Ilfov, care l-a închis, dar a scăpat de pedeapsă grație miraculoasei perimări, de care beneficiază mulți răufăcători.

De aici i-a venit și porecla de Popovici-Răcăciuni, pe care el a știut să o schimbe în renume.

Un om cu un asemenea talent, era indicat să ajungă politician cu vază, și să facă avere, să aibă vilă la șoseaua Kiselef, în rând cu boierii Capitalei. Și, lucru ciudat, pe timpurile când democrația integrală nu revendica încă stăpânirea noroadelor, Răcăciuni se strecurase în aristocrația Bucureștilor, era copilul răsfățat al partidului conservator, om de casa Nababului Cantacuzin. Și tocmai el se încumeta să fie piept lui Costea Balș!

Eu îi cunoșteam pe toți politicienii dela noi, și nu aveam preferință pentru nimeni, considerați ca oameni politici. Se înțelege, însă, că între Răcăciuni și Costea Balș nu puteam să stau la îndoială, când era vorba de relațiuni sociale. Nu era nimic comun între mine și Răcăciuni, pe când celalt avea un dar deosebit de a-și înțreține prietenii. Casa lui era deschisă totdeauna; un bucătar maestrul prepara mâncări delicioase și sticlele cu vin de Cotnari, din vestita podgorie dela Cârjoaia, parca se destupau singure, fără a-și mai ține socoteala. În asemenea condiții este lucru vădit că Balș trebuie să-și fi făcut mulți prieteni.

De sigur, el cunoștea o veche povăț; știa că

C'est en dinant qu'on traite dans le siècle ou nous sommes,

Et c'est par des diners qu'on gouverne les hommes.

La masa lui Balș ne întâlneam, adeseori, trei colegi dela tribunal: judecătorul de instrucție, judecătorul de ședință și eu, supleantul. Balș putea să creadă că i-am fi de ajutor, la vreme de nevoie.

Vremea asta s'a ivit pe negândina.

Un țărăn bucluș, fost condamnat în mai multe rânduri, pentru furturi, avea de suferit o nouă închisoare. Escortat de un jandarm, se întâlnește pe strada orașului cu deputatul, căruia începe a i se tângu. Jandarmul, intimidat de autoritatea unui deputat, îi arată mandatul de arestare pe care-l execută. Răcăciuni rupe mandatul și pune în libertate pe condamnat, pe care agentul forței publice nu mai avea cum să-l reție.

Pentru acest fapt, Răcăciuni a fost dat în judecată; judecătorul de instrucție l-a arestat, și tribunalul a confirmat mandatul.

Răcăciuni făcuse cerere de eliberare pe cautiune. Balș, prefectul, știa ce se petrecea la tribunal: prezidentul era de părere că ținerea în prevenție a deputatului nu mai este necesară; judecătorul de ședință voia să-i respingă cererea de eliberare. Soarta acestuia a țărna, deci, dela mine.

Neprecupat de considerațiuni politice, în judecata ce aveam de făcut, când am fost ispitit care-mi sunt in-

tențiile, am răspuns că voi hotărî după dovezile ce se vor face la ziua termenului.

Balș, care ținea ca dușmanul lui să rămâie în pușcărie, până la judecarea procesului, s'a gândit că Maiorescu ar putea să mă influențeze, și s'a dus la București, de l-a rugat să-mi scrie două cuvinte, în care să-mi indice dorința lui de a satisface pe prefect.

O asemenea scrisoare n'a obținut, Maiorescu, însă, i-a încredințat cele două volume ce-mi făgăduise, rugându-l să mi le aducă.

Balș putea, în modul acesta, să-mi arăte cel puțin că a dat ochii cu Maiorescu, și eu să pot înțelege restul. Incunoștințat de Balș că mi-a adus cartea dela Maiorescu, m'am dus la el ca să o iau. În urma unei discuții aprinse urmată între noi, ne-am despărțit, eu uitând să-i cer cartea, el uitând să-mi-o dea, și astfel am rămas fără carte, și eu și Maiorescu.

Cererea lui Răcăciuni de a fi eliberat pe cautiune, a fost admisă, făcând eu majoritate cu prezidentul. Dacă prefectul nu ar fi avut imprudența să-mi vorbească, în chestiunea aceasta, poate că deputatul ar mai fi rămas arestat câteva luni.

Acesta a fost cântecul cârtilor lui Maiorescu. Prefacerile politice l-au adus, pe Maiorescu, ministru de Justiție.

Ar fi fost, pentru mine, un bun prilej să capăt o avansare în magistratură. Se vede, însă, că, pe atunci, nu eram încă pe deplin încredințat despre cinstea sufletească a omului, pe care-l bănuiam, poate, că ar fi păstrat vreun resentiment în contra mea, care nu-l voiu fi înțeles dorința de a satisface pe un politician, cu care era nevoit să aibă legături. Nu i-am cerut nimic ministrului, și el nu s'a gândit la mine.

Au trecut ani.

Am ieșit din magistratură și am făcut ceea ce-mi indica breasla pentru care mă pregătisem. Ca avocat, am venit iarăși în contact cu Maiorescu, pe care nu-l mai văzusem.

Procesul în care pledase el la tribunalul nostru, a lăsat pui, și mă prezentam eu acum din partea obștei târgoveților de Lespezi.

Aveam nevoie de niște acte. Între altele trebuia să fac uz de procura în baza căreia se intentase prima acțiune. M'am adresat lui Maiorescu. Am primit răspuns scris cu creion chimic:

București, 1 Mai 1904.

Stimate Domnule

Nu mai posed procura târgoveților Lespezeni; trebuie să li-o restituți la 1874, când m'am strămutat în București ca ministru de Culte.

Eu, de când am fost ministru de justiție, până la 12 Febr. 1901 și am prezentat un proiect de lege, care oprește pe foștii miniștri de justiție de a mai fi адвоcați, am executat cel puțin în persoana mea, acest proiect, și am renunțat la advocatură, cerând și ștergerea mea din listă.

Cu stimă

T. MAIORESCU

Proiectul de lege depus de Maiorescu nu s'a votat. El, însă, statornic credințelor care l-au îndemnat să facă o asemenea propunere, și înțelegând cineasta într'un mod neconștient de alte minți, a renunțat la exercitarea profesiei de avocat, așa de rentabilă pentru alți foști miniștri de justiție.

Dar... Maiorescu a fost un om...

ARTUR GOROVEI

A apărut: Viața Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

Anul XXIII. No. 2

CU URMATORUL SUMAR:

Gib I. Mihăescu . . . Deus ex machina.
Dr. S. Irimescu . . . Medicul de ieri, de azi și de mine.
Otilia Cazimir . . . E amintirea... (Versuri).
Dragoș Protopopescu . . . Clifuia oameni, papagalul și încă un om.
D. Ciurezu . . . Amiază moartă (Versuri).
Demostene Botez . . . Călătorii.
Petre Cornănescu . . . Aprecieri asupra civilizației americane.
Zoe Verbecianu . . . Casa cu minuni.
D. I. Suchlanu . . . Personaje secundare
Al. Claudiu . . . Chestiunea agrară în Rusia înainte de revoluție.
M. Sevastos . . . Cronica teatrală.
C. B. . . . Cronica muzicală.
P. Dragoș . . . Cronica ideilor (Stalin și tovarășii).
P. Nicanor & Co. . . . Miscellanee (Între partide și tehnicieni.—Jubileul d-lui N. Iorga.—„Rusia și Europa.—„Unicul și cel dintîi critic român.—Sindicalizarea cetăților).

Recenzii. — Revista Revistelor. — Mișcarea intelectuală în străinătate.

PREȚUL 40 LEI

FEDRA

de J. RACINE

a apărut în excelenta Bibliotecă „Dimineața”
No. 135 Prețul lei 12

Două cucoane la Tușnad

Doamna Stănescu nu a avut încă prilej să cunoască pe doamna Radu. Amândouă erau din București, totuși nu s'au cunoscut, cum se întâmplă așa de des în viață, într'un oraș mare. Pe urmă, după războiul Capitala s'a lărgit și și-a însușit numărul locuitorilor. Au venit foarte mulți din provincie, din toate colțurile țării ca să-și încerce norocul în București, de unde în schimb au plecat foarte puțini în alte părți. Au plecat aproape numai cei siliți de împrejurări, neavând alta ce face. Au plecat însă cu gândul de-a se reîntoarce cât mai curând. Cu aceste gânduri pleaseră; cu timpul însă s'au răzgândit și-au rămas pe unde s'au dus, apreciind viața liniștită și regulată pe care bucureștenii n'o mai cunosc.

Întâmplarea a făcut ca doamnele Stănescu și Radu să-și aleagă aceeași localitate de vilegiatură: Tușnad. Tot întâmplarea a făcut să locuiască în aceeași vilă, unde fiecare și-a închiriat cameră pentru lunile Iulie și August.

Cucoanele au plecat înainte, rămânând ca bărbatii să vină mai târziu, peste două-trei săptămâni. Nimic deosebit în aceasta.

În alte vile, alte doamne sosiseră singure, numai cu copiii. Își așteptau și ele bărbatii. Lucruri de acestea sunt obișnuite.

Din prima zi s'au întâlnit fără să vrea, în ceardac, când una se întorcea dela plimbare și cealaltă eșea să se plimbe. Au făcut cunoștință, ceiace e natural între femei, mai ales când sunt vecine de cameră, că erau vecine, au aflat.

Trebuie să-ți cunoști vecinul și dacă se poate să te împrietenești cu el. Nici nu-i frumos să stai alături de cineva, sub același acoperiș și să nu te cunoști cu el. Mai cu seamă într-o stațiune balneară sau climaterică, unde cunoștințele se schimbă așa de des în prietenii de vilegiatură, altfel, între tineri, pot duce chiar la pasul hotărîtor în viață.

Stațiunile balneare și climaterice, pe lângă proprietățile ce au oficializat gratuit căsătorii, mai sigur decât orice agenție matrimonială; provoacă despărțiri; slujesc totdeauna cu credință amorul și-l înlesnesc foarte repede.

Asta nu dă loc la complicații mai târziu. Ce-a fost s'a trecut, odată cu despărțirea care nu-i lipsită de dușioșie, de lacrimi discrete (te vede lumea de pe peron) și de speranța vagă a unei revederi la anul viitor.

La vârsta tineretii, ca și la aceia când ești în floarea vârstei, orice stațiune climaterică și balneară are efecte minunate. Doamnele i-a trecut definitiv migrena, s'a rotunjit puțin, e cum îi stă mai bine. Domnul, rămas singur acasă s'a „repausat”. N'a avut cea mai mică nemulțumire; ba dimpotrivă, numai mulțumiri și ce poftă de mâncare, de somn, de plimbări, ca niciodată! Și ferit de priviri indiscrete! Și nebănuit de nevastă!

Doamnele Stănescu și Radu au făcut cunoștință din prima zi, după cum v'am spus. Din primul moment s'au examinat fulgerător de repede. Cam aceeași vârstă, între patruzeci și cincizeci de ani; cam aceeași situație socială: un inel cu piatră scumpă purta în inelar, lângă verighetă, una — la fel și cealaltă.

— Suntem vecine, nu-i așa, doamnă? întrebă doamna Radu, mai comunicativă.

— Așa mi se pare fu răspunsul. Ca să nu rămână datoare, doamna Stănescu întrebă:

— De unde sunteți?
— Din București; și dumneavoastră?
— Tot din București!

— A, ce surpriză! Două bucureștence.

Pe urmă s'au recomandat și, cum e natural, și-au recomandat și bărbatii absenți.

Din cel dintâi moment s'au găsit pe picior de egalitate, ceiace le-a ușurat primul pas spre prietenie. Restul avea să vie dela sine, din întâlnirile zilnice, din convorbirile ce aveau, din mărturisirile ce începeau a-și face una altele, lucru cu totul obișnuit între femei.

Cele două doamne n'au făcut nici o abatere dela regula comună. După o săptămână erau prietene nedespărțite. Prânzeau la restaurant; seara luau masa în comun, în casă își făceau confidențe, de mult (asta înseamnă cinci zile din șapte acuma) nu-și mai spuneau decât Ani și Mari, își citeau scrisorile ce primeau și-și împărtășeau toate impresiile.

Aveau totuși nemulțumiri.

Ani (doamna Radu) era nemulțumită de căsătoria fiiică-sa. Mari (doamna Stănescu) de a fiu-său. Despre aceasta nu și-au spus încă nimic. Și-au spus doar atât, că au o fată și un băiat căsătorii, „fericiți”. Incolo, nici una, nici cealaltă, nu vorbeau, în lungile lor convorbiri despre fată și băiat, cu toate că vorbeau despre toate, dar despre ce nu vorbeau două femei?

Ani a primit într-o zi o scrisoare dela bărbatu-său, o scrisoare care a turburat-o adânc. Nu mai putu răbda. Simți nevoia să împărtășească prietenei întreaga durere.

Au eșit la plimbare amândouă, ca de obicei, cu lucrul în mână. S'au așezat pe o bancă, într-o alec retrasă, și-au desfășurat lucrul și au început a lucra. După câteva impusături de ac, Ani se oprește și începe:

— Vai, dragă, ce înseamnă și căsătoriile de azi, o nenorocire...

— Lume nouă, răspuse Mari.

— Dar eu nu pricep nimic, spuse Ani, punându-și lucrul de-o parte, la stînga ei. Uite ce-mi scrie bărbatu-meu.

Și îi citi toată scrisoarea; pe urmă o reciti.

— E adevărat, spuse Ani, că am măritat-o fără voia ei, o căsătorie de convenție. De unde să știu că e un mizerabil! Se poartă prost cu ea, nici n'am văzut, dragă, așa ceva. E un om rău, cu toată lumea se ceartă la birou. E invidios pe bărbatu-meu că are treizeci de mii pe lună și el n'are decât zece. Se potrivește! Gogu e asociat la firmă, el nu-i decât un funcționar. Dragă, se poartă așa de prost, încât nici un funcționar nu-l iubește; toți îl urăsc, până și servitorul. De ce să sufer ea? Trebuie s'o divorțăm. Toată familia îl urăște. Acum poftim ce-mi scrie ea (Ani citește un fragment din scrisoarea ce-i trimisese fie-sa): imposibil să divorțez cum îmi cereți. E drept că eu n'am vrut să mă căsătoresc cu el. Voi m'ați silit și am făcut pasul fără nici o plăcere.

— Asta-i drept, confirmă Ani. Noi am silit-o. Dacă nu merge, trebuie s'o lăsăm așa? Nu se poate. Poftim, ce-mi scrie mai departe:

„Decând ai plecat e mai atent față de mine. Seara vine devreme acasă, mănâncă, pe urmă ne ducem la o grădină sau la cinematograful, ne întoarcem la unsprezece și jumătate acasă; niciodată n'a fost așa de gentil

cu mine. Sper că în curând să se corijeze și să putem duce o viață plăcută. Cecul pe care l-am primit de la unchiul e la tata; spune că nu ni-l dă decât atunci când s'or schimba lucrurile. Nu mă grăbesc, deși ași avea multe de cumpărat. Toto (ăsta e bărbatu-său, explică Ani) e de părere mea”.

— Îl vezi? izbucni Ani, ce șarlatan. Se poartă bine cu ea până o pune mâna pe cec, pe urmă să-l vezi! Nu știu cum o să se isprăvească. Poftim, să vezi cum termină:

„Spune că dacă divorțez se sinucide și mă ucide și pe mine. Sper că n'are să se întâmple și are să se corijeze”.

— Ce zici, dragă? întrebă Ani; să se corijeze o canalie ca asta. Vrea să pue mâna pe cec, patru sute de mii de lei. De asta vine devreme acasă și se poartă bine. Ea, naivă, îl crede. Am telegrafiat imediat lui Gogu să nu-i dea cecul.

— Eu la fel ași fi făcut în locul tău, răspuse Mari. Am văzut mulți mizerabili.

— Cinci sute de mii a mâncat în mai puțin de un an, continuă Ani. Nici nu vreau să știu. Cum ajung la București o divorțez. Noi suntem vinovați de căsătoria asta. Dacă ne-a înșelat pe noi, pe ea să n'o înșele! Trebuie s'o divorțăm. Pe urmă face ea ce vrea, are dreptul. Un hamal să-și iee de bărbat, nu mă opun. Voința ei. Să facă ce vrea.

Convorbirea a continuat vreo două ceasuri, cele două prietene urmând să facă tot felul de considerații asupra căsătoriei (cel mai favorit și nesecat subiect de vorbă al femeilor). În drum spre restaurant, s'au oprit la un bazar de unde au cumpărat fiecare câte un ziar, căci le citeau cu schimb.

După dejun s'au înapoiat în vilă. Ca de obicei a intrat fiecare în camera ei, să-și facă somnul de o oră. Înainte însă, răfoia fiecare ziarul, începând cu „Întâmplările din Capitală” (acestea ar trebui să le pună zărele în locul articolului prim), continuând cu articolele ce vorbeau despre crime, tâlhării la drumul mare, furturi, delapidări, și altele de acest fel.

Mari era prea obosită. Cum puse capul pe pernă adormi. Ani nu putea să adoarmă până nu citea ceiace o interesa în jurnalul ei. Citi una-alta, și deodată ochii i se opriră asupra unui articolăsc scurt, tipărit cu litere mari, cu titlu răsunător: „Marile fraude dela o bancă din Capitală” (Ziarul nu dădea numele băncii). Articolăscul vorbea în mod general de mari fraude la o bancă din Capitală, în sarcina funcționarului A. O. căruia la o verificare sumară ce i sa făcut, s'a constatat fraude în valoare de câteva sute de mii de lei. Funcționarul, termina articolăscul, jucase în ultimul timp la curse și la un cunoscut tripou din capitală”.

Ani sări în sus. Inițialele se potriveau perfect cu cele ale ginere-său. El e, nu poate fi altul. Escrocul, scărșni printre dinți. Năvali în camera prietenii care se trezi speriați. Luă gazeta și căută repede, întoarse foile nervoasă, parcurese titlurile și deodată găsi ce căuta. Ceti dintr'odată totul.

— S'a terminat, dragă Mari, exclamă. El e escrocul! L-au și arestat. În gazeta ta îi dă și numele. La mine numai inițialele. Eram sigură, dragă, când am cett. Biata fiică-mea, ce bine-mi pare c'a scăpat de escroc. De-aceia venea devreme acasă, îi trebuiau banii să acopere lipsa.

Mari, din curiozitate ceti articolăscul.

— Ce nenorocire, spuse.

— Nenorocire? exclamă Ani. Acuma sunt liniștită. O divorțez. Bine că scap de escroc. Mă duc să telegrafiez lui Gogu să vie cu ea aici. Ce bine-o să petrecem. Ah, ce splendidă idee am avut c'am venit la Tușnad!...

VASILE SAVEL

Ultimele noutăți apărute

Librăria Universală ALCALAY & Co.
Calea Victoriei 27 București I

Rosner: Liane et son mari (roman)	Lei 39.—
Latic: Classe 14 (recits de guerre)	„ 98.—
André Maurois: Le peseur d'âmes	„ 78.—
Travieux: Ce qu'il faut connaître de l'occultisme	„ 52.—
Lucieto: Les Pirates de Jade	„ 78.—
Frédéric: Conquête (roman)	„ 78.—
Giraud: Vers une internationale économique	„ 117.—
Paraf: Israël 1931	„ 98.—
Jouvenel: Vie de Zola	„ 98.—
Henry Béraud: Emeutes en Espagne	„ 98.—
Bourget Paul: La rechte (nouvelles)	„ 98.—
Duvernois: Les soeurs Hortensias (roman)	„ 98.—
Daudet Léon: Le Palais de Police illustré par Senep	„ 195.—
Benoit: Le déjeuner de Sousceyrac (roman)	„ 98.—
Glaeser: La Paix	„ 108.—
de Monzie: Grandeur et Servitude judiciaire	„ 98.—
Dr. Vachet: L'Enigme de la Femme	„ 98.—
Paul Morand: Papiers d'identité	„ 98.—

Comenzile pentru provincie se expediază și contraramburs.

Abonamentele se achită anticipat.

DE SĂRBĂTORI cel mai frumos dar este O CARTE!
CATACISMUL
Roman din Anul 2000
de UPTON SINCLAIR
Preful 70 lei

Literatură și Știință
400 Pagini cu 20 clișee
de H. SANIELEVICI
Preful 120 lei

Ariel sau viața lui Shelly
Viața pitorească a unui om de geniu
de ANDRE MAUROIS
Preful 60 lei

Știi să-ți crești copiii?
Traducere de A. TOMA
Preful 60 lei

Documentări și lămuriri politice
de C. STERE
Preful 120 Lei

Eugène Lambal

pentru Léon & Adolphe

În Montmartre, place des Abesses, între un magazin cu paste italiene și unul cu articole bisericesti, era — și poate mai este — o cafenea obscură: *Café du Nord-Sud*, unde se întâlnea o serie de tipi bizari, tragi-ci și ridiculi. Erau logodnicii unei iluzii comune și vane asupra măreției propriului lor spirit. Își deslegau limba cu câteva *bocks-uri*, câteva *gitanes* și câteun *café filtre*, pălăvrăgind, îndelung și tacticos, despre eterna scurgere a lucrurilor, despre a patra dimensiune sau așa ceva, până noaptea târziu. Cuminiți și inofensivi dealfel, se pomeniau câteodată înflăcărându-se, gestuculând vehement: apărau cine știe ce fantosă de idee sfântă!

venia aici bătrânul Marcel Legay, incurabilul naționalist și șansonetist plin de grație, care putea să-ți cânte propria-i compoziție: *Le Rhin ne sera jamais un fleuve allemand* și totodată să-ți diseze:

Savez-vous planter les choux

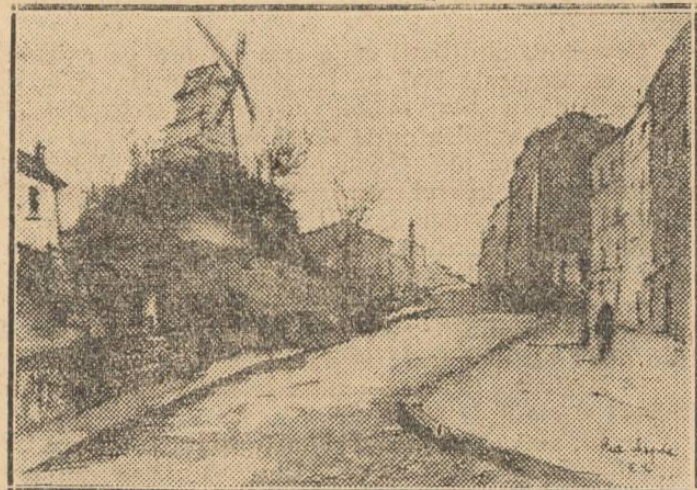
A la mode...

A la mode...

Savez-vous planter les choux

A la mode de chez nous?

Își făcea apariția zgomotoasă, Philomin le Philosophe, care ținea în apropiere, la colțul străzii Durantin, un magazin „universal”, având ca emblemă însuși numele filosofic al negustorului. Cu plete argintii, țiate muscălește, cu mustați stufoase și barbă enormă — Philomin le Philosophie, minus barba, ar fi putut să-l amintească pe Panaite Mușoiu al nostru. În magazinul lui găsiu nasturi de sidex spariți, cutii de chibrituri goale, covoare ciuruite, pânii de gramofone și alte curiozități. În capu-i uriaș regăsiu același soiu de



Eugène Lambal

Rue Lepic

lucruri perimate și inutile, pline însă de un farmec pitoresc. Câtă vreme nu erai alături de el, te puteai întreba cui izbuteste să vândă bizara-i marfă și din ce o fi trăind. Dar în clipa când ridica *bock-ul* spumos și-l apropia de al tău cu un *à la vôtre* și un zâmbet, ghideai că trăiește din propria-i bonomie și bună dispoziție — și ceva te îndemna să-i dai pe loc câteva centime pentru una din cutiile sale de chibrituri, goale, chiar dacă ai fi fost posesorul monopolului chibriturilor franțuzești.

Plin de prestanță, cu gesturi oarecum ritmice, coreografice, mai venia și se așeza pe canapele uzate ale cafenelei, fratele marelui Isadora Duncan, priceput profesor de gimnastică. Prietenii săi răutăcioși i-au imprumutat un nume caraghios și difamant: Loufinguette — asta din pricina portului său straniu și a ideilor sale generale despre univers, puse etern în legătură cu gimnastica-i știință. Loufinguette se purta în sandale, cu picioarele așa cum le-a lăsat Dumnezeu, în pantaloni scurți și învâluit într-o pelerină largă, cu una din pulpane zvârlite peste umăr, ca o togă, așa cum purtau spadasiini de odinioară.

Printre ei, lung și uscățiv, cu fața ovală și palidă, ochi verzi melancolici, gâtul zugrumat într-un uriaș fular de lână, cu o caschetă pe sprinceană dreaptă, îl găseai pe Eugène Lambal, *peintre et bohème montmartrois*. Mare talent? Rata? Prisos de inteligență? Cabotin? Nu știi bine ce poate fi. Eugène Lambal era una din micile enigme ale lumii. Tovarășii lui de băutură și palavre, se temeau puțin de dânsul. Era cel mai lucid dintre ei. Când de pildă, Philomin făcea spume la gură în apărarea unei idei metafizice importante — cum pretindea — sau când Legay bătea vijelios cu pumnul în masă ca să atragă atenția asupra patriotismului său nesărat — Lambal, privind tavanul afumat al cafenelei, privind în ceașca de cafea sau în el însuși, exclama neatins și neimpresionat: „merde à la foutaise!” Nu-i plăcea să iee parte la discuțiile prietenilor săi, dar nu-i displacea să se găsească mai totdeauna alături de ei. Seda.

Îi privia aquarelele înfățișând icoane din Paris și urmăriia linia corectă, uneori plină de fantazie și coloritul adecvat, deși oarecum neglijent. Încerca să-i comunici impresia, să-i spu un cuvânt binevoitor, care putea fi și sincer. Uneori dedea din umeri, alteori răspundea cu nepăsare:

— J'reussirai jamais d'vendre une pièce au dessus d'trente francs.

Sau:

— Mes amateurs remarquent rien. Paient avec compassion et dégoût. C'est tout comme...

Dacă îl prindeai bine dispus, puteai, seara, în Paris, să faci cu melancolicul Lambal năzdrăvăni de care să ridă ca un copil. Luai acele lanterne aprinse care erau semnalul unei *rue barrée*, în reparație, și le duceai pe alte străzi, sănătoase. Auto-urile și cărucioarele negustorilor ambulanți întârziati, se potolneau aici, în gropile lipsite de lanterna care trebuia să le anunțe și ocoleau drumurile bune, unde pusesse el semnalele luminate.

În asemenea seri, Lambal se arăta inclinat spre confesiuni. Nici nu te gândea să-l întrebi ceva și începea singur, pe nevisate, să-ți vorbească.

— Mă simt în stare, spunea el, să fac mult mai mult decât neroziile colorate pe care le comit ca să-mi achit datorile cotidiene.

Pictorul Lambal, ca să trăiască, ajunsesse la înalta treaptă a schimbului în natură. Prima cartofi, jimbă, muștar, țigări, lichior, ciocarpi, bere și cafea — și dedea în schimb cartioane și imagini.

— Cine știe, se completa Lambal, poate e numai o iluzie a mea că pot face mai mult. Ca să mă mângâi. Mi se pare în tot cazul că, pe lângă lenea mea personală, mă împiedică și viața să întreprind ceva bun.

Și apoi:

— Să mă ia dracu, sunt un cabotin!

Altădată.

— Cu o idee să nu te duci la ofițerul stării civile. Să nu închei contractul căsătoriei permanente. O idee trebuie să-ți fie numai amantă. Când a început să te plictisească, s'o trimiți la plimbare. Ca să poți prinde una nouă. Asta cred eu despre idei și despre pictură. Pictura nu-i o fată cu zestre pe care o ie de nevastă, din interes. Pentru pictor, a picta este ceea ce e a cânta pentru privighetoare. Când nu mai vrea, privighetoarea nu mai cântă. Dar eu? Eu trebuie totdeauna să pictez. Și când mi-e foame și când am cămașa murdară. Să mă plătesc. A, pictura! E desigur!

Mergând dealungul Seinei în anume dimineți cu soare, fie „dans la Cité, dans le vieux Paris”, fie cât mai departe de centru, acolo pe unde apa miroase a *bantieu*, Eugène Lambal te făcea să descoperi într-insul un poet necăjit:

— Poate că ar trebui să schimb temperatura și mediul. Ar face bine — poate — talentului meu, dacă există. Mi l'ar revela mie însumi. Să fug? Iubesc orașul asta bătrân și stricat. Sunt un tabetist. Catastrofal, la vârsta mea. Pare că doresc o schimbare. Și în același timp mi-e frică de ea. Când cu gândul încerc să mă mișc, mă opresc în loc razele soarelui parizian, tremurate pe culele Seinei. Fără ele?... Și serile în pietile noastre!...

Într'adevăr neînsemnatele-i imagini pariziene au pecetea pasiunii sale, aproape senzuale, pentru orașul în care-și ține existența tristă și analitică.

— Știu bine, îți putea spune uneori Eugène Lambal, că viața artistului e ceva deosebit de opera lui; ceva care poate să completeze opera și s'o și meschinizeze sau să nu aibe aproape nici o legătură cu ea. Dar ce voiam să spun? Poate exista la cineva o perfectă viață de artist și abia o operă remarcabilă. Nu numai viața cotidiană, dar gândurile intime, gusturile să fie cu desăvârșire ale unui artist și realizările — le ne, neglijență, împrejurări vitrege? — să nu fie decât palide încercări de diletanți. E singurul gând care mă mângâie. N'am motive exterioare să mă cred un pictor important. Dar mă simt în lăuntrul meu un artist adevărat.

Vorbea cu oarecare pasiune. Pasiunea omului care nu mai așteaptă nimic: lentă, discretă, în surdina. Apoi zămbia ironic.

— De câteori mă gândesc la lucrurile astea și vorbesc de ele, aș vrea să cresc în mine însumi. Dar mă apucă o silă inenarabilă. Atâți prieteni ai tinereții mele și colegi ai artei — poate și aceia pe socoteala cărora râdeam altădată — au un loc în pictură și s'au căpătuțit. Eu am rămas tovarășul lui Loufinguette, al lui Philomin și al lui Legay. Sunt prins într-o plasă mizerabilă: orașul; cartioanele vârite cu intenție, impudic, sub nasul cutăruia care mi se pare destul de idiot ca să numere câțiva franci în schimbul lor; cafeaua și țigara; părările de rău care vin discrete și tulburătoare, în zile frumoase și calde; obsesia ideilor de artă și analiza propriei mele psihologii... Viața mea!... Mizerie!...

Avea unele revolte:

— Mi-aș scoate creurul din cap sau cel puțin gândul din creier. Mă tulbură palavrele risipite în convorbirile cu mine însumi. Să trăiești — ajunge. Impetuozițiile mele! Dacă ar fi materiale, le-aș sfâșia...

Nimeni nu-și înăbușe visurile, gândurile mângâietoare. Dimpotrivă. Ca pe cea mai caldă și mai senzuală dintre amante, le cută.



Eugène Lambal Marché aux fleurs

Desigur, Eugène Lambal n'a încetat de-a gândi în felul lui, melancolic și chinuit, decât atunci când a încetat și inima să-i mai bată. Mizeriile tale sunt ale tale până târziu, până la sfârșit.

Și totuși, același Eugène Lambal, mizer și cabotin, întâlnit la *Café du Nord-Sud* și întrebat: cum merge? îți răspundea simplu, suficient și plictisit:

— Oui, ça va... ça va...

L. SEBASTIAN

Primăvară

Se'ntoarce primăvara în zădar,
Pe aripi obosite de cocori,
Să înflorească prispale cu var,
Să vâruiască zarzării cu flori.

Să ne mai spună tot ce ne-a mai spus,
Să ne mai țină-o vreme de urât,
Să ne mai fie-o amăgire 'n plus,
Se'ntoarce primăvara... și atât.

Se'ntoarce primăvara înapoi,
Să toarcă firul care l-a mai tors...
Și-și flutură strigoiul peste noi,
Ciorul care nu s'a mai întors.

D. N. TEODORESCU

1931



Iubiri apuse

de I. M. Marinescu

La Berlin petrecusem doi ani de zile de trândăvie molicine. Mă dușeam chipului, să mă adăp din luminile clasicismului senin și mă trezisem într-o pensiune de pe Grollmannstrasse, amestecat în toate intri-guțele și chițibușurile unei societăți quasi nemțești, quasi internaționale. În loc să răfoesc deci pe Tacit și pe Seneca, mă interesam acum de dragostea unui armean bătrân și naiv. În loc de sedințele de seminar și de bibliotecă, steteam la taifas cu câteva babe clempănitoare și în sfârșit, în loc de a număra silabele versurilor lui Horațiu, făceam statistica tuturor celor care, cum soseau în pensiunea noastră atât de abundentă în reprezentantele sexului frumos, cădeau de îndată pradă săgeților lui Cupido. Era atăta contagiune a boalei lui Eros, încât la urmă sfârșisem prin a fi eu însumi vulnerat.

Ochii ca de migdală ai unei Americane mă subjugaseră și amenințau să mă facă ridicol, pe mine, care și așa păream cam ciudat celor din jur. Tocmai eu care făceam pe incorectibilul mai mult chiar decât un Robespierre, eu omul rece și calculat în aparență, eram cât pe aci să devin ținta sarcasmelor celor de care răseseam mai 'nainte. Noroc că Miss Williams, iubita mea „în spe”, nu m'a luat prea în serios. Ea iubea pe un compatriot al meu, pe care-l credeam așa de jos față de mine, încât preferința aleei, m'a descurtat complet și a fost ca un duș rece peste focul care începuse să ardă mocnit.

— Ce ticăloșie! mi-am zis, când am auzit de acest crud adevăr. Îl aflasem, vai, tocmai când mă întorceam plin de iluzii dintr-o excursie pe care o făcusem singur prin pădurile dela Wansee. Câte vise roze nu depănaseram atunci printre brazii subțiri ai căbrărilor, călcând alene cetina ghimpoasă și arămie! Mă vedeam departe peste Ocean, în costum de plantator, pe moșile gingești Americane, numărând zeci de turme de bizoni și socotindu-mă cel mai fericit nabab al statului Carolina...

Ce amară mi-a fost decepția! Când am aflat că zăna visurilor mele iubea pe un simplu chimist, care cântărea și prăjea toată ziua praf de cretă îmbibat cu oțet, m'am blegit de-abinelea. În locul pălăriei de cowboy, care mă prindea așa de bine pe plantațiile lui Miss Williams, m'am trezit îndesându-mi în ciudat vechia mea pălărie pe urechi și aruncând în gând cel mai acid inactiv norocosului meu rival.

Totuși acest amor comic a avut un sfârșit eroic. Ca rareori în viața mea, am luat o hotărâre grabnică:

— Voi părăsi mumaiecatul teatrul înfrângerii mele, prima mea înfrângere în iubire!

Senin și prefăcându-mă nepăsător, mi-am luat într-o bună zi adio dela toți cunoscuții din pensiune. Pe Miss Williams nici n'am privit-o măcar. I-am mârâit numai un „remember” înăbușit și am pornit spre gară.

Mă exmatriculasem dela Universitatea din Berlin spre regretul Institutului de antichități care se obișnuise să mă vază privind cu melancolie spre teii cei frumoși din parcul Universității. În vuetul trenului ce mă ducea spre München, mi-am recapitulat cele patru semestre de farniente, ocarând cum trebuie pe Miss Williams și hotărându-mă să-mi văd de aci 'nainte de treabă, fără a mai iubi pe nimeni niciodată.

II.

În așa zisa Atenă a Isarului, în orașul acesta atât de artistic și de romantic, față de rigidul și ultra modernul Berlin, o schimbare ciudată s'a petrecut în mine. În această lume veselă, simpatice și idilică, eu am devenit un antipod al tuturor acestor sentimente. În mijlocul veseliei celei mai exuberante, eu luam o înfățișare de Niobe plângătoare și în cele mai mișcătoare clipe aveam un fel de nepăsare de Arab al desertului. Ce să mai spun? Eram ca un nou Faust, cu deosebire că nu ajunsesem la vârsta lui și nici nu eram dornic de plăcerile unei vieți pe care nu le gustasem până atunci.

Devenisem sceptic și mă credeam lecuit pentru totdeauna de loviturile amorului. Când prietenii îmi povesteau câteodată succesele lor în această branșă, eu făceam pe omul consumat în ale iubirii. Luam un aer indiferent și zămbeam sarcastic.

— Hei, dragii mei, sunteți niște novici în d'al-de-asta. Mai așteptați să treacă vreme și veți vedea.

Îmi dam atâtea aere de Don Juan blazat, încât ajunsesem la urmă să fiu chiar eu convins că avusesem o experiență vastă în domeniile mamei Venus. Din păcate însă, această închipuire prezumțioasă s'a desmințit în curând.

Într-o după amiază de Iulie, pe Theresienstrasse, mi-am luat iarăși rămas bun pentru câțiva vreme dela Tacit, Seneca și tot șirul de scriitori clasici pe care începusem să-i răfoesc din nou, cu o răvnă care da de gândit. De astădată, celebrul doctor Faust a luat cu totul stăpânire asupra-mi. Ca și lui o sglobie Margaretă mi-a surâs și a aruncat din plin razele iubirii fermecate peste întunericul sufletului meu. Erau însă unele mici deosebiri: Margaretă lui Faust la mine devenise Kätty. Nu o întâlnisem la pragul unei biserici, ci la contorul unei cafenele. Nu se ducea să se roage, ci rânduia prăjiturile pe măsuțele de marmură. Cu toate aceste mici diferențe, romanticismul meu n'a suferit nimic. Cași Faust, am rămas săgetat dela prima vedere și am iubit pe Kätty cu tot focul tinereții și al desamăgirii care trebuiau împăcate.

— Kätty mă va răzbuna, mi-am zis, de trădarea lui Miss Williams! și ca epurele isgonit al fabulei, căpătaseam nou curaj și multă încredere în mine. Unde sunt prietenii mei din Berlin, să mă vadă, cum voi pași

triumfător prin Engländer-Garten la brațul iubitei mele?...

Clipa în care am cunoscut pe Kätty o înscrisesem cu litere de aur în cartea vieții mele. Mi-aduc aminte că tot eul meu era mulțumit atunci, afară de stomac, care fusese silit să 'nghită vreo trei prăjituri mari și indigestibile.

De-aci 'nainte întâlnirile noastre s'au ținut lanț. În fiecare zi eram nelipsit dela Wittelsbacher-Cafe. Îmi luam locul la masa de lângă fereastră. Kätty mă servea cu obișnuitele trei prăjituri și începeam același dialog care se repeta, enervant de tipic, în fiecare zi:

— Ce mai faci, Kätty?

— Multumesc bine, dar tu?

— Viu dela Bibliotecă, unde am lucrat până acum.

— Ești obosit?

— Da, sunt foarte obosit!

Și conversația se sfârșea aci. După ce înghiteam a treia prăjitură, strângeam cu efuziune mâna lui Kätty, salutam pe patron, mângâiam și javra patronului, ca să mă iau bine cu toată lumea și plecam mulțumit. Cine mai era ca mine? Pe stradă, călcam mai triumfător decât un Cortez, reîntors dela cucerirea Mexicului. În adevăr, eram un mare cuceritor! Nu isbutisem, eu, înfrântul din Grollmannstrasse, să cuceresc inima celei mai frumoase casierite a Münchenului?...

III.

Idila ce începusem și-a urmat cursul neschimbat timp de trei săptămâni. Avea un program fix ca de laborator, din care însă am fost scos în cele din urmă într-un chip neașteptat.

Într-o zi, Kätty, probabil sătulă de același dialog și de aceleași prăjituri pe care mi le servea, a introdus o notă nouă. După ce terminasem fraza: „Da, sunt foarte obosit” cu care sfârșeam de obicei dialogul zilnic, ea a adăugat de astădată zămbind:

— Știi ce? Măine sunt liberă. Vrei să facem o plimbare pe valea Isarului?

Am primit cu plăcere și a doua zi, sub un cer senin de sfârșit de August, ne plimbam, sglobiai ca doi școlari în vacanță, pe șoseaua cea încântătoare lângă care Isarul își rostogolea undele-i verzi și limpezi. Münchenul era departe și departe rămăsese și Universitatea cu Seminarul de Filologie Clasică... Seneca, Tacit și toți tovarășii lui puteau dormi liniștiți în rafturile bibliotecii. Uitasem de toți. Kätty părea că uitase și ea de prăjituri și de cafenea. Fredona acum o arie la modă, pecând eu o țineam de mână și căutam să-i fac clipa de față cât mai poetică.

— Kätty, vezi tu ce frumos e dealul acela din fațane? Splendidă priveliște trebuie să fie de-acolo!

Kätty își întrerupe aria și privește indiferentă o clipă.

— Posibil, dar o fi vreun restaurant pe-aproape, căci am o foame grozavă!

Romantismul meu s'a simțit oarecum jicnit. Totuși am căutat să-l încurajez.

— Kätty, ascultă cum vueste Isarul în vâltoarea dela picioarele noastre! Ah, cât aș vrea să fiu pescarul pe care-l descrie Goethe!... Ție îți place Goethe, Kätty?

Ea dă din umeri plictisită.

— Ah, am învățat din el câteva poezii, la școală. Cât m'am chinuit până să le învăț! Te rog, lasă-mă în pace cu fleacuri de-astea! Sânt obosită și ți-am mai spus, am o foame nebună.

De astă dată, am pus cruce definitiv avânturilor poetice. Amărat, am mers așa câțiva vreme, fără să mai scot un cuvânt. Regretam mult că o plictisiseam poate cu lucruri care i se păreau exotice și voind să repar această greșală, am încercat să-i fur o sărutare. Kätty s'a smucit și m'a privit cu demnitatea unei nobile spaniole ofensate.

— Nicht doch!

Atunci m'am blegit de tot și până la restaurant n'am mai găsit nimic de spus. Kätty tăcea și ea și numai din când în când mă privea zămbind cu înțeles. La masă, m'am înveselit însă din nou și am redevenit sentimental.

— Kätty, i-am șoptit, mă iubești tu pe mine?

Ea răsce cu poftă.

— Ce copil ești!... Ai comandat cafelele?

Când mi s'au adus aceste cafele, însoțite de niște prăjituri dolofane care înnotau într-o mare de frișcă, Kätty a devenit vorbăreată:

— Privește, dragul meu, ce infamă cocă și ce frișcă subțire! Ai văzut la noi, ce bine sunt preparate aceste prăjituri?

Și se pierdu în detalii tehnice care mă ținură ținuit peste un sfert de ceas. Ce fericită era Kätty acum! Era în domeniul ei și ar fi perorat încă multă vreme, dacă ochiadele ce-i aruncau doi studenți dela masa dealături nu mi-ar fi stricat și ultima rămășiță de dispoziție. Am început să casc, Kätty mi-a observat enervarea și la urmă ne-am ridicat și am pornit agale.

La întoarcere n'am mai admirat nici frumusețile prin mijlocul cărora treceam și n'am mai putut să leg nici vreo convorbire mai vie cu Kätty. Ea însă a reparat necazul ce-mi făcuse. Când mai aveam o stație până la München, Kätty în plină lume, m'a sărutat cu foc și m'a mângâiat ca pe un copil supărat. Acest elan de iubire m'a reînviat ca prin farmec și când am ajuns la München, am sărutat-o îndelung și i-am zis plin de bucurie și de speranțe:

— La revedere, Kätty!

Totă seara aceia am fost în culmea fericirii. De iubirea lui Kätty mă asiguraseam pentru totdeauna. De-

(Continuare în pag. VIII-a)

acum înainte soarta îmi va zămbi din plin. Cu Kätty voi împărtăși de-acum toate bucuriile unui trai senin și dulce. Ce fericire să ai pe cineva care să te mângâie și să te iubească!... Așa cugetam, pe când mă întorceam în aceeași noapte dela un concert unde făgăduisem dinainte câtorva prieteni să mă duc. Veneam glumind și râzând cu ei, când pe o stradă dosnică, în fața unei porți monumentale, ne-am isbit de o pereche de îndrăgostiți care se sărutau cu foc. Perechi de acestea nu ne minunau deloc, fiindcă mai ales în ajun de sărbătoare, le întâlneam la orice pas. Așa e amorul național nemțesc: să stai în pragul ușii și să-ți săruți iubita până la miezul nopții, fără a te sînchisi de trecători. Prin urmare, aș fi trecut indiferent și pe lângă această pereche, dacă unul din prieteni nu mi-ar fi atras atenția:

— Ia te uită, îmi șopti el, ce amorezi potrivești!... Privii și rămăsei ca impietrit. În brațele unui tânăr blond și plin de viață, se deslăsa, în cel mai amoroș extaz... Kätty!... Ochii ei frumoși erau fixați în ochii iubitei și brațele-i svelte încețaseră ca într'un spasmatism al lui de Apollo bavarez... — Mi-e rău, am îngânât și prietenii îngrijați m'au dus repede acasă, m'au desbrăcat ca pe un manechin și m'au culcat linișor în pat, punându-mi o cârpă cu apă rece la cap.

Ce noapte grozavă am petrecut! Am plâns și am

ocărit mereu. Mă dădeam jos din pat, aprindeam lampa și străbăteam camera în lung și'n lat ca un leu în cușcă. Pe urmă stingeam lampa, ca s'o aprind iarăși din nou, pentru a-mi relua plimbarea întreruptă. Așa am dus-o până la ziua.

Atunci m'am mai liniștit și, în locul furtunaticii porniri a lui Don Quijote, a înviat în mine liniștea chibzuită a lui Sancio Pancio. Ca atare, n'am mai vrut să revăd niciodată pe Kätty și de câte ori pașii mă duceau fără voce spre Theresienstrasse, corbul lui Edgard Poe îmi croncănea hotărât în ureche: never more, never more!...

Și fiindcă în copilărie fusesem un băiat cuminte și ascultător, așa cum sunt copiii din cărțile morale, de care își bate joc Marc Twain, am fost cuminte și de astă dată, când m'am resemnat, zicându-mi: Tu ești prea sus pentru o femeie ca Kätty. Dacă te-ar fi iubit, era păcat de tine!

Liniștit, am sters atunci și acest episod din agenda idilelor mele și peste câteva seri, în cabaretul dela „Simplicissimus”, cântam duos în tovărășia câtorva colegi:

O, vraje dulce-a tinereții,
Unde te-ai dus de-acum?

I. M. MARINESCU

Elogiu Olandei

A avut zilele acestea loc, la Amsterdam, o „săptămână franceză”, în care diverși intelectuali au vorbit publicului olandez despre meritele și frumusețile culturale ale Franței.

Cunoscutul critic Thibaudet s'a gândit atunci să „întoarce politetea”, și să vorbească despre aportul a-dus civilizației și istoriei Ideilor morale de către această mică țară.

Pentru cititorul român un asemenea discurs e cât se poate de plăcut și de binefăcător. Căci noi Românii suntem Europeni. Avem dreptul să ne fălim cu tot ce e mare în Europa (e, dealtfel, una din puținele ocazii de a ne făli și noi cu ceva). Europa e un Continent original, care a cunoscut acel fenomen social curios și paradoxal, anume: o mare țară mică. Așa a fost odinioară Grecia. Așa ar putea odată și odată să ajungă — cine știe? — România. Dar mai ales așa a fost Olanda.

Există o „Vocație idealistă a Olandei” — spune Albert Thibaudet. În primul rând, în ce privește ideea de libertate. N'ar fi tocmai exact să zicem că Olanda s'a făcut *contra* mării. Marea i-a fost mult mai mult prieten decât dușman. Dar s'a făcut *intra* altor lucruri: în contra monarhiei absolute universale, contra lui Filip II și contra lui Ludovic XIV. Și-a cucerit libertatea împotriva tiraniei dela Paris, împotriva dictaturii dela Escorial sau dela Roma, în același fel în care și-a cucerit dela mare pământul pe care stă. Suma de libertate pe care olandezii și-au păstrat-o pentru consumul lor personal, dacă am cântări-o și măsura-o, este ea mai mare mult decât aceea a Francezilor din aceeași epocă? Poate că da. În tot cazul Francezii nu pot uita că libertatea olandeză le-a dăruit pe Descartes.

Căci retragerea lui Descartes în Olanda este un fapt de mare semnificație în istoria morală. Firește, nu numai Olanda, dar și alte țări mai slujau pe atunci ca loc de refugiu în contra intoleranței confesionale. Toate țările protestante erau pe vremea aceea adăposturi pentru persecutații reformei.

De data asta însă era vorba de ceva mult mai general. Descartes nu era hughenot, ci catolic foarte drept gânditor. Dacă într-o bună zi s'a hotărât să se mute definitiv într-o țară de o altă religie decât a sa, a fost numai pentru că acolo putea gândi în voie.

Să se observe că în latinsește același cuvânt: *librum*, înseamnă și *carte* și *slobod*. Și pentru Francezi, noțiunea de libertate a fost, pe pământul Olandei, legată de aceea de carte. Imprimeriile olandeze, gazetele olandeze, au fost pentru gândirea franceză un laborator de independență și de liberă cugetare.

Cam în aceeași ordine de idei se poate spune că Olandezii sunt precursorii romanului, acest „gen care le-a absorbit azi pe toate celelalte, cam în felul unui fluviu care adună de pretutindeni afluenți”.

Am spus adesea că particularitatea genului roman stă în aceea că descrie pe omul oarecare. Se renunță la eroi, și se vorbește despre Dumneata sau despre mine. Ceiace presupune o întreagă evoluție democratică. Într'adevăr cam vrei ca publicul să fie interesat de micile întâmplări ale d-lui Durand, Muller sau Ionescu? Publicul are tendința să nu-i placă decât prinți și prințese. Pentru ca să-și schimbe părerea, a trebuit nu mai puțin decât o întreagă dublă revoluție democratică. Una, — care să ne facă să ne interesăm de soarta oamenilor neînsemnați; și alta, — care să facă posibilă existența însăși a unor astfel de oameni, neînsemnați și totuși interesați. Asta e chiar una din piedicele pe care genul roman le întâmpină în România. Căci la noi în țară fauna cetățeanului anonim și superior nu a apărut încă. Personalitatea începe în România dela director general în sus. Or, cu regi, miniștri și secretari generali nu se pot face romane adevărate.

În Istoria Universală, cei dintâi care au început a privi cu interes pe „omul oarecare” au fost Olandezii.

Intrați — ne spune Thibaudet — printr-o lungă conversație mută, în familiaritatea unui portret sau unui tablou „de genre” al unui pictor olandez. Intrați în durată lor, în povestea care stă îndărătul fiecărui personaj, prelungeți-o într-o perspectivă de conștiință, de amintiri, de mici evenimente croite pe măsura acestor interioare, acestor mobile, acestor peizajii. Faceți operația exact inversă aceleia a desenatorului care ilustrează o carte: în loc de a merge dela poveste la imagine, plecați dela imagine și adunați dela poveste. Veți găsi nunaidecât romanul realist, așa cum pe urmă l'au făcut aiurea un Dickens sau Flaubert.

Lucrul curios în toate acestea e că olandezii, cu tot idealismul și estetismul lor, au fost și au rămas niște negustori. S'au mai văzut cazuri de guverne comerciale (Tirul, Catargina, Florența Medicilor, orașele hanseatice). Dar erau comune, nu țări întregi, nu națiuni.

Însfârșit, în Istoria Capitalismului, Olandezii au fost cel mai mare profesor, profesorul Franței, Germaniei și Engletere. Firește, nu ei sunt inventatorii Capitalismului. Marile invenții ale omenirii (vorbesc de marile for-

mule de organizare, nu de micile invenții tehnice, ca roata, focul, aburul, etc.) — marile idei de trai omenească — cum a fost ideea creștină sau cea socialistă au fost opera Evreilor. Dealtfel până acum Evreii au fost descoperitorii celor patru mari idei omenești: Mono-teismul (ideea unui Dumnezeu unic); Creștinismul (o morală bazată pe toleranță și pe modestie, în care omul e cu atât mai mare cu cât e mai pârilit din toate punctele de vedere); apoi Capitalismul; și însfârșit: Socialismul. Poate că și alte popoare afară de Evrei sunt capabile să dea civilizației asemenea aporturi? Poate.

Dar să revenim la Olanda, la această mare mică țară care are stăpâniri pe tot întinsul globului și care a fost în Europa una din primele școli de democrație, democrație politică, economică, culturală și artistică. Ea este o fală pentru bătrânul continent European, și o speranță că acesta din urmă poate că n'a îmbătrânit încă de tot; că așa cum după degenerarea Grecilor și Romanilor a venit o reînnoire de invenție morală din regiunile septentrionale, tot astfel s'ar putea ca, după acel „Untergang der Abendländer” de care vorbește Spengler, să se deplaseze iarăși centrul de gravitate al tineretii civilizatoare spre Europa răsăriteană. Cu alte cuvinte, după „apusul apusului” să urmeze un nou „răsărit al răsăritului”?

Poloni, Unguri, Români, Sârbi — toate aceste țări mici au un destin de împlinit. Sunt rase vechi în state noi, popoare bătrâne și națiuni tinere. Acest amestec poate fi fecund. Mai ales în momentul acesta, când toată criza mondială nu se poate rezolva decât prin alianța capitalurilor apusene cu munca răsăriteană, o tovarășie de lucruri și oameni, furnizate unele de Europa occidentală, celelalte de Orientul european...

D. I. SUCHIANU

A apărut:

Almanahul RADIO-RADIOFONIA 1931

Enciclopedie populară a radiofoniei
scrisă de cei mai distinși specialiști

Calendarul radiofonistului.
Ultimele progrese ale radiofoniei în Europa și America.
Tehnica undelor scurte.
Televiziunea, filmul sonor, gramofonul electric.
Montaje uzuale de recepție.
Un aparat cu trei lămpi pe unde scurte.
Construcția radiofoanelor moderne.
Paraziții atmosferici și industriali.
Undele electrice și viața.
Expoziția de radio.
Cum s'a născut T. F. F.
Marconi intim.
Stenode-Radiostat.
Radio și descompunerea cororilor.
Lămpile baghete și fotocodice.
Omul mecanic.
Invățămintul radiofonic.
Ce sunt undele electrice?
Teatrul radiofonic.
Muzica radiofonică.
Sfaturi practice pentru amatori.
Curiozități radiofonice.
Schite, nuvele, fantezii, humor radiofonic.
Anecdote, caricaturi, desene, fotografii.
Un volum elegant tipărit, cu peste 300 de clișee, Lei 60.

De vânzare la toate chioșcurile și librăriile. Se expediază franco contra sumei de lei 60, trimisă prin mandat postal la ad-ția „Adeverul” S. A., București, str. Const. Mille 7-9-11.

Școlarii! Elevii de liceu!

trebuie să participe la marile concursuri școlare

50.000 LEI PREMII

Amănunte în excelenta revistă

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

COPIII!

In vacanță citiți negreșit

„ICONIȚA ZORINEI”

minunate povestiri cu ilustrațiuni în culori

de COL. MANOLACHE PREȚUL 50 LEI

NOU! — Cel mai strălucit dar! — NOU!

POVESTIRI pentru COPII

de genialul povestitor și moralist LEON TOLSTOI

Traduse de A. TOMA

CARTE DE CHIPURI ȘI POVESTIRI

Cu un lux unic de ilustrațiuni și tablouri în culori

Răspândită în limba originală în 3.000.000 volume

100 Lei la toate Librăriile și la Editura „Adeverul”

Cerșetorul

— Onorate Domn! Fiți așa de bun, luați în considerație pe un nenorocit, un flămând! N'am mâncat de trei zile... n'am un gologan pentru la noapte... vă jur! Opt ani am slujit ca învățător sătesc și mi-am pierdut postul în urma intrigilor Zemstvei. Am căzut victima denunțului. Iată un an, de când umblu fără slujbă.

Avocatul jurat?), Sevorțov se uită la paltonul negru-spălăcit și găurit al cerșetorului, la ochii lui turburi, beti, petele roșii depe față și i se păru că l-a mai văzut odată.

— Mi se oferă un loc în gubernia Caluga, — urmă cerșetorul, — dar n'am mijloace să plec acolo. Ajutați-mă, faceți-vă milă! E o rușine să cerșești, dar... te forțază împrejurările!

Sevorțov se uită la galoșii, dintre care unul e înalt, celalalt obșnuit și deodată își aduse aminte.

— Ascultă, — zise, mi se pare, te-am întâlnit acum trei zile pe strada Sadovaia. Dar atunci mi-ai spus că ești un învățător, ci student exclus. Ți-ai aduci aminte?

— Nu... nu, nu se poate! — îngână cerșetorul, încercându-se. — Sunt învățător sătesc, și dacă doriți, pot să vă arăt actele.

— Nu mai minți! Ai zis că ești student și chiar mi-ai spus pentru ce te-au exclus. Ți-amintești?

Sevorțov se înroși și cu o expresie de scârbă se uită la golan.

— E o ticăloșie, onorate domn! — strigă mănios. — E o escrocherie. Te trimit la poliție, dracu să te ia! Ești sărac, flămând, dar asta nu-ți dă dreptul să minți așa de obraznic, de nerușinat!

Golanul puse mâna pe mănărul ușii și, pierzându-și cumpătul, ca un hoț prins, își roti privirea prin antreu.

— Eu n-am mint... Eu pot să vă arăt actele...

— Cine are să le creadă? — continua să se indigneze Sevorțov. Să exploatezi simpatia publicului pentru studenți și învățători. Dar e înjositor... e murdar! Revoltător!

Sevorțov se antrenă și muștră pe nenorocit usturător, fără pic de milă. Prin minciuna lui neobrăzată golanul îi deștepta dezgust și insulta celace el. Sevorțov, iubea și aprecia în sine însuși atât de mult: bunătațe, o inimă simțitoare, compătimitoare pentru oamenii nenorociți. Prin minciuna lui, prin încercarea de a înșela mila, „individul” mânjea parcă acea milă, pe care el obșnuia s'o dea din toată inima. Golanul la început se justifica, se jura, apoi tăcu și lăsă rușinat capul în jos.

— Domnule! — zise în sfârșit, punând mâna la inimă. — Adevărat, am mințit! Nu-s student, nici învățător. E o născocire. Am slujit în corul rusesc și de acolo am fost dat afară pentru beție. Dar ce să fac? Credeți-mă, fără minciună nu se poate! Când spun adevărul, nimeni nu-mi dă. Cu adevărul mori de foame și înghete fără un adapost. Dumneavoastră judecați drept, înțeleg, dar... ce să fac?

— Ce să faci? Întrebi ce să faci? — strigă Sevorțov, apropiindu-se de el. — Muncește, iată ce să faci! Trebuie să muncești!

— Să muncesc... Înțeleg eu lucrul ăsta, și singur, dar de unde să iau de lucru?

— Prostii! Ești tânăr, sănătos, puternic și oricând ai să găsești de lucru, — să dorești numai. Dar ești leneș, stricat, beat. Te-ai incurcat în minciuni, te-ai stricat până în măduva oaselor și ești capabil numai să cerșești și să minți! Chiar dacă ai binevoit să te cobori până la muncă, numai decât ai cere un biuro, un cor rus... unde să nu faci nimic și să primești bani. Dar muncă fizică nu poțtești? N'ai să primești să fii nici portar, nici muncitor de fabrică. Mă rog, ai pretenții?

— Cum judecați dumneavoastră, zău... — rosti omul și zămbi cu amărăciune. — Dar de unde să iau eu munca fizică? Să mă fac băiat de prăvălie, e târziu, fiindcă în negoț trebuie să începi de copil; ca portar nimeni n'are să mă primească, fiindcă mie nu pot să-mi zică tu. Și nici la fabrică: trebuie să știi vre-o meserie, și eu nu știu nimic.

— Fleacuri! Dumneata totdeauna ai să găsești o justificare. Dar de ce nu poțtești la tăiat lemne?

— Eu nu refuz, dar azi și adevărații tăietori de lemne stau fără lucru.

— E-e, așa vorbesc totuși trândavii. Ia să-ți propună cineva: refuzi! Vrei să tai lemne la mine?

— Poftim, taiu... — Bine, să vedem. Foarte bine, foarte bine!

Sevorțov începu să se agite, și nu fără răutate frecându-și mâinile, chemă bucătăreasa.

— Uite ce e, Olga, — se adresă femeii; — du pe domnul ăsta în șură și lasă-l să taie lemne.

Golanul strădă din umeri, parcă n'ar fi înțeles ce să facă, și plecă nehotărât după bucătăreasă. Se cunoștea după mers, că a consimțit să meargă să taie lemne, nu fiindcă era flămând și ar fi vrut să câștige ceva, ci numai din ambiție și rușine, numai fiind prins cu vorba. Se mai observa că era slăbit grozav din cauza rachiiului, că nu e sănătos și nu simte pentru muncă nici cea mai mică dispoziție.

Sevorțov alergă îndată în odaia de mâncare. Acolo, din ferestrele care dădeau în curte, se vedea șura de lemne și tot ce se petrecea în curte. Stând lângă fereastră, Sevorțov văzu cum bucătăreasa și golanul au eșit pe ușa din dos în curte, și pe zăpada murdară s'au îndreptat spre șură. Olga, privindu-l mănioasă și dând des din coate, deschise șura și zmulse ușa cu furie.

„Am împiedecat-o probabil de a-și bea cafeaua, — își zise Sevorțov. — Ce ființă răutăcioasă!”

Apoi văzu cum pseudo-învățătorul și pseudo-studentul se așeză pe un butuc și, sprijinindu-și fața cu palmele, căzu pe gânduri. Femeia îi aruncă toporul, scuipă mănioasă și, judecând după mișcările buzelor, începu să-l ocărăască... Golanul trase cu nehotărâre un lemn, îl așeză între picioare și fără îndrăzneală lovi în el cu toporul. Lemnul se clătina și căzu, Golanul îl trase către sine, suflă în palmele înghețate și din nou lovi cu atâta pază, de parcă s'ar fi temut să nu nemerească într'un galoș și să-și taie degetele. Lemnul căzu din nou.

Lui Sevorțov îi trecu supărarea și începu să-i cam pară rău și să-i fie rușine, că a pus pe un om deprins să nu facă nimic, beat și poate bolnav, să se ocupe în ger cu o muncă grea.

„Dar nu-i nimic, lasă... — se gândi, mergând din sofragerie în biuro. — Doar tot pentru folosul lui!”

Peste un ceas veni Olga și raportă că lemnele s'au tăiat.

1) Franc, „avoué” (N. trad.)

2) O jumătate de rublă (N. trad.)

— Atunci dă-i un poltinic?), — zise Sevorțov. — Dacă vrea lasă să vie să taie lemne la fiecare zi întâiu. Totdeauna are să găsească de lucru.

La zi întâiu omul se arătă și câștigă din nou un poltinic, deși deabea se ținea pe picioare. După asta începu să apară adesea în curte, și de fiecare dată i se găsea de lucru: ba aduna zăpada la un loc, ba aranja ceva prin șură, sau bătea covoarele și saltelele.

De fiecare dată câștiga pentru munca lui 20-40 de copeici, și odată i se trimise chiar o pereche de pantaloni vechi.

Mutându-se în altă casă, Sevorțov l-a luat să ajute la așezarea și transportarea mobilierului. De astă dată golanul era treaz, întunecat și tăcut, deabia se atingeau de mobilier, mergea după cărute cu capul lăsat în jos și nici măcar nu căuta să pară activ, ci numai se sgribulea de frig și se rușina, când cărușii radeau de inutilitatea lui, lipsa de putere și zdrențuială palton boieresc. După mutare, Sevorțov porunci să-l cheme.

— Ei, văd că vorbele mele au avut efect, — zise, dându-i o rublă. Poftim pentru munca dumitale. Te văd treaz și nu nemulțumit că faci treabă. Cum te cheamă?

— Lușcov.

— Eu, Lușcov, pot să-ți propun acum altă treabă, mai de seamă. Știi să scrii?

— Știu.

— Atunci pleacă mâine cu scrisoarea asta la un coleg al meu, ai să primești dela el niște hârtii de copiat. Lucrează, nu bea, nu uita ce ți-am vorbit. Salutare!

Sevorțov, mulțumit că a pus un om pe calea cea bună, cu dragoste lovi pe Lușcov pe umăr, și la despărțire îi dădu chiar mâna. Lușcov luă scrisoarea, plecă și nu mai veni în curte după lucru.

Trecură doi ani. Odată, stând la ghișeu teatrului și achitându-și bilețul, Sevorțov observă lângă el un omșor mic, cu guler de miel și cu o șapcă de doc. Omșorul cu sfială ceru casierului un bilet pentru galerie și plăti cu gologani de aramă.

— Lușcov, dumneata ești? — întrebă Sevorțov, recunoscând în omșor pe fostul său tăietor de lemne. Ei, cum stai? Ce mai faci? O duci bine?

— Binișor... Servesc acum la un notariat, primesc treizeci și cinci de ruble.

— Ei, slavă Domnului. Foarte bine! Imi pare bine. Sunt foarte, foarte bucuros, Lușcov! Doar dumneata ești oarecum finit meu. Doar eu te-am pus pe calea dreaptă. Ții minte cum te ardeam?... Erai gata să te prăbușești sub pământ. Bravo, îți mulțumesc, dragă, că n'ai uitat vorbele mele.

— Vă mulțumesc și eu, — zise Lușcov. Să nu fi venit atunci la dumneavoastră, poate și azi m'ași numi învățător, sau student. Da, la Dumneavoastră mi-am găsit salvarea, am eșit din groapă...

— Sunt foarte, foarte bucuros.

— Vă mulțumesc pentru bunetele dumneavoastră vorbe și fapte. Vorbești foarte bine. Vă mulțumesc și dumneavoastră și bucătăreșii dumneavoastră, să-i dea Dumnezeu sănătate acestei bune și nobile femei. Dumneavoastră vorbești admirabil atunci, vă sunt obligat până la mormânt, dar m'a salvat la drept vorbind bucătăreasa dumneavoastră.

— În ce chip?... — Iată în ce chip. Cum veneam la tăiat lemne, numai ce începea: „Bețivule! Ticălosule! Cum de nu te strânge moartea?...” Apoi se așeză în fața mea, stă mănănită, mă privește și începe să mă bocască: „Ce nenorocit! N'ai tu o bucurie pe lumea asta. Dar și pe cealaltă în iad ai să arzi, bețivule! Sărmanul de tine!” Și tot în felul ăsta, știți. Cât sânge rău și-a făcut, câte lacrimi a vărsat din pricina mea, nici nu pot să vă spun. Toate ca toate, dar tăia lemne în locul meu. Doar eu, domnul meu, n'am despicat la dumneavoastră un singur băț; tot ea! Dece m'a salvat, dece m'am schimbat, uitându-mă la ea, și m'am lăsat de beție, nu vă pot explica. Știu numai că din vorbele și faptele ei nobile, în sufletul meu s'a petrecut o schimbare, femeia asta m'a îndreptat, și asta n'am s'o uit niciodată. Dar e timpul, a sunat...

Lușcov salută și plecă la galerie.

(Trad. din rusește de A. FRUNZA).

REPORTAJ

REVISTA FAPTELOR SENZAȚIONALE

cu următorul sumar:

PRINTRE CONTRABANDIȘII DIN PORT

un reportaj captivant din viața traficantilor de stupefiante din Constanța

Drama fierii I Spuditoare întâi plare din nustrul alb al Dobrogei. — Misterul din Nottingham. — Lezard, atentatorul din Bacău, e nebun? — Zoltan, regele vagozonilor. — Browningul serial 171.429.

— Un caz Dreyfus în Germania etc. etc.

Revista REPORTAJ se oferă ca supliment gratuit la

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

40 pagini Numărul special de Paști

care cuprinde pe lângă un material bogat și variat

Concursurile școlare cu premii în valoare de 50.000

40 pagini mari, pe hârtie velină, 6 culori PREȚUL 12 LEI

Patru voiajuri la Paris

Ziarele „Adeverul” și „Dimineața” împreună cu HAMBURG-AMERICA LINIE S. A. R. au organizat patru voiajuri de plăcere la Paris pentru vizitarea expoziției coloniale, vizitându-se și orașele: Budapesta, Viena, Zuerich, Milano, Veneția cu un program excepțional de bogat. Datele plecării din București sunt la 15 Mai, 15 Iunie, 15 Iulie și 15 August. Voiajurile se vor efectua în condițiuni primordiale. Hoteluri și restaurante de primul rang. Vagoane de clasă II-a cu compartimente mici și la prețuri convenabile. Aceste voiajuri vor fi conduse de un ghid. Pentru informațiuni detaliate adresați-vă la HAMBURG-AMERICA LINIE S. A. R., Calea Victoriei No. 61. Tel. 304/56.

Bourdelle și Krishnamurti

Revista „Cahiers de l'Étoile”, din care reproducem schița de mai jos a lui Bourdelle, publică o scrisoare a marelui statuar francez însoțită de un comentariu în care se arată că sculptorul, având prilejul să-l întâlnească pe Krishnamurti, a fost puternic impresionat de personalitatea lui și l-a rugat să-i pozeze câteva ceasuri pentru un bust în bronz.

Krishnamurti acceptă din toată inima această invitație și consacră opt zile sculptorului francez, care termină în scurtă vreme lucrarea.

Reproducem aici desenul pe care Bourdelle l-a făcut din memorie și în care artistul a notat câteva impresii pe care i le-a lăsat modelul.



Reproducem, deasemeni bustul terminat și turnat în bronz, precum și interesanta scrisoare adresată de Bourdelle persoanei care a fost intermediarul dintre el și Krishnamurti pentru organizarea datei ședințelor de poză.

Vosgi, 23 August 1927

Îți mulțumesc că ai binevoit să-l rogi pe Krishnamurti să consimtă a-mi consacra o parte din timpul său, pentru a putea încerca să creez un document, capul sau bustul său. Mulțumesc-ți pentru clipele pe care mi le pune la dispoziție.

Te poți bizui pe mine. Voiu face totul ca să nu ne deranjeze nimeni nici în timpul, nici înaintea ședințelor. Voi relua pentru întâia dată, dela primele mele încercări, ordinea de lucru pe care am practicat-o când am creat capul lui „Apollo în luptă” și va fi și de astă dată aceeași luptă împotriva umbrelor. Opt zile? e prea mult, și totuși prea puțin. Mă voiu odihni, căci am nevoie de toată energia ca să mă pot înălța dela forma umană la trăsăturile spirituale, care vor trebui acordate cu ritmurile astrale.



Mă bizui deci pe d-ta că vei ști să aranjezi totul pentru o astfel de operă. Nu-i spun bust: figură, cap și gât, atâta interesează. Bustul se poate reduce la figură; asta-i opera. Va trebui să nu fii distras de nimeni în timpul cântărilor mele, care vor fi foarte severe; ține seama, opt zile, e foarte puțin, cu toate că ele vor concentra în efortul meu patruzeci de ani de studiu.

Îl admir pe tânărul maestru; îl admir mai presus de orice; el prețuiește singur cât o armată de eroi. Numai judecata nemuritoare îl poate așeza mai presus de puterile noastre.

Vei asista la ședințe? Lucrul se va desfășura pe două planuri; de-o parte — studiul acestui cap admirabil, al figurii pure; de alta — completarea acestui studiu, fără model.

Vor lua astfel două forțe: puterea de reflectare desprinsă direct din trăsăturile tânărului maestru, — și cealaltă forță, eu însumi, prezentând astrilor efigia, pentru ca s'o armonizeze cu ei. Două gesturi deodată: unul care se va naște din centrul Krishnamurti și altul care din lumi apropiate sau îndepărtate, se va contopi cu trăsăturile sale. Va trebui să-l priveșc pe maestru, apoi să-l uit aproape, și să înfățișez unghiurile capului său față de tot ce-lace presimț din Cosmos.

N'o fac decât o singură dată. Meditez, — îl voi refăce. Krishnamurti nu există numai în osatura, și în trupul lui pieritor; — structura lămpii, desigur, e un lucru frumos, dar trebuie luminată de o strălucire lăuntrică, de o flăcără fără foc, de flăcără inaripată a spiritului. Așadar, vezi cât am de lucru?

Al d-tale prieten

Ant. Bourdelle

Printul Petre Kropotkin

Ca și contele Leon Tolstoi, și mai înainte de el, printul Petre Kropotkin s'a smuls huzurului și răsfățărilor castei privilegiate din care făcea parte și care-l destina tuturor măririlor. Și unul și altul și-au închinat viața — deși pe căi cu totul diferite — apostolatului social, ridicării omenirii îndeobște și a oropsitului norod rus îndeosebi. Tolstoi era un artist, Kropotkin un om de știință; dar se ivi un moment în cariera fiecăruia din ei, când nu mai putură afla nici unul, nici celalt pacea în continuarea opere, căreia îi aduseseră mari calități înăscute. Tolstoi fu adus de considerațiuni religioase, Kropotkin de considerațiuni sociale, să părăsească fiecare cărările ce le urmasă până atunci, devotându-se acțiunii reformatoare ce o socoteau mântuitoare pentru omenire.

Petre s'a născut la 1842 în Moscova ca print Kropotkin, scoborât din marii principii de Kiev și de Smolensk, iar bunica lui era o prințesă Gagarin.

Viața lui agitată, activitatea lui științifică și socială, precum și dureroasele stări de lucruri din Rusia țaristă le găsim palpitant evocate în cele două faimoase volume de „Memorii” autobiografice ale sale.

Iată ce scrie marele critic Georg Brandes despre aceste Memorii și despre autorul lor:

„Viața lui Kropotkin e în același timp mare și interesantă. În aceste volume de „Memorii” se găsesc imbinat toate elementele care alcătuiesc o viață din cele mai animate și din cele mai pline, — idila și tragedia, drama și romanul.

Povestirea e din cele mai variate; găsim în ea catastrofe dramatice: viața printului la curte și în închisoare; viața lui în cea mai înaltă societate rusească, în preajma împăraților și a marilor duci, și viața lui în sărăcie, cu proletarii, la Londra și în Elveția. Găsim schimbări de costume ca într-o dramă, actorul principal trebuind să apară ziua în haine strălucitoare la Palatul de Iarnă și seara îmbrăcat ca țaran ca să predea revoluția prin mahalale. Găsim și elementul senzational care ține de roman. Cu toate că nimeni nu poate fi mai simplu în ton și în stil decât Kropotkin, unele părți din povestirea sa, prin însăși firea întâmplărilor pe care le relatează, sunt mult mai sesisante decât tot ce se găsește în romanele al căror scop unic e să fie senzational. Există ceva de un interes mai palpitant decât povestirea preparativelor evadării din forțarea Sf. Petre și Pavel și decât îndrăzneata execuție a planului? (Această parte a „Memoriilor” a apărut săptămăna aceasta în românește, formând numărul special de Paști al „Lecturii” — floarea literaturii străine).
A trăit viața aristocratului și a muncitorului, a fost paj al împăratului și a fost un scriitor sărac de tot; a trăit viața studentescă, ofiterscă, de om de știință, de explorator de țări necunoscute, de administrator și de revoluționar exilat. În exil a fost nevoit câteodată să trăiască cu pâine și ceai ca un țaran rus; a fost expus spionașului și încercărilor de asasinat ca un împărat al Rusiei; a făcut o însemnată descoperire științifică. Cunoscu, sub înfățișarea cea mai nobilă și mai pură, bucuria descoperirii științifice și simți cât de mult ridică această bucurie inima sa.
Atunci veni criza. Gândul că aceste bucurii nu pot fi gustate decât de un număr infim de oameni, îl umplu de durere. Se întreabă dacă este îndreptățit să se bucure singur de știința sa, fără să o împărtășească nimănui. Înțelese că are o datorie mai mare de împlinit, decât să facă noi descoperiri: — aceea de a ajuta la răspândirea în masa poporului a științei câștigate. Această idee de temelie și caracteristică lui Kropotkin; ea îl desvăluie întreg.
Și această concepție îl duce mai departe. În Finlanda, unde era pe cale să facă o nouă descoperire științifică, căci îi venise ideea — era o erezie pe vremea cea — că în erele preistorice toată Europa Nordică fusese învăluită în gheață, — el e atât de viu atins de mila pentru cei săraci, pentru seferinzi, care suferă ades de foame și a căror viață e o adevărată luptă pentru existență, încât crede că cea mai mare a sa datorie, datoria sa absolută, este să ajungă pentru marea masă muncitorească și desmoștenită un îndrumător și un reazăm.
Curând o lume nouă se deschide înaintea lui — viața claselor muncitoare — și el învață tocmai dela aceia pe care voia să-l învețe.
Autorul Memoriilor își zice revoluționar, și cu drept cuvânt. Dar a fost un revoluționar atât de omenos și de blând. N'a fost niciodată un răzbnător, ci totdeauna un martir. Un revoluționar fără vorbe mari și fără firmă. Răde de jurămintele și de ceremoniile prin care se leagă conspiratorii în drama și în opere. Omul acesta e simplitatea întrupată. Sub raportul caracterului poate sustine comparația cu toți cei mari și sinceri ce au luptat pentru libertate.
Nimeni n'a fost mai dezinteresat ca el, nimeni n'a iubit omenirea mai mult decât el”, — încheie Georg Brandes.



Conacul dela Ipotești unde a copilărit Eminescu

Lașitatea inculturii contemporane a dărmănat conacul de la Ipotești (Botoșani) unde a copilărit marele poet fără ca nimeni în țara aceasta să se revolte și să protesteze. Voi încerca să evoc după amintiri personale acest cuib al familiei Eminovici, pentru ca posteritatea să-l cunoască și dacă cineva se va învrednici să-l reconstituie, îi pot pune la dispoziție filmul luat de casa Pathe chiar la Ipotești.

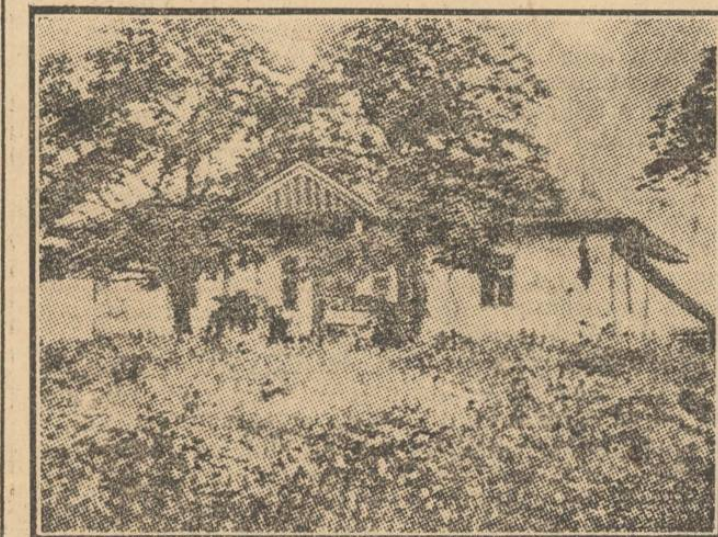
În primăvara anului 1908, așteptam în gara Botoșani pe bătrânul Costache Crețu, omul de casă al familiei Eminovici.

„Vin cu suflul ușurat”, îmi zise în loc de bună ziua, „căci am fost la București de m'am rugat pe mormântul cuconășului Mihai”. Avea o figură stranie, iar în ochii lui acoperiți de gene stufoase apărua lacrimi de fericire.

„Să mergem”, adăugă dânsul.

O brisă de țară, acoperită de o scoarță veche, aștepta într-un colț al străzii. Ne-am suit și am pornit spre Ipotești.

După un ceas de drum pe șoseaua lui Mihalache Sturza, am cărmît spre stânga, lăsând satul Cămățești și coborând valea Ipoteștilor. Priveliștea nu-i deloc minunată. Un sătuleț sărac, așa cum sunt sute în România. Căsuțe modeste de țărani necăjiți răsăr în lungul drumului. Încep să se deslusească dealurile Dumbrăvenilor, Cocorenilor și Călineștii. Oprim în fața curții boeresti. Moș Crețu coboară cel dintâi, se descopere și așa deschide poarta. Întrăm. În fața mea apare casa părintească a lui Eminescu. Această casă, împreună cu bisericuța de lemn din dosul ei au fost făcute de Gheorghe Eminovici, tatăl poetului. „Uite unde am jărit eu”. Și fără să mai aștepte. Moș Crețu urcă scările putrezite ale conacului, ducându-mă într-o odaie din dreapta clădirii.



Fațada conacului dela Ipotești, cu cei 2 foi sădiți de Eminescu.

„Acolo, după ce privi părății hrântuiți și goi, șopti misterios următoarele vorbe: „Aici a fost multă cărturie și înțelepciune!” La curtea boerului Balș; — Gheorghe Eminovici și-a completat și dezvoltat aptitudinile sale cărturești, devenind un „idol” pentru intelectualii din Moldova.

Acum înțelesesem de ce odaia care mi-o arătase dela început bătrânul, avea pentru dânsul un adănc înțeles. Căci odinioară Gheorghe Eminovici adunase „înțelepciunea cea dătătoare de viață vie unde stau închise sfaturile și povețele cinștilor cărturari pe românește și pe franțuzește.”

Tatăl poetului fusese un pasionat colecționar de manuscrise și cărți rare românești. Balș era și dânsul un cetitor pasionat, care cunoștea bine cărțile din biblioteca lui Eminovici, încât ceruse acestuia, diferite cărți cu „împrumut pe garanție”. Moș Crețu mi-a descris astfel odaia de lucru a căminarului:

Era în dreapta, cum intrai prin cerdacul din față. Nu mare, având două ferestre, una în față, iar altele două pe dreapta. Ușa da într-o sală. În odaie erau alăturate dulapuri pline de cărți. O simplă masă și câteva scaune la mijloc, cu două sfeșnice, o călimară și o scrumelniță.

Pe masă erau așezate cărțile care nu erau catalogate. Într-o conică, Gheorghe Eminovici trecea într-o ordine stabilită de dânsul toate cărțile cumpărate.

Pe pereți erau câteva tablouri de Domnitori zugrăvite pe la moșia bătrânului Zigri care se pripărise pe la moșia lui Balș, și care între alte lucrări făcuse și portretul mamei poetului.



Casa părintească unde a copilărit Eminescu la Ipotești

În această odaie ședea Gheorghe Eminovici ceasuri întregi, atunci când nu avea de lucru la Ipotești și afaceri în Botoșani. Mai toți copiii lui nu aveau voie să intre acolo, căci cheia era ținută numai de el.

La zile mari, de sărbători, intrau și dânsii odată cu numeroși musafiri, unde Gheorghe Eminovici plin de mândrie arăta tuturor comora aceasta intelectuală, dând explicații și chiar cetindu-le din unele cărți. În celelalte oăzi era rândul gospodăriei îmbelșugată a familiei Eminovici. Curtea era îngrijită având o grădină cu flori. Numeroși tei erau sădiți pretutindeni, din care doi sădiți de mâna lui Eminescu, unde își făcuse scrânciobul.

În fund era o livadă pe care o cultiva însuși proprietarul. Avea fel de fel de varietăți de fructe și câțiva butuci de vie.

Alături erau depedinte compuse din oăzi pen-

tru slujnice și argați, grajdurile și un hambar. În stânga drumului, curtea se învecina cu bisericuța de lemn a satului, care în față avea o clopotniță de lemn.

Ipotești a fost o moșie răzășească, pe care Gheorghe Eminovici ne având bani, o cumpărase pe jumătate. Cealaltă jumătate o stăpâneau frații Isăcescu și Gheorghe Ciofu, un sârb pripăsit pe acolo.

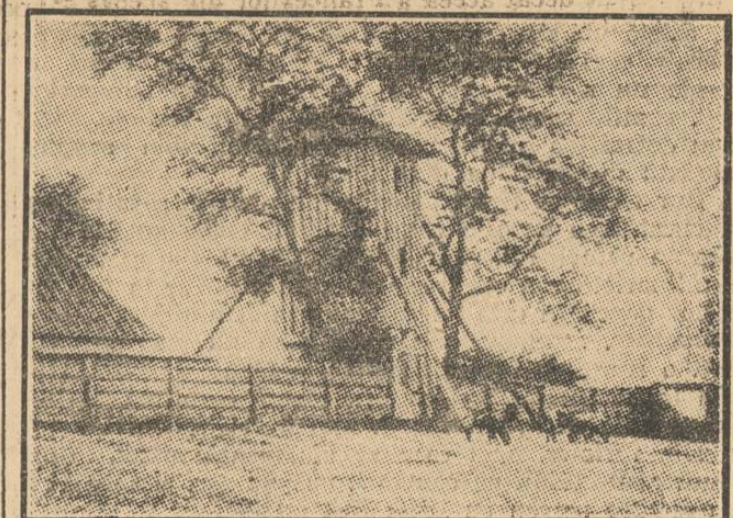
Cumpărarea se făcuse prin 1848 sau 1850 de la un oarecare Hurmuzache. Pământul de arătură și pădure avea o întindere de 288 fălci moldovenești. Pentru plată, dânsul a vândut casele din Botoșani și a mai luat 800 galbeni dela maica Fevronia Sârboaică, sora mamei poetului, iar 200 de galbeni dela altă soră a ei, Maria Mavrodin.



Biserica cu mormintele părinților lui Eminescu la Ipotești

Biblioteca lui Gheorghe Eminovici devenise așa de prețuită, încât mulți boeri moldoveni îi cereau volume pentru consultat. Dintr-o scrisoare a lui Balș, aflăm ce cărți primise dânsul din faimoasa lui bibliotecă: 1) Istoria cavalerului de Grie (des Grioux) și a iubitei sale (Manon Lescaut) în traducerea lui Alecu Beldiman. 2) Alzira sau Americanii, tragedie în 5 acte de Voltaire, tradusă de Grigore Alecsandrescu. 3) Antoni, dramă în 5 acte de Alexandru Dumas, în traducerea lui Alexandru Hrisoverghi și cu precuvântarea lui Costache Negruzzi; 4) Moartea lui Socrate, de Lamartine, tradusă de George Sion; 5) Misanthropul, de Molière, tradusă de George Sion; 6) Zaira de Voltaire, tradusă de George Sion; 7) Metella și Orbu, de George Sand, tradusă de George Baroni; 8) Spermare, de Alexandru Dumas, tradusă de Heliade Rădulescu; 9) Femeia bună și bărbatul bun, de Marmontel, traduceri de Heliade Rădulescu; 10) Crucea de argint, de Eugen Sue, tradusă de Heliade Rădulescu. 11) Lacul Dracului, de George Sand, traducere de George Baroni; 12) Merope, de Voltaire, traducere de Grigore Alecsandrescu.

Se cunoștea de mulți contemporani dragostea lui Balș pentru cultura franceză, și mai ales se pomenia de sentimentele lui Gheorghe Eminovici „pentru frații noștri de peste Rin” care gândesc precum va trebui să gândim și noi vreodată.



Clopotnița din Ipotești cu intrarea în bisericuța de lemn în dosul caselor lui Gheorghe Eminovici. (Colecția Minar)

Departa suntem de dânsii, dar vântul dela apus aduce mereu aer dătător de viață.

OCTAV MINAR

Varia

Paul Morand va publica în curând o carte despre el însuși. În acest volum vor intra multe pagini din primele sale lucrări care sunt aza complect epuizate. Volumul va purta titlul „Papiers d'identité”.

Pictorul Iliu Repin, de curând decedat, povestea că stătuse de multe ori la Jasnaja Poliana, ca să facă diferite portrete de familie. Tolstoi se scula înaintea tuturor și-i făcea singur cafeaua. Pictorul s'a oferit să-i țină tovarășie spre marea bucurie a lui Tolstoi. A constatat însă îngrozit că Tolstoi nu bea cafea, ci o fierură de cicoare, care mai mirosea și a petrol. Neîndrăzind să crănească, el a continuat să bea în fiecare dimineață oribila mixtură, până când în cele din urmă s'a obișnuit.

„L'Affaire Dreyfus et la troisième République” de G. Charensol. Autorul ne prezintă o frescă emoționantă a faimoasei afaceri, văzută prin perspectiva timpului și în cadrul istoric al republicii franceze.

„Les Romanciers étrangers contemporains” este o colecție nouă, sub conducerea d-lui Georges Charensol, destinată să înlesnească cunoașterea literaturilor străine.

Fiecare volum va conține 12 nuvele inedite, predate de un studiu critic al unui scriitor francez.

Primul volum, care apare în curând, va fi consacrat romancierilor americani. La această lucrare au colaborat André Maurois, Luc Durtain, Victor Liona, B. Fay și alți traducători.

„Die menschliche Natur, ihr Wesen und ihr Verhalten” de John Dewey. Operele de valoare din beletristica și filosofia americană au început să fie deosebite traduse și publicate în limba germană. În această privință, Germanii au, de fapt, întâietatea.

John Dewey este cel mai reprezentativ cugetător american. Cartea lui e un studiu de filosofie a vieții practice, pozitive, plină de înțelepte învățături. — D.

1) Capitolul din volumul ilustrat „Eminescu” viața și opera.

Femeia de azi

Femininitate și feminism

Chestiunea se desbate de mult, căci dacă feminis- mul e o etichetă relativ recentă, femeii care au voit și au putut să se ridice deasupra pravilelor și sclaviilor, au existat prin toate epocile. Atunci, ca și acum, același strigăt de alarmă, mai mult perfid decât convins, se sile- a să le oprească:

— Dar feminitatea? Băgați de seamă. Încercând un alt mod de viață, — acela care-i al nostru — eternul feminin, complexul delicios de slăbiciune, capriciu, ig- noranță, puerilitate, care compune prin contrast far- mecul femeii, se îrosește. Pe noi nu ne atrage altceva decât grația leneviei noastre, neștiința în care trăim de cele mai principale chestiuni ale vieții, adorabila voa- stră teamă de un nimic, misterul de care trebuie să vă siliți a vă înconjură...

Acestui etern feminin, desigur că feminismul îi dă lovitură de moarte. Dar ce brevet umilitor își dau sin- guri bărbații mărturisind:

— Noi nu ne complacem decât în tovărășia unei femei fără prea multă inteligență și cultură. Nu vă re- cunoaștem decât o rațiune de a trăi: amorul. Cu dorin- ta voastră de a vă cultiva, de a munci și de a deveni u- tile societății, nu numai bărbatului, ne veți desgușta de căsătorie.

Sau numai bărbații inferiori cugetă astfel? Henry de Montherlant, scriitorul cunoscut, este fără îndoială un om cult și deștept. Cu toată repulsia ce-o avem pen- tru cității, vom reproduce o frază pe care se reazămă conținutul romanului său din urmă și probabil crezul său personal, interesant deoarece nu-i numai al său.

E vorba de o tânără fată în care eroului i se pare că descoperă de la prima vedere „simbolul unui ideal”. Cunoștința ei într-adevăr, nu-l decepționează căci: „Așa cum prevedeam, am înțeles îndată că-i proastă, că are stupiditatea aceea care-i farmecul femeii”...

Dar ar fi nenumărate dovezile, nu literare, ci cu- rente, că ridicarea femeii pe o treaptă mai sus spre a- devărurile și libertățile vieții, supără sau nedumerește.

La fel pe sociologul care asistă la un concurs de fru- musete, la defilarea în costum de baie a candidadelor. — scandalizat nu de ținuta aceasta obligatorie, ci de felul cu care ele circulă astfel prin fața miilor de pri- vitori, fără să roșească, fără să plece ochii, fără acele minodieri pudice despre care el știe bine că erau mai totdeauna o mască, — și totuși regretă masca.

La fel pe magistratul care prezidează un local de vot — aceasta se petrece aici, la noi, — plasându-și ver- va ironică de câte ori trebuie să înmâneze unei femei buletinul pe care aceasta venea să-l primească — era prima oară — cu sfială și emoție.

Prefacerile se îndeplinesc mai repede decât sunt admise. Desigur, nu mai uimesc pe nimeni acum, fetele care urmează aceleași studii superioare ca băieții. To- tuș, o studentă cu părinți bogați se mai aude des în- trebata: „de ce atâta trudă dacă are zestre?” — o fată care s-a măritat bine, dar își păstrează ocupația care-o lasă independentă: „pentru ce oboseala de a câștiga bani dacă soțul îi dă?”

În toată silința aceasta a femeii de a egala pe bărbat, există un singur punct slab, mai bine zis foarte puternic, căci în fața lui nici o argumentație și nici o energie nu mai rezistă: copiii. În căsnicia „blagoslo- vită”, copiii sau sunt victime, sau cer victime. Un drum de mijloc nu există, și firește, nu vom susține niciodată posibilitatea dintâi.

Dar de ce să fim atât de puțin abili și să atingem noi chestiunea aceasta când bărbații înșiși nu fac din ea arma principală, ci o lasă pe al doilea și al treilea plan. Sperietura cea mare pe care o fâlfăie în fața ti- nerelor generații este tot distrugerea feminității. „Moare amorul”, „camaraderia între sexe nu mai permite decât o simpatie fără adâncime și fără durată”, „fe- meia intelectualizată și asupra căreia ocoțirea bărbatului devine superfluă nu va mai putea fi iubită”.

Din fericire, acei care se alarmează astfel, sunt domni respectabili cu ochelari, cu păr sur, și care tind să compare mereu cu „ce-a fost odată”.

Natura își aduce aminte mai puțin. Amorul s'a a- comodat foarte repede cu noul tip de femei și tinerele generații masculine deasemeni.

Nicăieri nu vedem a fi astăzi mai puține crime din gelozie, mai puține căsătorii fără voia părinților, mai puțini bărbați ruinați de femei și mai puține femei ruinate de bărbați, mai multă chibzuință în alegerile reciproce, — deci nu constatăm lipsa acelei demențe speciale care-i semnul etern al amorului.

Camaraderia distruge iluzia și misterul, e adevă- rat. Dar în ce constă acest cântat „mister feminin” care va dispărea? Cel mai adesea el nu există decât voit, simulat prin reticențe, prin jumătăți de răspunsuri, prin îngrămădiri de minciuni lăsate să se deslege gre- șit, înșenări fără dibăcie, care reușesc totuși, fiindcă cel înșelat contribuie și el cu toată silința. Bărbații au chiar aerul că roagă pe femeia care „se povestește” prea sincer:

— Nu-mi spune tot. Lasă-mi ceace am clădit cu plămămirile mele. E mai frumos sau mai urit, nu im- portă, — dar adevărul îmi distruge visul.

Sunt oare bărbații atât de definitiv strămăbați în- cât nu vor putea iubi pe femeia nouă, simplă și sin- ceră, cu răspuns prompt și judecată limpede, și pe al cărei cuvânt de onoare te poți bizi — adică tocmai ceace caută și apreciază o femeie normală la bărbatul pe care-l iubește?

De ce să credem că adaptarea nu se va putea face și la bine, în viitorul schimbat? Feminitatea cea mai plăcută și mai prețuită va fi atunci aceea pe care-o va da feminismul.

Compensații

Și din alte motive nu trebuie să ne îngrijorăm atât de dispariția feminității curent înțeleasă. Natura, cu grija ei de compensații, pare a o trece în câmpul opus. Câteva fapte semnificative sunt de semnalat în direcția aceasta.

Va putea controla oricine, că în timp ce manufac- tura Lipskanului feminin dă faliment, magazine de mare lux masculin se înființează, la tot pasul, pe arte- ra zilnic bătută de șomerii cei benevoli și perpetui.

Timere fete și femei, cu îmbrăcămintea economică

a acestor vremi de criză, strângând sub braț o geantă voluminoasă sau numai o poșetă foarte ușoară, își o- presc o clipă pasul grăbit spre ora de curs sau de ser- viciu și admiră, cu o nostalgie mai mult atavică, vitri- nele acestora elegante în care șerpuesc culorile vii ale cravatelor, pull-overelor și fularurilor bărbătești, — privesc cu un zâmbet stofele de haine în culori pastel de care ocupațiile și spiritul lor practic le depărtează, ciorapii de mătase cu desene multicolore de care ele s'au dezbărat. Va veni vara și clienții dificili ai acestor magazine își vor decolta gâtul în cămași fine de stradă, vor uimi pe simplii strandiști cu pijamale bariolate strident, vor mai adăuga un inel și o brățară la frumuse- tea mâinilor lor „făcute” la manucură.

De altfel, nu-i atât vorba de ceva nou, cât de o reînnoire. E știut că în primele timpuri, bărbatul era cel mai plecat spre podoabe. Și astăzi, în unele tri- buri primitive din America de Nord, femeile pierd o bună parte din timp pictându-și bărbații, fără a se gândi încă să se pieteze și ele. Am admirat și prin Bu- curești, o familie de țărani căzuți de prin munți, de departe, — bărbatul cu salbă la gât, cercei în ureche, cămașă înflorită și cu panglici colorate izvorând în tufe lungi de la ceafă, iar la trei pași îndărăt, femeia cu catrință veche și cămașă săracă, ducând din greu desagiul în spate, un copil în brațe și altul de mână, ur- mând atentă și cu o duioșie admirativă pasul legănat și liber al Irodului său de toate zilele.

Mai semnalăm, în tendința masculină de femini- zare, *diminutivul*, cu care se rectifică grațios numele de botez.

Ca să nu se creadă că ne servim de alintări de-a- casă, asigurăm că numele sunt luate numai din gazete, din dări de seamă de recepții înalte, de sedinți se- vere, etc...

Un înalt personaj nu se numește altfel decât *Zizi*, un demnitar voluminos se recomandă *Puiu*, altul este copilașul, adică *Bebé*. Toți Ionii sunt Ioneli, avocați gravi se numesc Mișu, Titel, Tache și Nicu, și nu-i rar ca de la o tribună să peroreze cu violență sau să se a- firme cu idei așezate, domni prezentați cu dragălașe nume de fată de pension.

Dar înregistrăm și compensații de natură utilă. Un mare număr de scriitori, deocamdată străini, dau de câțiva ani la tipar volume de artă... culinară, o artă serioasă care nu se pretează la divagații, bazată dim- potrivă pe o experiență îndelungă. Faptul trebuie rele- vat, căci e îmbucurător pentru noi.

Mai rămăsese lucrul de mână, rezervat printr-o concepție absurdă, exclusiv femeilor. Ca și cum croi- torii nu parveneau a dovedi de atâtea zeci de ani, că mâinile bărbaților sunt tot atât de abile să poarte acul. Dar cuțelul și în direcția aceasta fapte promițătoare. O prietenă îmi arăta cu o mândrie de stăpân, perna de etamină lucrată în puncte de soțul său, pe bărbatul u- nei alte prietene (totuși nu profesioniste, cum gândiți, ci „menajere” și una și alta), l-am găsit într-o zi dre- gând atent un ciorap foarte rupt, și în general, nasturii care se rup într-o familie, cad în sarcina stăpânului ca- sei, care-i prinde mai metodic și mai solid. Chiar dacă nu-i uneori astfel, nu greșim umilindu-ne puțin, încre- dindu-ne că rezultatele lor sunt mai bune, pentru a-i îndemna să persevereze.

Ne rămâne și nouă destul: premiile literare, locul la volan, și greul trebiu prin biurourile și consiliile unde am intrat după atâtea împotriviri.

ALICE GABRIELESCU

„Aș vrea să știu”

U. F. RIESENBERG - LOCO.

Ce tratează Emil Faguet în „L'Art de lire?”

În „L'Art de Lire” Emile Faguet își propune să dea îndrumările necesare în ceea ce privește metoda de a citi cartea.

După Faguet, majoritatea cititorilor nu știu cum să citească și din această cauză, pierd foarte mult din ceace ar putea extrage din diferitele opere literare. Principala greșală este că citim în general, prea repede și superfi- cial.

După ce stabilește o distincție între diferitele genuri de cărți de literatură, pe care le grupează în: cărți de idei, cărți de sentiment și piese de teatru, poezii etc., care trebuiesc citite fiecare în alt fel, după ce indică precauțiile cu care trebuiesc citite autorii obscuri și uneori chiar și autorii răi, Faguet conchide, susținând că cititul este o artă, care se poate învăța cu timpul, printr-o inițiere mai îndelungată. Recitirea unor opere este adesea unul din cele mai importante mijloace pentru a ne iniția în această artă.

I. URSU - IASĂ.

a) Ce este o monografie?

Cuvântul „monografie”, derivat din două cuvinte grecești, care înseamnă respectiv „o singură” și „scriere” se întrebuințează în mod curent pentru a re- prezenta o descriere specială a unui singur obiect, a unui singur gen. Termenul se aplică astfel unui studiu de isto- rie, geografie, literatură, economie politică etc.

b) Ce este „hedonismul?”

Se înțelege prin hedonism o doctrină morală, care face din plăcere scopul vieții.

Hedonismul poate fi egoist, cum este acel profesat de filozoful grec Aristip, sau altruist, dacă socotește plăcerea altuia ca o parte integrantă în plăcerea proprie.

O morală asemănătoare cu hedonismul, fără a fi însă identică cu ea, este eudemonismul, care socotește căutarea fericirii drept scopul vieții.

Hedonismul se găsește deci față de eudemonism, în același raport ca plăcerea față de fericire.

VIAȚA LUI M. EMINESCU

de G. GALACTION

a apărut în excelenta Biblioteca Dimineața
No. 12 Preț 8 Lei

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 361

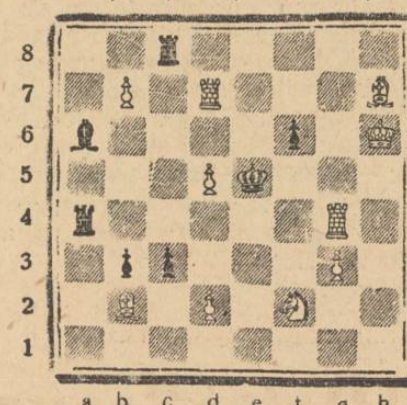
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Critical moves”

(Inedită)

Negru:

R65, Ta4 și c8, Na6, Pb3, c3 și f6 (7).



Alb:

Rh6, Td7 și g4, Cf2, Nb2 și h7, Pb7, d2, d5 și g3 (11).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

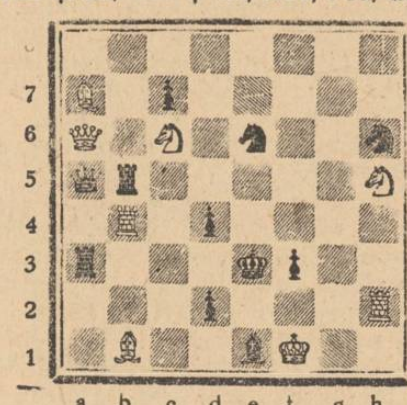
PROBLEMA No. 362

— Din concursul nostru de probleme —

(Inedită)

Negru:

R63, Da5, Ta3 și b5, C66 și h6, N61, Pc7, d2, d4 și f3 (11)



Alb:

Rf1, Da6, Tb4 și h2, C66 și h5, Na7 și b1 (8).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 161

Jucată în match la Stockholm în Noembrie 1930. Mat- chul s'a terminat cu 3 1/2 față de 2 1/2 în favoarea tână- ru-maestru suedez Stolz.

Alb: R. Spielman

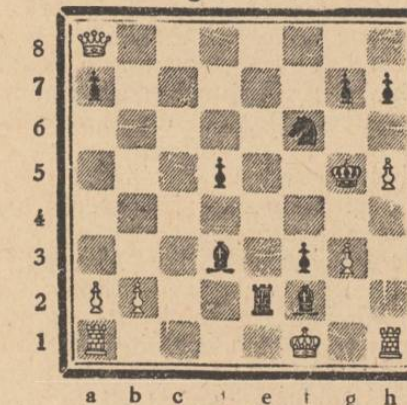
Negru: G. Stolz

Apărarea franceză

1. e2—e4, e7—e6; 2. d2—d4, d7 d5; 3. Cb1—d2, Cg8—f6; mutarea aceasta e bună numai dacă calul alb ar fi stat la b3, în cazul de față, continuarea cea mai bună ar fi fost c5. 4. e4—e5, Cb6—d7; 5. Nf1 d3! c7—c5; 6. c2—c3, Cb8—c6; 7. Cg1—e2, Dd3—b6; 8. Cd2—f3, c5×d4; 9. c3×d4, acum albul stă bine; are un centru puternic și caii bine situați pentru apărare și aici, Negrul nu cruță nimic spre a distruge centrul adversarului. 9... Nf8—b4 +; 10. R61—f1, alb renunță la rocadă în interesul atacului și spre a nu simplifica jocul. 10... f7—f6; aceasta e o mutare bună, căci la 0—0, alb ar fi putut continua cu un atac puternic prin sacrificiul N×h7+, R×h7; Cg5 +; Rg8. Dd3! 11. C62—f4!, f6×e5; 12. Cf4×e6, e5—e4; 13. Nc1—f4, amenințând Nc7 cu câștigarea damei și Cc7+ cu acela al turnului. 13... e4×f3!! un splendid sacrificiu de damă, dar la e×d3, ar fi urmat Cc7+, și apoi C×a8 cu o pier- dere ireparabilă pentru negru. 14. Nf4—c7, Cd7—f6; 15. C66×g7+ spre a evita ca negrul să mai facă rocadă. 15... R68—f7; 16. Nc7—b6, Nc8—g4!! prin această mu- tare și prin jocul său minunat tânărul maestru suedez for- tează câștigarea partidei. 17. g2—g3 la mutarea plauzibilă f×g3, jocul ar fi continuat astfel: Nf3+; Rg1, a×b6; Cf5, C×d4; Cg3 (C×d4, f8g+, urmat de mat), Ta8 cu amenințarea decisivă Tf1+; D×e1, C×f3 mat. 17... Ng4—h3 +; 18. Rf1—g1, Rf7×g7; regele al fiind închis, negrul are timp spre a prepara atacul decisiv. 19. Nb6—c7, la Nc5 ar fi urmat: N×c5; d×c5, Th8!; D×f3, Cd4; Df4 (Dd1, Tf1+; Nf1, T×f1; D×f1, C×f3 mat), Tf4!; Dc7+, Rh8; f3. C×f3+; Rf2, Cg4 +; R×f3, Tf8; Df4, Tf3 mat. 19... Th8—e8! 20. Nc7—e5, Cc6×e5; 21. d4×e5, Te8×e5; 22. Dd1—b3, la D×f3 negru câștigă prin Ta8. 22... Nb4—c5! amenință N×f2+; R×f2, Cg4 +; R×f3, Tf8 +; Nf5, T×f5 mat; iar la D×b7+, Te7!; D×a8, Cg4; Tf1, C×f2; D×d5 (T×f2, Tf1+; Nf1, T×f1 +, mat), C×d3+; D×c5, C×c5 și câștigă. 23. Nd3—f5, Nh3 f5; 24. Db3×b7 +, Rg7—g6; 25. Db7×a8, Te5—e2; 26. h2—h4, Nc5×f2+; 27. Rg1—f1, Nf5—d3, 28. h4—h5+, Rg6—g5, și alb

Poziția finală a partidei

Negru: Stolz.



Alb: Spielmann.

abandonează, căci matul e inevitabil.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

MARI PREMII LUNARE
oferă ziarul „DIMINEAȚA”
deslegătorilor jocurilor de cărți încrucișate, din senzaționalul
„ALBUM REBUS”
PREȚUL 60 LEI

Curiozități

Descoperirea unui mausoleu în Macedonia

Cunoscutul arheolog grea, prof. Sotiriadis, a desco- perit în localitatea Dion, oraș în Macedonia antică, în apropiere de Olimp, un mausoleu al unei bogate fami- lii macedoniene.

Mausoleul, în formă de templu doric, s'a păstrat foarte bine, cu excepția scriclor care au fost sparte de jefuitori în secolul al V-lea al erei creștine.

Prădarea mausoleului s'a întâmplat în anul 470, pe timpul năvălirii Ostrogoților în Macedonia. Jefui- torii au lăsat în mausoleu câteva sfesnice de lut care permit stabilirea datei când s'a înfiptuit jaful.

Profesorul Sotiriadis este de părere că acest monu- ment a fost clădit în secolul al IV-lea înainte de era creștină.

Bogăția și valoarea artistică a mausoleului confir- mă părerile istoricilor că pătura dominantă în Mac- edonia antică dispunea de averi și posibilități mult mai mari decât clasele bogate din Grecia centrală și de sud.

Coloanele ionice dela intrarea mausoleului sunt de o frumusețe uimitoare; coloanele dorice din interior sunt de un stil sever; descurile admirabile și desăvâr- șite. Pe pereții interiori s'au păstrat, în multe părți, cu- lorile: aur, roșu, albastru și galben. Un interes deose- bit prezintă frescele de pe mormântul de marmură în care au fost așezate scricile. Pictura prezintă scene de lupte de călăreți sciți și traci. Imbrăcămintea figurilor nu permite nici un dubiu cu privire la naționalitatea luptătorilor. Figurile au asemănare cu mozaicurile din Pompei.

Descoperirea profesorului Sotiriadis are o mare importanță științifică. Mausoleul din Dion ne dă pentru prima dată, un tablou complet despre marea desvol- tare a culturii și artei eline în Grecia de nord, în vea- cul al IV-lea înainte de era creștină. — D.

Mas nă de scris cu noția

La târgul anual din Lipsca au fost expuse anul a- cesta o mulțime de noutăți interesante din domeniul tehnic. Între altele se putea vedea o mașină de scris, care nu funcționează decât după introducerea unei monezi de 10 pfenigi (4 lei). Pentru suma aceasta foar- te modestă, mașina face 1000 de bătăi. Apoi sună și se oprește.

O mie de bătăi sunt suficiente pentru o scrisoare comercială obișnuită. Magazinele mari, cafenelele, etc., se vor grăbi desigur să pună asemenea mașini la dis- poziția publicului flotant, care astfel își va putea face repede și eficient corespondența.

Leagănul jurnalismului

După ultimele cercetări s'ar părea că jurnalismul își are leagănul în China. Primele numere ale ziarului „King-Pao”, care mai apare și astăzi la Peking, datează de acum 900 de ani. Poetul Sutchan, mort în anul 1109 după Christos, îl pomeneste în scrierile lui. Unii învâ- țați chinezi susțin chiar că ziarul în chestiune ar fi și mai vechiu, fiind pomenit de mai mulți poeți care au trăit sub dinastia lui Tang, între 618 și 907. Ziarul „King-Pao” are un format de 18 x 10 cm., cu paginile despărțite prin linii roșii în mai multe coloane, fiecare coloană conținând 14 semne chinezești.

Copii să citească IROZII

Cartea cea frumoasă

Minunate ilustrațiuni și hârtie velină

PREȚUL 20 LEI

JERIFA LILIANEI

Roman pentru copii și tineret

PREȚUL 60 LEI

FAMILIA CHIȚ-CHIȚ

Piesă de teatru pentru copii și tineret de Ion Pas

PREȚUL 50 LEI

A doua călătorie în lumea basmelor

Cele mai frumoase povești de Selma Lagerlöf

Un volum mare cu elipse în culori, PREȚUL 120 LEI

Cărticica păsărilor și animalelor

O frumoasă descriere a viețuitoarelor pentru copii

PREȚUL 30 LEI

POVEȘTI CU NOROC

M năunată carte pentru copii de ALI-BABA

PREȚUL 80 LEI

INELUL PIERDUT

ROMAN de N. Batzarla

PREȚUL 40 LEI

POVESTIRI PENTRU COPII

de Leon Tolstol. — Cu numeroase tablouri în culori

PREȚUL 100 LEI

GLUME PENTRU COPII

Preț 30 Lei

URSULICĂ

— Roman pentru copii cu numeroase ilustrațiuni —

Preț 40 Lei

Haplea în Străinătate

de N. Batzarla

Preț 50 Lei

„Dragoste și moarte în provincie”

Romanul recent apărut al dl-UI SERGIU DAN obține, cum era de așteptat, un imens succes. Femeile în special au făcut acestei cărți o primire într-adevăr excepțională.

Cora Negrea, eroina tristă a romanului va rămâne printre cele mai pasionante figuri feminine ale literaturii contem- porane. S'a spus de către unii că drama întinsecă din „DRA- GOSTE ȘI MOARTE ÎN PROVINCIE”, ar ține să demonstreze nefericirile căsătoriei.

„Cora Negrea ar fi fost mai puțin nenorocită dacă nu s'ar fi căsătorit” e concluzia la care au ajuns numeroasele cetitoare. Adevărul este însă, că autorul n'a urmărit nici o teză, re- ușind în schimb să redea în culori puternice viața unei femei de provincie în care se recunoște atâtea femei, ceace explică succesul răsunător al cărții.

INDISCUTABIL
PÂINEA HERDAN E CEA MAI
BUNĂ

Cărți și Reviste

ILARIE VORONCA: Zodiac (Poeme)
(Edit. Unu, 1930)

Poezia lui Ilarie Voronca dă impresia unei desfrunziri. O desfrunzire vijelioasă și continuă de imagini, fără răgaz, fără întrerupere, fără sfârșit. Poemele lui au un ritm de mitralieră: o ploaie răpăitoare de imagini, tăcând, vers după vers, la intervale egale. Asta poate da, dela o vreme, o senzație ciudată celui care le citește: senzația pe care ai avea-o alergând la o cursă de întrecere. Ai impresia că poetul s'a luat la înțrecere cu cititorul. Cine merge mai repede: suvoiu de imagini ori atenția lectorului? Isbutește cititorul să ajungă la sfârșitul poemului, ori cade în drum copleșit de avalanșa de metafore?

Cred că, mai ales față de cititorul obișnuit și ne-
prevenit, poetul învinge. Cred deasemenea că această
isbândă nu este deloc în intențiile lui. Ar fi, într-ade-
văr, o intenție absurdă și o isbândă care ar fi o curată
înfrângere: alungarea, pur și simplu, a cititorului.

Aici stă și principala acuzație care se poate aduce
poeziei lui Voronca (reprezentativă pentru o întreagă
mentalitate poetică, numită — destul de arbitrar — mo-
dernistă): ignorarea, voită sau nu, a cititorului, câte-
dată chiar disprețul pentru cititor și întotdeauna nesocotirea lui.

Toate aceste considerații privesc numai felul în
care își prezintă Voronca poezia. Cred că este mai mult
o veche obișnuință decât un sistem. Și cred asta cu atât
mai mult cu cât sunt convins că substanța poeziei lui
este viguroasă, bogată, vrednică de a fi prețuită.

Versurile, într-un poem, pot avea două feluri de
valori. Sau, mai degrabă, valoarea poetică a unui vers
se poate cântări în două feluri: după situația versului
în poem și după rezonanța lui când e detașat din poem,
izolat de rest și considerat independent de situația lui
în poem. Sânt, astfel, poeme admirabile ale căror ver-
suri, luate izolat, n'au nici-o strălucire. Și sânt poeme
care nu-și capătă o valoare decât datorită unui singur
vers, acesta dând tonul întregului poem și celelalte ver-
suri neslujind decât ca „repoussoir”, pentru a scoate în
evidență versul care dă tonul.

Prima categorie de versuri, versuri subordonate e-
conomiei generale a poemului, cere multă artă și un
mare meșteșug de compoziție. Baudelaire e marele
maistru în această privință. (Dealtfel tot la el se pot
găsi și cele mai strălucite exemple de versuri-fulgere,
versuri rezumative care au valoare prin ele înșile).

Voronca neglijează cu desăvârșire compoziția.
Poemele lui apar ca o înșirare de versuri pline de im-
agini, unele din ele de o adâncă rezonanță, puternice,
sugestive — însă mereu izolate, având aerul să fie crîm-
peie, neintegrate într-un tot. Cu toate acestea știm că
Voronca este capabil și să construiască. Ne-aducem a-
minte de „Ulise” în care Voronca dădea dovadă că știe
meșteșugul construirii unui poem.

Poezia lui Voronca apare, din pricina asta, ca un
imens rezervor de material poetic, imagini (mai a-
les), interpretare nouă și proaspătă a naturii, simțire;
elan tânăr, — material, care, însă, e încă în stare de
disponibilitate. Am putea cita zeci de versuri admi-
rabile — însă nici-un poem întreg.

Bănuesc că Voronca nu va întârzia să facă sfor-
țarea de a-și organiza imaginile. E ultima sfortare de
care mai are nevoie pentru a-și pune în valoare talen-
tul real pe care-l are.

Sfortarea aceasta sânt sigur că o poate face. De
hoțărârea care o va lua — vom ști dacă vrea să dea
talentului lui o valoare accesibilă.

Asta să nu-l sperie: valoare accesibilă nu înseam-
nă numaidecât valoare curentă...

AL. A. PHILIPPIDE

GUSTAVE FLAUBERT: Salambo
Roman. În românește de Ludovic Dăuș.
Edit. „Cartea Românească”.

„Salammbô” a lui Flaubert este incontestabil o op-
eră magistrală. Dar însușirile ei sunt de altă natură de-
cât acelea ce se cer unui roman. Interesul cetitorului e
concentrat în sensul datelor istorice, mai mult decât în
acela al pătrunderii psihologice. Și dacă Flaubert va fi
vrut să ne dea în *Salammbô* un roman istoric, el n'a iz-
butit decât în parte. Ne-a dat un minunat tablou isto-
ric, documentat până în cele mai mici amănunte, cu o

meticulozitate de arheolog; dar nu un roman. Ele-
mentul istoric nu e pentru Flaubert cadrul în care să
se desfășoare o acțiune de roman, o intrigă, cu perso-
aje al căror suflet să se degaje din această acțiune; el
nu e un auxiliar, ci esențialul. Din această cauză „Sa-
lammbô” poate fi socotită ca o operă foarte instructivă,
desăvârșită prin puterea de evocare a unei lumi dis-
părute, dar aproape nulă ca valoare epică. Din aceeași
cauză, „Salammbô” nu e o lucrare pe care s'o urmărești
cu ușurință. Lectura ei e penibilă, și dacă forma în care
ni se înfățișează nu ar atinge culmile perfecțiunii, „Sa-
lammbô” n'ar avea astăzi cetitori.

Ceiace face ca „Salammbô” — și tot restul operei lui
Flaubert — să placă, e mai cu seamă stilul său admi-
rabil, un stil modelat cu multă trudă, de o uimătoare
bogăție și plasticitate. De accia, limba lui Flaubert e
una din acelea a căror transpunere constituie un remar-
cabil „tour de force”. Traducerea lui Flaubert e egală
cu crearea unei opere originale. Dacă traducătorul nu-
lă rândul lui un bun stilist, un creator chiar, traducere
riscă să aibă înfățișarea aceia de care ne ocupăm în
prezentă recenzie.

Spuneam mai sus că „Salammbô” nu-i o lucrare pe
care s'o poți citi pe nerăsuflăte. Iți stă în cale amănun-
tul arheologic. Dacă începi să citești aceiași operă în
traducerea d-lui Ludovic Dăuș, o dai deoparte dela pri-
mele pagini, din pricina limbii ei barbare. Să cităm
un exemplu:

„Ajunseră (sclavii) în alea de chiparoși, unde dis-
părură în mijlocul multimei care îi întreba. Unul din
ei rămăsese deoparte, în picioare. Printre zdrențele tu-
nicei sale se zăreau umerii vărzați de dărele unor tău-
turi lungi. Plecându-și bărbia, privea împrejurul cu
neîncredere și închidea puțin pleoapele la strălucirea
toțelor; dar când văzu că nici unul din oamenii aceia
înnarmați nu căuta să-i facă v'r'un rău, un oftat adânc
ieși din pieptul-i: borborosea, rânjea sub lacrimile lim-
pezi ce-i spălau fața; apoi luă de verigi o canthară plină,
o ridică drept în sus la capătul brațelor de cari a-
târneau lanțuri și privind cerul și mereu ținând cupa,
zise:—

„Iată și pasajul francez:

„Ils arrivèrent dans l'avenue des cyprès, où ils se
perdirent parmi la foule, qui les interrogeait. L'un
d'eux était resté à l'écart, debout. A travers les déchiru-
res de sa tunique on apercevait ses épaules rayées par
de longues balafres. Baissant le menton, il regardait
autour de lui avec méfiance et fermait un peu ses pau-
pières dans l'éblouissement des flambeaux; mais quand
il vit que personne de ces gens armés ne lui en voulait,
un grand soupir s'échappa de sa poitrine; il balbutiait,
il ricanait sous les larmes claires qui lavaient sa fi-
gure; puis il saisit par les anneaux un canthare tout
plein, le leva droit en l'air au bout de ses bras d'où
pendaient des chaînes, et alors regardant le ciel et tou-
jours tenant la coupe, il dit:—

Revista Revistelor

Revista Clasică, publicație trimestrială sub con-
ducerea d-lui N. I. Herescu, ne aduce cu numărul din ur-
mă (An. VI. Tom. II. No. 2—3) pe lângă un bogat ma-
terial informativ, câteva articole și studii cu o fru-
moasă ținută intelectuală, de d-nii Ramiro Ortiz, Iuliu
Valaori, Matei C. Nicolau și Jean Molye, din al cărui
studiu, „Cultura clasică și situația ei actuală” repro-
ducem câteva pasagii:

„Trebuie să facem o primă constatare generală.
Pretutindeni, apărarea culturii clasice îmbracă un dub-
lu aspect: menținerea tradiției intelectuale morale și
naționale; crearea din nou a unei culturi generale, larg
umană, — trăsătură de unire între popoare”.

Apoi, după o cercetare rapidă a situației culturii
clasice în diferitele țări ale Europei, începând cu cele
mediteraniene și dând o apreciere justă efortului Ro-
mâniei pentru a-și menține moștenirea latină și pentru
a cuceri un loc de cinste în activitatea filologică clasică,
conchide:

„A apăra cultura clasică în omenire, nu înseamnă
a reveni la trecut, întorcând spatele realităților și refu-
zând de a privi viitorul. Din contră. Acei care o defăi-
mează și o combat dau probă de spirit arcaic, îmbă-
trânit, strimț, retrograd. Cultura clasică este un element
indispensabil, unul din elementele constructive ale ci-
vilizației noastre. Luptând pentru ea, în toate patriile

noastre, vom reuși poate să dăm lumii care vine, inte-
ligență, energie, ordine și, în fine, frumuseță”.

Buletin *eugenic și biopolitic*, publicație ce ap-
are la Cluj, lunar, ca ramură a asociației pentru litera-
tura și cultura poporului român „Astra”, sub direcți-
unea domnului profesor Iuliu Moldovan, fost ministru
al sănătății și ocrotirilor sociale, în care remarcăm un
articol al d-lui dr. G. Preda: „O concepție biologică și
psihologică asupra realizării idealului național” din
care spicuim următoarele:

„Având în noi caracterelor generale ce se rapoartă
la specia umană, la rasă, la popoarele din care ne tra-
gem, trebuie să căutăm apoi prin activitatea noastră
să înlesnim întocmirea de medii favorabile naționa-
lismului nostru, medii unde educația apropiată poate
canaliza defectele moștenite sau câștigate: nepăsarea și
pasivitatea, lipsa de energie și de voință activă, nepre-
vederea, nestatornicia și șiretenia imprimată de la po-
porele năvălitoare sau odinioară stăpânitoare, etc.”.

Punctul de vedere nou în articolul d-lui Dr. Preda
este așezarea naționalismului pe o solidă bază biologi-
că și orientarea educației morale și naționale în lumina
acestei științe, care coprinde psihologia și aplicările ei
pedagogice ca pe niște capitole ale științei vieții în ge-
nere.

Acest punct de vedere nou, care a creat în lumea
de azi concepția biopolitică, aplicată în Anglia și Sta-
tele Unite într-o organizare socială mai largă și inde-
pendentă de jocul meschin al așa zisei politici, este re-
prezentat de grupul străns în jurul d-lui Profesor Iu-
liu Moldovan și al Buletinului Eugenic-Biopolitic de la
Cluj.

Scurta trecere a D-lui Profesor I. Moldovan la mi-
nisterul sănătății și al ocrotirilor sociale, va însemna o
pagină importantă în istoria organizării statului ro-
mân, prin înfăptuirea legii sale sanitare și de ocrotiri,
care pune bazele și dă posibilități infinite de dezvoltare
lignienii sociale ce trebuie să regenereze poporul no-
stru, încercat azi de o gravă criză generală.

Expunerea de motive și textul dispozițiilor legii
de sănătate și de ocrotire care privesc asistența socia-
lă, se găsesc în *Buletinul Asistenței*, buletinul școlii
superioare de asistență socială „Principesa Ileana”.

În cadrul acestei legiului se înțelege și rostul școlii
de asistență socială și activitatea conducătoare ei,
D-na Dr. Veturia Mănuila, o lucrătoare socială compe-
tintă, care posedă pe lângă o pregătire tehnică din
cele mai serioase, daruri naturale de organizare și a-
cea voință calmă și sigură, ce se cere oricărui pionier,
în efortul stăruitor impus de dificultăți ce ne par în-
surmontabile.

Primul articol al Buletinului se datorește acestei
personalități hotărâte, științifice pregătite și se înțu-
lează „Asistența individuală și Tehnica ei”. Cităm câ-
teva pasagii din el:

„Înlocuirea sistemului vechiu de filantropie, de
caritate, cu un sistem organizat de asistență socială,
bazat pe principiul de economie socială, a adus nu pu-
tina schimbare de principii ci și de metodă tehnica în
asistența socială.”

„Fiind principiul de economie socială rațiunea exis-
tenței a asistenței sociale, s'a inaugurat un principiu
nou, anume: de a asista pe cel dependent în așa fel, în
cât în cel mai scurt timp posibil să-și poată câștiga exis-
tența sa și a familiei sale. Pentru a reuși în acest
sens era nevoie să se defoace cel asistat la el acasă,
să i se cunoască toate defectele, toate calitățile perso-
nale, împreună cu condițiile sociale în care trăiește,
ca astfel să se poată constata cauza pentru care este in-
capabil de a-și câștiga existența în mod independent.”

„Cunoscând factorul patologic se va putea studia
posibilitatea eliminării lui și compunerea unui pro-
gram de muncă armonizând condițiile sociale în așa
fel, ca dependentul să-și poată valida cât mai avanta-
jos calitățile lui individuale. Armonizându-se condi-
țiile sociale cu calitățile lui individuale, se va urmări
plasarea dependentului în societate, la locul unde se
crede că ar putea produce mai mult, asigurându-i-se
astfel existența prin munca lui proprie”.

Iar teoria, expusă clar și luminos, este ilustrată cu
exemple și un cazier în care este oglindită aplicarea
practică pe terenul de demonstrații în asistența familiei
unde tinerete asistente de școli superioare de asistență
socială lucrează sub direcțiunea D-nei Dr. Veturia Mă-
nuila în cartierul Tei.

Curier literar

De curând s'au împlinit 20 de ani dela moartea lui
Tolstoi. Cu această ocazie, ziarele rusești publică unele
epizoade inedite din viața marelui dispărut, relatate de
diverși poeți, pictori, actori, etc., prieteni odinioară cu
filozoful dela Jasnaja Poljana.

„Deutsche Rundschau” publică un studiu al profe-
sorului Wilamowitz-Moellendorf despre Virgil. În ace-
laș număr, E. Dujardin vorbește foarte instructiv despre
„atitudinea noiei generații de scriitori francezi față de
apropierea franco-germană”.

La Londra a apărut un volum de nuvele cu titlul
„Cea mai bună novelă a mea”. Participă 21 de autori
care au ales singuri cea mai bună novelă din scrierile
lor.

În editura Zsolnay din Berlin, care publică operele
complete ale lui Heinrich Mann, a apărut un volum
de nuvele care cuprinde „Das Herz” și „Die Rücker
vom Hades”.

A apărut volumul al IV-lea din „Propyläen Welt-
geschichte”. Volumul, care poartă titlul „Das Erwachen
der Menschheit”, conține foarte multe date noi și necu-
nosecute. Istoriile publicate până acum începeau des-
crierile dela anul 5000 înainte de era creștină; dincolo
de această limită nu s'a aventurat nici-un studiu de
istorie universală. Volumul al IV-lea din „Propyläen
Weltgeschichte” pătrunde, bazat pe cercetările arheolo-
gice recente, mult mai adânc în negura timpurilor și ne
desfășoară un tablou care cuprinde 20.000 de ani, până
la nașterea lui Hristos.

— D.

MAGAZINUL

No. 5

De câteva luni publicistica română s'a îmbogățit cu o pro-
ducție nouă „Magazinul”.

Printre elementele care prezintă o țară în ochii lumii, tre-
buesc considerate ca un factor principal cotidienele și perio-
dicele. Și din acest punct de vedere „Magazinul” vine să adauge un
aport important: e prima publicație în acest gen și apare în
condițiuni impecabile.

„Magazinul” No. 5 întrece multe din publicațiile simi-
lare occidentale. El cuprinde întreg acel material variat și se-
rios și humoristic, distractiv și instructiv, care formează în ge-
nere conținutul acestor bazare. Pe lângă aceasta, o serie întregă
de planșe și ilustrații, o capodoperă de tehnică și gust.

Din sumarul bogat relevăm:
Un studiu psihologic asupra superstițiilor scris de Ion
Pas; Ciorapii: o causerie humoristică și frivolă de Josef Ro-
bert Harrer; FOC: o năvală sentimentală de scriitoarea engleză
Phyllis Botton; Sa-Nin: o schiță chinezească, care exaltă întreg
parfumul exotic al imperiului ceresc; Idila de primăvară: Pastel,
de Const. A. I. Ghica; „Parada Frumuseții”, este muzica unui
tango scris de Randy Lawer pentru filmul cu acelaș nume, re-
alizat de „Realitatea Ilustrată”; „Mierla”: o năvală a scriitorului
irlandez Lyam O'Flaherty; Eroi ai vieții sub aspect critic: un
studiu asupra candidaților la însurătoare, de Alfred Joachim
Fischer; Talma succesului lor: destăinuirii din lumea artiștilor
de cinema; Salonul Oficial: un reportaj critic al expoziției de
artă plastică deschisă de curând cu numeroase reproduceri
după tablouri și statui.

„Magazinul” Nr. 5 mai cuprinde curiozități, versuri humo-
ristice, probleme de cinema: Humor, schițe, nuvele, precum și
un concurs dintre cele mai originale: „Trăiri o zi după pofta
inimii”, care nefind decât un joc de imaginație îngăduie citi-
torilor să trăiască o zi de basme.

„Magazinul” se găsește de vânzare la toate chioșcurile.

PREȚUL 40 LEI

Citiți azi:
LECTURA No. 322
NUMĂR SPECIAL DE PAȘTI
FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE
PRINTUL KROPOTKIN
EVADAREA MEA
Povestire reală, dramatică și senzațională
Lei 5. Scrierea completă la chioșcuri și librării.

RECENZII

EUG. HEROVANU: Paria
Roman. (tradus în idiş de Z. Rozental. Ed.
„Unser Zeit”, Chişinău)

Înainte de a mă ocupa de traducerea acestui ro-
man, voi spune câteva cuvinte despre opera originală.
Ea a fost publicată — cum arată autorul în prefața e-
difică a doua (1927) — cu douăzeci de ani înainte și se
datorește unui distins avocat, a cărui profesune e lega-
tă de pătrunderea diverselor probleme juridice, de rezol-
varea numeroaselor controverse ce se ivesc în doctri-
ne, texte de legi, jurisprudențe. Totuși d. Eug. Herovanu
și-a găsit timpul necesar să scrie un frumos roman. Și
d-a ne-a dat nu o operă de fantezie intelectuală, ci un
document uman, de viață trăită și bine pătrunsă, pre-
zentat într-o formă aleasă, un stil curgător și atrăgător.
Afară de asta, romanul d-lui Eug. Herovanu e insufle-
țit de o nobilă tendință. Scris într-o vreme în care ura
de rasă, predicată dela înălțimea catedrei, prinsese ră-
dăcini și la noi, acest roman avea să risipească atmo-
sfera de intoleranță ce stăpânea anumite cercuri și să
insufle un spirit de bună înțelegere între oameni. În
împrejurările de astăzi, lectura acestui roman poate a-
vea aceeași înrăurire asupra unor elemente răcitate,
și se impune ca ea să fie răspândită de aceia care se
gândesc serios la îndrumarea sufletelor tinere.

Eroii romanului, prinși „sur le vif”, sunt înfățișați
magistral, iar paginile descriptive, în care sunt evocate
diferite colțuri ale mediului în care se desfășură acți-
unea, lașii, sunt de o rară putere evocativă. Astfel e pa-
sajul cu strada Sărăriei, în care cu emoție am recunos-
cut drumul pe care umblam spre leaderul socialismu-
lui Ion Nădejde. Sau tabloul în care e zugrăvit Târgul-
Cucului:

„Partea aceasta a orașului, cunoscută sub numele

de Târgul-Cucului, e unul din cele mai populate car-
tiere ale săracimii lui Izrael. E un *ghetto modern* în
care domină tipul evreului sordid, prolific, sgomotos.
Locuitorii se îngrămădesc unele în altele, cu ferestre
mici, cu încăperi lipsite de aer, în care familii întregi
viețuiesc într-o revoltătoare promiscuitate...”

E un tablou plin de adevăr și de tristețe, pe care-l
regăsim în mai toate orașele și orașele Moldovei.
Pretutindeni ne întâmpină aceeași mizerie, aceeași în-
grămădire de oameni, același *ghetto modern*.

Cu toate acestea, la serbarea onomasticele Elenei
Movilă, unul din invitați, Velea, citește din ziarul „Da-
cia Română”:

„Averile boieresti risipite și intrate în lăzile fi-
nanței evrești, populația înăbușită de parazitismul
străin... judaismul cotropitor surpând edificiul nostru
național, înveninând poporul, ducându-l încet și sigur
la moarte...”

Dintre toți cei de față, rude și prieteni, singură
Elena Movilă, femeie cu suflet nobil, în adevărată ac-
țiune a acestui cuvânt, dezbrăcat de prejudecăți, vă-
zând lucrurile cum sunt în realitate, exclamă revoltată:
— Iar antisemitism?

Intervine și Petre Damian, care e de aceeași părere
cu Elena și-i spune lui Velea:

— Fals și ridicol! Iată părerea mea.

Și după o lungă explicare asupra realei stări de lu-
cruri, Damian continuă:

„Rămâne vechiul proces anti-judaic. Ce vreți? Ce
cereți? Să izgonim jidanii, să-i aruncăm în Dunăre? E
absurd și dacă n'ar fi absurd ar fi dezastruos”.

Urmează după aceasta pe două pagini o judecată
sănătoasă despre xenofobie și xenofilie, însă Velea

minute mai târziu „Samueli se retrage mai umil decât
venise și mai ales cu părerea de rău de a fi venit”.

Regret că spațiul unei recenzii nu-mi permite să
descriu toată suferința acestui om cult, numai din cau-
ză că era evreu. De acia recomand tuturor să citească

sură tot romanul d-lui Herovanu. Medic, cu o bogată
cultură generală, cu idei înaintate, făcând parte când-
va din mișcarea socialistă care luase naștere în acel
timp în Iași, este bine primit în casa Elenei Movilă și-l
tratează pe micul ei copilăș de-o boală, în aparență
suspectă, dar după părerea medicului de o neînsemna-
tă gravitate.

În casa lui Movilă, doctorul venea foarte des, și
era simpatizat de către soții Movilă. Avea însă un cu-
sur congenital: era evreu. Și din cauza acestui mare
defect, suferea grozav, toate înșirile pornite contra
neamului din care făcea parte, și care se răsfărgeau
decă și asupra lui.

Și în adevăr, la sărbătorirea Elenei Movilă, soși și
Doctorul Samueli.

Aproape toți își ațintiră ochii asupra lui; unii cu
indiferență, iar alții cu vădită ură. Între aceștia din
urmă figura negreșit și Alexandru Velea, cel cu gazeta
„Dacia Română”, care în contradicție cu Petre Dami-
an, vorbea înversunat: „de pericolul străinismului, pe
care politica „criminală” a guvernului îl sporise, în loc
să-l înlăture... și în toată discuția nu se evită decât
cuvintele prea grele la adresa evreilor, în considerația
prezenței lui Samueli”.

În fine s'au discutat multe pe această temă, iar în-
tre timp căpitanul Măgureanu povestea anecdote pican-
te despre recruții evrei, iar Samueli fu silit să asculte
toate săgețile antisemite. Numai Petre Damian „răma-
sesse tăcut, departe de cele ce se vorbeau, suferind însă
pentru Samueli, ca și cum s'ar fi găsit el însuși în si-
tuația critică a amicului său”.

Jignită de cele ce se petrecuse, era și Elena Movilă,
care căuta să schimbe întrucâtva atmosfera, iar câteva
minute mai târziu „Samueli se retrage mai umil decât
venise și mai ales cu părerea de rău de a fi venit”.

Regret că spațiul unei recenzii nu-mi permite să
descriu toată suferința acestui om cult, numai din cau-
ză că era evreu. De acia recomand tuturor să citească

acest frumos „Paria” al d-lui Herovanu, care a prins
așa de bine în obiectivul său pe acest doctor — mai
mult intelectual decât medic — încât mi se pare că
l-ași fi cunoscut în carne și în oase, dar bine înțeles sub
alt nume decât Albert Samueli.

După cele ce preced, rămân puține de spus despre
traducerea în idiş a d-lui Z. Rozental, care este impe-
cabilă, înfruntând toate dificultățile ce prezintă o tra-
ducere în acest grai. Pentrucă idișul nu-i o limbă uni-
tară, vorbită la fel peste tot globul de toți evreii care se
folosesc încă de acest jargon german. Așa în idișul vor-
bit în Rusia se găsesc infiltrațiuni de rusisme; în An-
glia și America infiltrațiuni engleze, din care cauză
nici nu se înțelege perfect o carte apărută în Rusia și
citită în America, sau una din America citită în Rusia.
Recomandăm totuși călduros cetirea traducerii
d-lui Rozental, semnalând însă totodată unele omisiuni
sau inadvertențe strecurate în acea traducere, dintre
care unele fără importanță, dar una care mă miră pro-
fund și anume:

În originalul său, d. Herovanu povestește:
„După ce bătrânul singur — bunicul doctorului —
ii puse cartea în mână, îl deprinsese să descoce lile-
rele întortochiate, ceti cu el toate cinci cărți ale lui
Moise, îl făcu să învețe pe din afară versete din Biblie,
în fine îl iniția în cunoștința Talmudului, a *acelui a-
malgam de legi, percepce, legende și comentarii care
ascut așa de mult inteligența acelor ce le-au aprofun-
dat în anii tineri*”.

Ei bine, rândurile subliniate de mai sus lipsesc din
traducerea d-lui Rozental.

Și surprinderea mea e cu atât mai mare cu cât d.
Rozental omite un pasaj de asemenea frumusețe, ex-
primând admirația unei personalități ca a d-lui Hero-
vanu, pentru o operă izvorâtă din cultura milenară a
poporului evreu.

I. NEGREANU

INSEMNAȚII

Tot despre Nichifor Crainic

Noi am scris despre subvențiile, cam exagerate, pe care d. Nichifor Crainic — cu duhul blândetei — le încașează dela autorități și instituții... ca o contribuție benevolă a acestora în favoarea literaturii. Pentru acest iucru directorul „Gândirii” ne-a dat în judecată.

În „Adevărul Literar” de săptămâna trecută, d. Liviu Rebreanu aduce precizări: cum capătă d. Nichifor Crainic subvențiile, gheleirurile și demnitățile — și cum își întrebuințează d. Crainic acest venit pământesc.

Într'un singur punct nu suntem de acord cu d. Rebreanu. D. Crainic nu este de acord cu d. Rebreanu. D. Crainic spune că d. Nichifor Crainic se dedă la scene de exhibiționism. Nu credem. Ce-ar putea el exhibiționa?

D. Nichifor Crainic a dat în judecată și pe d. Rebreanu — deși n'are încredere în justiția juraților, „această instanță democratică (vrea directorul „Gândirii” o Curte Marțială?), unde cineva poate fi achitat chiar pentru crimă”... „contând pe lacrimile, pe care le va vărsa cerând ertare”.

Creștinul din d. Nichifor Crainic ar trebui să se bucure, nu să se supere — dacă și-ar vedea adversarul cerând ertare... „pocăit”, cum se spune la cartea bisericască.

Dar la polemică creștinul dispăre.

În articolul d-lui Liviu Rebreanu este vorba de niște scene, de niște scene... Cum se împacă această viață de tavernă cu ortodoxia și cu lecțiile din amvon? Perfect! În „Universul” din 23 Februar 1931, d. Nichifor Crainic scrie următoarele: „Ortodoxismul e o admirabilă școală a temperării tuturor exceselor”. D. Nichifor Crainic face ortodoxismul... ca să se tempereze. Atât numai: merge cam greu convertirea.

D. Nichifor Crainic a dat în judecată și pe d. Rebreanu și pe autorul acestor rânduri. Un polemist care dă în judecată — e ceva rar.

Un cetățean care n'are nici în clin nici în mănecă cu polemica prin presă — dă în judecată. Dar un pamfletar? Pesemne d. Nichifor Crainic n'are nici el însuși prea multă încredere în fulgerele-i polemiste...

În orice caz, dacă d. Crainic a ales justiția — trebuia să persevereze pe această cale.

D. Nichifor Crainic însă uzează de ambele arme: și justiție, și polemică. Vrea adică să ne distrugă și moralmente, și fiziceste. Apoi e creștinește?

Într'o polemică cu d. Rădulescu-Motru — tot pe chestia subvențiilor, blestemate! — d. Nichifor Crainic spune lucruri rezonabile (dacă-s exacte): „Noi aceștia cu filosofia beletristică ne publicăm cărțile fără ajutor dela stat. În momentul când am avea nevoie de el, am renunța să mai scriem: ar fi semn că nimeni nu ne mai citește”.

Această teorie justă — de ce n'o aplică d. Nichifor Crainic și la reviste (deci la „Gândirea”), nu numai la cărți?

D. Nichifor Crainic a făcut, și face încă, politică. Și după noile-i manevre — credem că d. Crainic va mai face.

Pentru obținerea unui mandat de deputat, d. Nichifor Crainic dăduse târcoale d-lui Rebreanu... pentru a interveni pe lângă primul ministru; scrisese articole de elogii pentru șeful unei organizații; făcuse coadă la ușa excelențelor; declarase că „el știe să scrie și altfel”; amenințase chiar cu agitații pe tema calendarului, etc.

Iar după toate aceste turpitudini, d. Nichifor Crainic scrie în „Universul” de săptămânile trecute un violent articol împotriva politicii, care „divide societatea” și care „seamănă discordie și ură”.

Poate d. Nichifor Crainic judecă politica după ciacea a făcut el.

Cum a reușit d. Nichifor Crainic să-și facă, totuși, drum? Printr'un spirit de reclamă dus la perfecțiune, și care lucrează atât în țară, cât și peste graniță.

Astfel în „Action Française” din 16 Mart 1931 găsim — sub titlul: „Un grand écrivain roumain aux fêtes misticheennes” — un articol ditirambic la adresa d-sale.

Ce nu-i d. Nichifor Crainic?

„Om de cultură europeană”... „personalitate reprezentativă a României intelectuale”... „cel mai mare poet al pământului și al tradiției românești”... „incoronat de „admiratia unanimă a unui întreg popor”... teolog... ortodox...” deputat „care aduce în desbaterile parlamentare strălucirea unei elocvențe robuste hrănite de idei...” și mai ales de antiparlamentarism”. Și așa mai departe.

Iată-l pe d. Nichifor Crainic și orator parlamentar — de-o „elocvență robustă, hrănită de idei...” când d. Crainic n'a deschis gura în parlament decât odată — ni se pare — pentru a spune o banalitate lucrativă.

După toate aceste calități, d. Nichifor Crainic — care are într-o mână sabia justiției iar în cealaltă pana de polemist, capul fiindu-i aureolat de nimf divin — se tângue pe toate cărările de asprimea noastră, ne roagă prin prieteni să nu-l mai atacăm, ne imploră, etc.

Cum se împacă aceste două atitudini: de toreador și de reptilă?

Nu mai Dumnezeu știe! — M. Sevastos.

O lămurire

Primim dela secretariatul „Astrei” culturale următoarele:

O constatare, privitoare la „Amintirile poetului I. N. Roman”: „O pagină inedită din viața lui Eminescu”, apărute în No. 535 (8 Martie 1931) al „Adevărului Literar și Artistic”.

D-l Roman scrie: „Nu știu — pentru că n'am la îndemână colecția „Familiei” ca să pot controla — dar mie mi se pare că versul al patrulea din prima strofă a poeziei: „Și dacă ramuri bat în geam” era: „Și-mi pare că te-apropii, egal cu moldovenismul „să-mi pară”, ceeace e, de sigur, mai în nota poeziei decât forma în general admisă: „Șincet să te apropii” (cu umplutura

„incet”). Tot așa ultimul vers din strofa doua, în loc de: „La tine-avându-mi gândul” (cum se vede în cele mai multe ediții, era: „înseminându-mi gândul” (cum văd în ediția Ibraileanu) ceeace e și mai frumos și mai eminescian”.

D-l Roman are dreptate.

Transcriu poezia „Și dacă...” din manuscrisul ce se păstrează în arhivele Societății „Astra” culturală, moștenind „Astra” întreaga corespondență și manuscrisele lui Iosif Vulcan, fostul director al „Familiei”. Poezia a apărut, cu corecturi ortografice de ale lui Ios. Vulcan (ceace se vede în manuscris), în „Familia” 1883, No. 46:

„Și dacă ramuri bat în geam
Și se cutremur' plopii
E, ca în jalea care-o am,
Să-mi pae că te-apropii.

Și dacă stele bat în lac,
Adâncu-i luminându-l,
E, ca durerea să-mi o'mpac
La tine-avându-mi gândul;

„Și dacă nouri deși se duc,
De ese'n' luciu luna,
E ca aminte să-mi aduc
De tine 'ntotdeauna”.

Jertfa lui Titu Maiorescu

Cu o impresionantă pietate, d. I. Petrovici a strâns în volum câteva din articolele pe care le-a consacrat lui Titu Maiorescu¹⁾. În chipul acesta, d. Petrovici a alcătuit, din capitole disparate, aproape întreaga personalitate a cugeătorului care a dominat o epocă și a lăsat brazde de neșterse pe urma activității sale. Dată fiind amploarea subiectului, precum și competența și căldura cu care e tratat, vom arăta într-o recenzie viitoare bogata contribuție pe care o aduce d. I. Petrovici la cunoașterea și înțelegerea vieții și operei lui Maiorescu. Ne mărginim deocamdată să relevăm, din viața lui Maiorescu, acel moment care marchează una din trăsăturile fundamentale ale figurii sale și căruia d. Petrovici îi acordă o îndreptățită atenție.

Între anii 1858—1861, Maiorescu a trăit la Berlin într-o atmosferă de-o rară strălucire, fiind apreciat de cugeători cu renume mondial, ca acela strănș în societatea filozofică berlineză. Figurând cu cinste într-o pleiadă de capete creatoare — zice d. Petrovici — „ai simțimântul că fusesi hărăzit și dânsul acelorași destine, nepărând întru nimica mai puțin înzestrat ca alții”...

Dar Maiorescu se întoarce în țară. Antiteza între lumea din care venea și lumea în care sosea e izbitoră, „Mărginind contrastul la raportul cultural: de-o parte erau înălțimi intelectuale amețitoare, cultură bogată, criterii sigure de-a deosebi drumul bun de drumul cel rău; de alta nu numai sărăcie jalnică, dar și confuziune absolută între ce este adevăr și eroare, știință și pretențiune, artă și contrafacere.”

Se înțelege ușor ce impresie deprimantă trebuie să fi avut Maiorescu la întoarcerea în patrie și dezorientarea care-l va fi stăpânit. „Dacă ar fi vrut să continue a lucra în direcția în care căpătase viteză inițială și avânt speculativ — la rezolvirea problemelor filozofice eterne, cercând să meargă mai departe de punctul unde se ajunsese în acel moment — trebuia ori să se expatrieze, ori să se izoleze complet de viața și atmosfera patriei sale, rămânând absolut strănș și fără nici o influență asupra evoluției ei culturale. Un lucru îi părea absolut exclus: să trazeze ca scriitor român chestii care depășeau cu mult nivelul intelectual al țării și interesul cititorilor ei”.

Exceptional înțelegător al realităților, Maiorescu și-a dat seama că „un autor trebuie să se conformeze situației și înălțimii mediului său, numai astfel putând exercita o influență la care are dreptul și datorită să aspire... Dacă voește să se insereze în viața noastră culturală, cu gândul oricât de îndrăzneț de-a o ajuta să se desmeticească și de-a o împinge mai departe, el trebuie să renunțe de-a stăruir pe calea speculărilor filozofice proprii, având de luptat indeajuns cu sarcina de-a ridica atmosfera intelectuală a țării până la nivelul acelor adevăruri, care în lumea apuseană deveniseră clasice și formau un bun câștigat al spiritului omenesc”.

Astfel, Maiorescu și-a pus talentul, inteligența și energia în serviciul culturii noastre naționale, și „părăsind terenul speculărilor originale, era fatal să-și micșoreze importanța mondială, îngustându-și strălucirea propriei sale biografii”.

Gestul de sacrificiu al lui Maiorescu e comparat de d. Petrovici cu acela al codrului care renunță la o parte din manta sa bogată, pentru a da lemne vetrelor sărace care i se adăpostesc la poale. E una din imaginile fericite de care abundă cel mai desăvârșit portret ce i s'a făcut vreodată lui Maiorescu. — J. Byck

1) Ion Petrovici, Titu Maiorescu (1840—1917), București. Ed. „Casei Școalelor”, 1931. Preț 50 lei.

Păcăleală de 1 April

Léon Treich povestește cu ocazia zilei de 1 Aprilie o întâmplare plină de haz.

Acum câțiva ani la un colegiu din Eton, unul din cele mai reputeate colegii ale Angliei, un elev poznas s'a gândit să facă o păcăleală de 1 April. Pentru reușita păcălelii, elevul a pus cașul instituției cu o oră mai înainte. Schimbarea aceasta a pricinuit o perturbare de nedescris în programul școlar fără ca cineva să-și dea seama de originea acestor schimbări.

Câte seară însă s'a făcut o cercetare amănunțită și vinovatul a fost descoperit. El a fost adus în fața consiliului profesoral reunit în chip solemn.

Vinovatul a încercat în zădar să se desvinovătească invocând vechea tradiție a păcălelilor de 1 April, care datează încă din evul mediu. Judecătorii au rămas neînduplecați, i-au refuzat până și cea mai mică circumstanță atenuantă. În cele din urmă acuzatul a fost condamnat să fie bătut cu biciul în fața camarazilor săi.

Toți elevii școalei au fost așezați în careu în curte pentru a lua parte la execuție. În mijlocul lor a fost adus condamnatul, palid și tremurând. În urmă venea călăul care trebuia să-l biciuiască.

Momentul era dintre cele mai mișcătoare. Spectatorii așteptau tăcuți și înfricoșăți semnalul. Toți ochii erau ațintiți asupra corpului gol care trebuia să fie biciuit.

O groază mare stăpâna întreg colegiul din Eton. În momentul acela solemn, cel mai bătrân dintre profesori, ridicând pe neașteptate mâna, opri execuția strigând cu o voce puternică.

Păcăleală de 1 April!

Apoi toți membrii statului major se îndepărtară părăsind aerul lor sever și începând să râdă. — Z. N.

Măria-Sa Puiul Pădurii

Se știe că romanul „Măria-Sa Puiul Pădurii”, ultima operă a d-lui Mihail Sadoveanu, e o prelucrare a răspânditei legende „Genoveva de Brabant”. Dar, pe când această din urmă povestire are factura celor mai multe cărți populare, versiunea d-lui Mihail Sadoveanu a ridicat legenda la înălțimea unei desăvârșite opere epice.

Legenda Genovevei, așa cum circulă în popor, are scăderi pe care mentalitatea primitivă nu le surprinde. Atmosfera de basm, în care se desfășură acțiunea ei, face ca omul primitiv să accepte povestirea fără să simtă nevoia unor motivări. Dimpotrivă, mai mult îl încântă enigmaticul și neverosimilul.

Omul cultivat însă nu poate accepta o acțiune nejustificată. De aceea legenda Genovevei îl lasă rece, deși, în fond, ea are însușiri de o nebanuită frumusețe.

Prelucrarea d-lui Mihail Sadoveanu urmărește tocmai scoaterea la iveală a acestor însușiri și prezentarea lor într-o formă potrivită gustului nostru rafinat. Legenda Genovevei a devenit, prin pana d-lui Sadoveanu, un roman de impresionantă realitate, înlocuindu-se miracolul cu elemente de motivare strânsă.

Nu este cea dintâi operă de artă izvorâtă din colaborarea d-lui Mihail Sadoveanu cu producția viguroasă și plină de sevă a muzei populare.

Expoziția colonială din 1907

În momentul când pregătirile pentru deschiderea Expoziției coloniale sunt pe sfârșite, desigur că nimeni nu-și mai amintește de expoziția colonială din 1907 din pădurea dela Vincennes. Expoziția fusese organizată sub auspiciile d-lor Jules Godin și Lanessau, pe atunci ministru și Dybowski care era explorator. Mult mai modestă ca cea de azi, ea a fost deschisă dela 15 Mai până la 15 Sept.

Modesta soră mai mare a Expoziției din 1931 oferea ca și aceasta reconstituiri interesante de viață colonială. Peisagiile sudaneze, dahomeene, etc. animate de indigeni, care lucrau cu îndemănare lemnul sau fierul, o orcheștră, o pagodă, un turn de observație, — totul încerca să rețină atenția.

Puteai vedea de asemenea o fermă africană, o oază sahariană, alături de un cinematograf parizian: hanuri și restaurante exotice. În sfârșit existau acolo arene, unde se desfășurau o mulțime de jocuri atractive organizate de „Jurnalul de călătorii”; vânători, dresați de elefanți, care pentru a impresiona publicul încercau să fie răutăcioși. Bieții elefanți n'au reușit să impresioneze pe prezidentul Fallières care în ziua de 7 Iunie, cu ocazia unei vizite oficiale, a venit pregătit pentru mai multe discursuri.

Un mare rău era că Expoziția ascunsă în pădurile dela Vincennes era pentru parizian tot așa de departe ca și Coloniile, pe care încercau să le evoc. Nici o linie de metro nu ajungea până acolo.

Din cauza aceasta Expoziția din 1907 a trecut aproape neobservată. Nici o reușită nu era posibilă în epoca aceea fără concursul metroului indispensabil.

Pe lângă asta pe burghizele franceze nu-l interesau Coloniile. El le ignora aproape cu desăvârșire, fiindcă Francezul consideră tot ce e prea departe ca inexistent. Astăzi însă toată lumea începe să creadă că Marocul și Indochina nu sunt numai ficțiuni literare inventate de Pierre Loti sau Claude Farrère.

Expoziția colonială care se va deschide promite să fie reușită. — Z. N.

Premiile Asociației Criticilor

Asociația criticii dramatice și muzicale din România aduce la cunoștința autorilor dramatici nereprezentăți care vor să concureze la premiile pe care le acordă anual Asociația, că anul acesta ultimul termen pentru depunerea manuscriselor este 15 Aprilie.

Până la 20 Mai, membrii comitetului de lectură (compus din d-nii: Em. D. Fagure, Dem. Theodorescu, Ștefan Frola, V. Timuș, H. Blazian, d-na Claudia Minulescu și d-nii T. T. Braniște, Paul Prodan și Ion Marin Sadoveanu) își vor depune referatele.

Manuscrisele se trimit pe adresa d-lui H. Blazian, secretar general al Asociației, la „Adevărul Literar”, str. Const. Mille, București.

Spectacole

Celebrul Theater der Komiker, în frunte cu Fritz Grünbaum, Sandor Rott, Armin Springer, Franz Engel, Grete Dedisch, Berta Türk, Bela Laszky, etc., începe Miercuri 15 crt. la Teatrul „Regina Maria” o serie de spectacole umoristice.

Biletele la agenția Jean Feder.

Au apărut în Edit. „CUGETAREA” romanele:

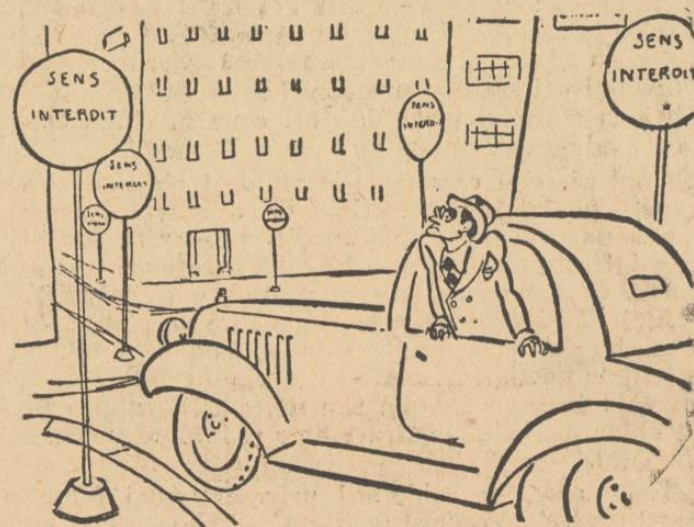
ION PAS:

VEȘNICUL INVINS

SERGIU DAN:

DRAGOSTE ȘI MOARTE ÎN PROVINCIE

Semnele circulației



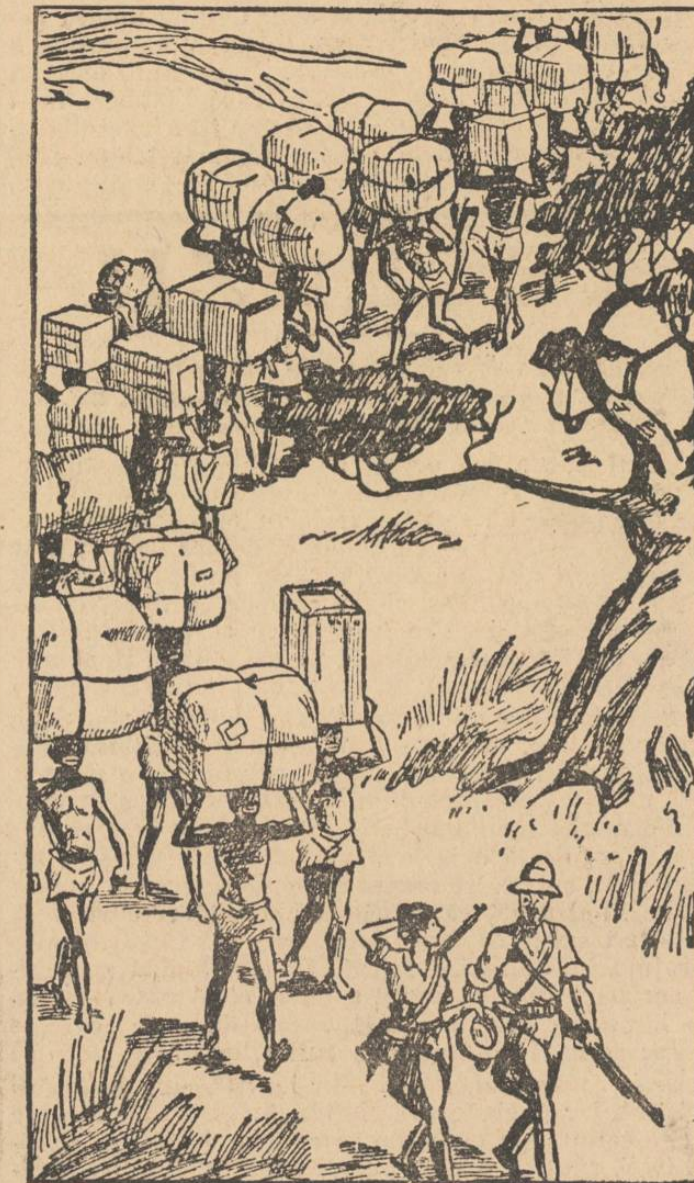
Perplex!

Politeță



Domnul (foarte bine crescut): Hm! O femeie. Trebuie să dau drumul geamantanului ca s'o pot saluta.

In excursie



— Apropos, dragă... Nu știi în ce pachet mi-am pus spălcele?

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

FONDAT ÎN 1893

Film și toleranță literară

lui D. I. Suchianu

A fost, neapărat, de o frumusețe teatrală perfectă: profesorul și elevii, Lola și colegii săi, ulicioarele și căsuțele, apostolii din turnul bisericii sau al primăriei când bate douăsprezece. Și pe urmă: profesorul cu cănărașul din cușcă; cănărașul și servitoarea profesorului; profesorul în clasă și apoi în culisele varietelului, pumnindu-se cu marinari beți, sau infundându-și buzunarele cu pantalonși diafani de ai artistelor; și profesorul în loja de onoare a varietelului făcând grații de fetiță spre public; nunta profesorului, unde profesorul cântă cucurigu și mireasa face ca găina; profesorul ajuns paiață; profesorul apucat de furie, vrând să-și gătuie legitima; profesorul, în puterea nopții, sunând la poarta liceului, și mergând să moară îmbrățișând catedra. *La Ingerul albastru*, în sfârșit.

Pe mulți filmul acela ne-a entuziasmat. Unii îl tratau de grosolanie nemțească. Marlene Dietrich, ziceau aceștia, nu e distinsă, în vorbă nici în gest, și cântă fără sentiment vestitul „Ich bin von Kopf bis Fuss auf Liebe eingestellt”. — Aceștia erau delicatii, cei ce nu admit café-chantant fără distincție în voce și elevațiune în sentiment —: cum am zice, spirit de eleganță pariziană tradus în gust sever bucureștean. Severitatea bunului gust latin, del!

Însă pe noi, cărora, simplu, ne-a plăcut mult spectacolul acela, ne turburau — după spectacol! — alte greutăți. Și mi se pare că într'un film ca acesta, greutățile privitorului sunt interesante deosebit.

Tot ce poate astăzi arta germană a teatrului este, în *Ingerul albastru*, realizat cu strălucire. Marlene Dietrich a trecut prin școala lui Reinhardt; spiritul acestui artist se vede în toți actorii, în toată dispoziția filmului, căci acest spirit a pătruns în tot ce e spectacol bun. Principiul acestei școli scenice hotărăște, că nimic nu e secundar. Mișcărilor și glasului servitoarei care aruncă în sobă un canar mort, i se dă tot atâtă semnificație ca și scenei culminante când dascălul, zămint, sparge tot prin casă și-și înfige degetele în gâtul femeii care l-a nenorocit. Văduceți aminte fără îndoială scandalul elevilor în clasa lui Unrath. O culme dramatică, de sigur. Dar v'aduceți aminte și de profesorii care năvălesc pe coridoare, cu școlarii după ei, să vadă ce e. Diversitatea fizionomiilor și a mișcărilor acestor figuri — „secundare” — îți robesc atenția cu aceiaș putere (cel puțin!) cât și imediat precedentă criză, ce face parte, cum s'ar zice tradițional, din inima acțiunii. Iar apoi, între Unrath și directorul liceului, exactitatea dialogului și a mimicii de o minută, operează cu o putere de captivare ce te face câteva secunde să crezi, că n'ai văzut și auzit decât atât, toată seara, ci că această fugară scripă dramatică este un spectacol în stare a ne obseda fantazia ceasuri și zile.

Asupra unor asemenea impresii ni se luminează, pare că, înțelesul întreg al tehnicii aceleia. Toate scenele au aceiaș putere de a fixa atenția. Trebuința de a lega, de a căuta consecvență, de a ne încorda în așteptări și presupuneri, este aici neglijabilă până la anulare. De un asemenea spectacol ne bucurăm în discontinuitate. Aci „drama” își bate joc cât vrea de logica mea; tot atât îmi bat joc eu de logica ei. Reciprocitatea aceasta creează armonie.

E teatru pur. Un maximum de inteligență și de fantezie, în slujba reprezentării scenice. Și, în sfârșit, trebuie să zicem: teatru ori nu. Ne putem da seama astăzi că toată acea desconsiderare a „spectacolului” cu care a cochetat estetica, începând din vremea tragediei clasice franceze, implica un moft, căpșut cu oarecare nerozie. Drama „idealistă”, sau „interioară”, sau cum vreți altfel, este o idee de esență doctorală, născută în capetele unor profesori de istoria literaturii dramatice, care-și umplu sertarele cu drame „idealiste” de fabricațiune proprie. Este un spirit de nesinceritate — uneori candidă, probabil — în acest joc de dispreț pentru „materialitatea” teatrală. Ce știe de „materialitate”, simțul diletant academic!

Însă acel efect de discontinuitate, realizat de perfecția scenică a filmului disciplinat prin tehnica teatrului nou, merită privit și altminteri. Discontinuitatea dă loc disparității calitative.

Nu cunosc romanul lui Mann, din care s'a scos filmul cu *Ingerul albastru*; deci nu știu care sunt răspunderile romancierului. Evident, intrarea profesorului, noaptea, în liceu, și moartea lui cu catedra în brațe, formează un lanț de stupidități melodramatice deplorabile. Pătrunderea și rămânerea profesorului în café-chantant, precipitatele sale aventuri acolo, își bat joc elementar de mîntea privitorului.

Se întreabă: extragerea dramei din roman, cerea neapărat toate aceste brutale sacrificări ale verosimilității? Sau, asemenea lovituri sunt, tocmai, pe placul unei părți considerabile din publicul filmelor? Aproape din nici un film nu lipsește felul acesta de teatru din topar.

Poate că, prin acest amestec violent numai, se poate obține armonia indispensabilă pentru a cuprinde la un loc o lume extrem de diversă cum e aceea din cinematografe. O parte din ea ese desigur la socoteală, când un spectacol, ca *Ingerul albastru*, conține îndeejuns elemente provenite din o literatură cum se cade; discontinuitatea o ajută să tolereze fără prea multă supărare, grosolaniiile. Cealaltă parte a publicului rămâne mulțumită în tot cazul, — când nu se încurcă în delicatețe așa, ca să ceară distincție unei fete de café-chantant de mîna a zecea.

PAUL ZARIFOPOL



Hans Haas

Dansatoarea mascată

Despre Baltagul d-lui Mihail Sadoveanu

Baltagul are caracterul operelor de artă pe care le ascunde pământul și pe care D-l Sadoveanu le scoate la lumină. Dealurile Moldovei au coamele însemnate de movile mari, fără istorie, mute și calme. Poate ascund morminte, poate arme de demult, poate comori, poate opere de artă.

Baltagul D-lui Sadoveanu seamănă cu istoria veche a unor oameni care nu mai sunt, scrijelată cu grije primitivă și emoție adevărată pe un vas găsit în una din movilele Moldovei. Sau poate a venit direct dintr'un hrisov domnesc împărțitor de dreptate pe care cine știe cine l'a incredințat D-lui Sadoveanu, pentru că ceiaș s'a întâmplat între Sabasa și Stănișoara s'au știe. E ca un glas al crimei care a stat înăbușit demult.

Baltagul este intrucâtva istoria în proză a întâmplării din Miorița.

Cine altul afară de D-l Sadoveanu ar fi putut să înplinească această versiune plină de același ciudat sbucium care vine parcă din pământ, cu oameni care-s duși mai mult de Dumnezeu de cât de hotărârea lor, pe care-i poartă destinul cum răsfărânge furtuna frunza copacilor, care-s legați de stele și de pământ, în care religia și asprimea nenorocirilor vin ca o orânduire din necunoscut, în care superstițiile trăesc ca niște proverbe ale divinităților fără nume.

În Baltagul, drumurile Moldovei duc în legendă și în basme, și totuși au limpezimi de soare în crucea zilei și luminisuri clare de căi pe care eri am umblat.

Evocarea naturii vie și mereu prezentă se amestecă

ciudat cu o lume și o atmosferă de basm ca acele piscuri care apar deodată deasupra norilor.

Tipul Vitoriei Lipan, munteanca pornită în căutarea bărbatului ei care nu s'a mai întors acasă, și pentru care are o presimțire rea, este unic în literatura noastră. Hotărârea ei fără șovăire, energia ei neclintită, au ceva din proporțiile eroilor antici.

În privirea ei până la capăt străbate o poruncă de sus, și totul este orânduit de un destin pe care nimic nu-l poate înlătura.

Baltagul nu este relatarea unui fapt divers. El are pentru noi atâtă semnificație încât parcă sufletul nostru ar fi fost altfel alcătuit, dacă nu s'ar fi întâmplat răsunarea lui Nichifor Lipan, după cum atunci nici cântecele, nici doinele dela munte nu ar mai fi așa cum sunt.

Întâmplarea din Baltagul este nu știu cum o întâmplare a acestui pământ moldovenesc, strigată de el în singurătate ca de-un martor altădată mut care a fost de față când s'a săvârșit fapta. Iar moartea năprasnică a lui Nichifor Lipan ne urmărește ca moartea unui strămoș pe care-l uitase.

Baltagul este desigur una din cele mai importante opere a D-lui Sadoveanu. Dealungul acestui roman, de altfel ca în toate lucrările din urmă ale D-lui Sadoveanu, străbate acel suflu de universal tragism, calm și acceptat, care amestecă oamenii cu trecutul și cu natura într'o trecere impresionantă ca o mare tăcere.

DEMOSTENE BOTEZ

Vitoria

Balada Mioriții ni s'a păstrat fragmentar în toate variantele cunoscute. Tragedia de la poalele piciorului de plaiu ne este anunțată numai, nu se petrece sub ochii noștri. Dar prorocia oitei năzdrăvane și presimțirea ciobănelului modovan sunt tari ca și realitatea. Moartea neagră nu plutește undeva departe, și ciobanul răpus de destin înainte de moarte, își spune dorințele din urmă ca și când ar fi în fața pragului vieții de dincolo. El știe că ce ție scris în frunte ție pus, și presimte zbuciumul amar al măicuții bătrâne, care se va ivi după moartea lui, ca răsărită din pământ: „Din ochi lăcrămând, pe câmp alergând, pe toți întrebând: cine mi-a văzut și mi-a cunoscut mândru ciobănel, tras ca prin inel, fețișoara lui spuma laptelui...”

Poetul popular ne-a arătat ce va face *mama* ciobănelului pentru a-și afla mortul, d-l M. Sadoveanu în „Baltagul” ne înfățișează pe soția păcurarului răpus în căutarea și răzbunarea morții lui.

Dacă ni s'ar fi păstrat întreaga baladă a Mioriții, suntem siguri că am afla în căutarea mamei și alte elemente decât înfățișarea ei în haină cernită, din ochi lăcrămând, pe toți întrebând, și făcând acea descriere măiastră a fiului. Am întâlni și post, și ajun, și rugăciune și slujbe, și alergări la vraci și vrăjitoare pentru a găsi sprijin și toaig de drum în căutarea fără hodi-nă a fiului răpus. Numai așa ni s'ar fi înfățișat complet zbuciumul mamei. Ceiace nu cunoaștem din Miorița, ni se înfățișează în „Baltagul”, în Vitoria, un tip tot așa de străvechiu al femeii române, al muntencei, ca și „măicuța bătrână, cu brăul de lână”, din Miorița. Cu deosebirea că Vitoria e soția, și nu o soție de duzină, ci plină și acum de dragostea care i-a înflorit viața, ca atâtea din rasa muntencelor, mângăarea oerilor din străvechime până azi, cărora Dumnezeu nemaiaivând ce să le dea, venind ei în urmă la blagoslovire, le-a urșit să aibă „femei frumoase și iubete”.

Dacă pe Vitoria n'ar chema-o așa, dacă ea și alte personaje din „Baltagul” n'ar folosi uneori vorbe nouă, dacă n'ar fi cuvânt despre slujbași de azi, din care să vezi că tragedia nu s'a petrecut de mult, te-ai crede, citind Baltagul, în străvechile vremuri de viață pastorală a Românilor munteni. Și deși drama nu s'a desfășurat în fundul vremilor, nu e nici un anahronism în psihologia personajilor din „Baltagul”, cu doșebire în Vitoria. La munte, în multe regiuni, toate au rămas așa cum au fost de milenii. Natura e aceeași, dar aproape și așezările omenești, și toate obiceiurile străvechi, dovedind aceeași viață sufletească, cu rădăcini care poate nu se vor usca cu desăvârșire niciodată. Peste veacuri, ori peste milenii, Sadoveanu și-a dat mâna cu autorul Mioriței, fără să săvârșească nici un fals. Au scos apă vie amândoi din aceeași fântână nesecată, din adâncimile sufletului popular, sau mai exact, din adâncimile sufletului propriu. N'a greșit Sadoveanu când a spus că se simte ca stejarul secular înfipt în pământul strămoșesc. A dovedit prin întreaga sa operă, o dovedește din nou în „Baltagul”. Și autorul Mioriței și Sadoveanu sunt glasuri din adâncimile mari ale sufletului popular. De aceia și înțeleg la fel pe oieri și pe nevestele sau mamele lor, și li-s dragi la fel muntele și turmele de oi.

Dacă un mare poet în versuri ar scrie „Baltagul” marelui poet în proză, am putea avea o odă bună a Mioriței. Cu deosebirea că în noua baladă am avea cel mai desăvârșit tip de munteancă în pline puteri încă, al femeii soții, al femeii dace neclintită în suferință și în hotărâre, un tip de concentrare a energiei rasei acelor femei din munte, care până azi încăleacă bărbătește, cutreeră singurătățile, și la nevoie izbesc ca și bărbații cu baltagul.

Vitoria, cu tot numele ei de vremuri nouă, e munteanca străveche, e tipul călit în lupte, răbdare și privațiuni al românei autohtone, care coboară din neguri de vremi. Din neclintirea hotărârii ei, care e tare ca și destinul, înțelegem mai mult contribuția românei la biruințele neamului și la necurmata dăinuire a noastră pe aceste plaiuri. Voința ei răsară dintr'o lege a vieții; îndată ce simte întreagă această lege, întărită și de misticismul credinței străvechi, nimic nu o mai poate opri. Voinței i se adaugă istețimea firească a muntencei și chiar o putere de divinațiune, care o face să reconstruiască exact chipul în care a fost ucis bărbatul său.

Vitoria rămâne desigur o mândrie a rasei noastre, o biruință a ei. Aș îndrăzni să spun că în literatura română sunt puține tipurile întregi de țărancă. Vitoria este.

Și, cu voia cinstite critice românești, aș îndrăzni să atrag atenția și asupra altui tip de țărancă, acela al soacrei Stanei, din romanul meu cu același nume.

I. AGARBICEANU

Messalina

Sub foc de-amiazi grădina-i ațipită.
Dorm crengile 'nclinate peste-aleie,
Dorm nuferii, dorm naltele-orhideie,
Dorm nimfele sub unda dogorită.

Lângă bazin culcată-i o femeie,
Cu ochii stinși, cu fața ofilită:
E Messalina cea'n iubiri vestită.
Stând azi prin moarte șirul lor să'ncheie.

Pași grei se-aud, și pe călăi zărește,
Ca'n bronz turnați îi par și, fermecata.
Ea brațe 'ntinde-acum și le zâmbește.

Ii chiamă blând spre trupu-i să se plece,
Dar sâni-i goi tresar, căci simt de-odată
În loc de buze calde, fierul rece!...

I. M. MARINESCU

Viața amoroasă a Cleopatrei¹⁾

Antoniul la Alexandria

Nenumărate oriflame fălăe pe cei doi mari piloni, care alcătuiesc intrarea în curțile palatului regal. Lângă piloni, înconjurată de demnitarii curții și de ofițeri în chlamide roșii, Cleopatra îl așteaptă pe Antoniu.

Deodată, rumori de glasuri îndepărtate răsună sub piloni. Sunt aclamațiile Alexandrinilor, de la început cucerii de Antoniu, care debarcase în Alexandria fără legiuni și fără lictori, ca simplu invitat al reginei lor. Rumorarea crește și e întreruptă de muzici triumfale, care izbucnesc din lungi trompete de aramă, umplând cu ecouri de fanfară curțile și grădinile imense, porticele și palatele îngrămădite de fastul unei triseculare dinastii. Apoi se aude zângănit de săbii și sgomotul a mii de copite lovind caldărâmul de granit. În fine, într-un car tras de patru cai albi, apare Marcus Antonius.

Regina, îmbrăcată ca la banchetul de pe galera mitologică, în amintirea zilelor de la Tarsos, întâmpină surâzătoare gravul salut roman al lui Antoniu. Apoi își dau mâinile și străbat împreună lunga aleie străjuită de sfîrși albi și rozi (culorile Egiptului), care duc spre palat. Ei se privesc din când în când și în ochii lor larg deschii spre un infinit de beatitudine strălucește extazul. Iar curtenii și ofițerii privesc, plini de admirație, această păreche de amanti frumoși ca zeii, care dispar sub umbra chiparoșilor, în lumina de purpură a soarelui în declin.

Antoniu e în dormitorul reginei și așteaptă clipa cea mare, clipa când va strânge în brațele năvalnice ființa unică, ființa a cărei imagine luminoasă l-a urmărit pretutindeni atâția ani. Dorița îl transfigurează și emoția așteptării face și mai frumos pe acest Hercule cu față de Bachus.

„Fiica lui Zeus, frumoasa Helena, ea, care e mai presus de toate femeile, vine în patul tău”. Cu aceste versuri ale divinului Teocrit, Cleopatra îl salută pe Antoniu, care nu observase intrarea reginei, căci picioarele ei goale nu răsunau pe pielea de leopard, care acoperea mozaicul pardoselii.

În fața lui Antoniu stătea Cleopatra îmbrăcată într-o tunică de mătăsoasă portocalie, care nu-i acoperea nici genunchii și era despicată pe margini, așa că lăsa să strălucească goliciunea întregului picior, dela voluptuoasă evasare a soldurilor până la glezele subțiri. „Cât ești de frumoasă, regină! Femeie divină, dă-mi voie să ingenuchez înaintea ta și să sărut urmele pașilor tăi. Tu ești triplă zeiță a frumuseții și a dragostei, căci în tine s'au intrupat și Aphrodite elenă și Venus a Romanilor și egipteană Hator. În tine s'a împreunat frumuseța mândră a Venerei romane cu perfecțiunea fizică a Aphroditei și cu voluptuosul farmec al zeiței Hator”. Apoi, Antoniu se ridică dela pământ și cu mișcări sfioase îl despuia un umăr. Un sân de statuie apărură tremurând și pe vinele albastre, care încrustau potirul alb, Antoniu își aplecă buzele lacome. Cleopatra râdea, răs desordonat de bachantă și tot odată răs triumfă...

Noaptea acea alexandrină făcu din marele Antoniu, unul din cei doi stâlpi ai lumii, un simplu instrument în mâinile reginei Egiptului. Aproape sau departe, Antoniu va tânji mereu după trupul superb al Cleopatrei, anume modelat pentru seducțiune într-un moment de generozitate a naturii. Contrastul între marea ei energie și adorabila ei feminitate, între dragă-lășenia și cruzimea ei, marea și mai mult farmecul ei trupească. Purtarea ei, când prietenească și aproape fraternă, când pasionată și seducătoare, nebuniile ei sublimă, capriciile ei originale, profunzimea și minunata grație a spiritului ei, temperamentul ei multilateral și de nepătruns, făceau ca lângă dânsa zilele să se scurgă într-un nespuns deliciu. De aceea cei doi mari bărbați, care s'au bucurat de grațiile acestei femei incomparabile, Cezar și Antoniu, de îndată ce au cunoscut-o, au fost cufundați într-un vis divin, căruia numai moartea i-a pus capăt. Ei respiraseră parfumul unei flori unice, care conținea beția tuturor parfumurilor.

O viață minunată de frumoasă, plină de atâta ropot de plăceri mereu noi, se deschidea largă celor doi amanti. Erau într'adevăr regii vieții. Ea se abandona bucuriei de a fi în deplină siguranță și față de uneltirile opoziției din țară, care n'o simpatiza, din cauza romanofilismului ei, și față de amenințările din afară, căci cine ar fi îndrăznit s'o atace, știind-o sub scutul atotputernicului Antoniu? Dar nu era numai atât, căci instinctul ei îi spunea că găsise în Antoniu soțul de mâine, demn de dansa, bărbatul stăpânitor al întregului Orient roman și care trebuia să-i realizeze vechiul ei vis de stăpânire a lumii, visul de aur făurit împreună cu el și sfărâmat de pumnalele conjurațiilor. Și afară de aceasta, Antoniu avea toate calitățile, ca să placă unei femei, frumos, puternic, plin de curaj, încă tânăr, el aducea cu dânsul o frenezie de viață cu adevărat dionisiacă. Și în inima Cleopatrei, alături de ambiția veche, se strecură tot mai mult o sinceră dragoste pentru Antoniu. Iar el se găsea în fața unei femei cu mult superioară lui ca inteligență și cultură, căci Cleopatra era extrem de instruită. Ea cultiva cu pasiune știința, istoria și poezia, vorbăia la perfecție, greaca, latina, egipteană, etiopiană și siriană și mai înțelegea încă limbile altor cinci popoare. Dar această savantă, această regină orgolioasă și genială, știa să fie și o curtizană de un farmec irezistibil. Un curent nesecat de viață străbatea întreaga ei ființă. Totul într'însa era mișcare, acțiune, planuri minunate. Ea știa să satisfacă, cu o egală măiestrie, dorițele nopții și cerințele zilei. În mintea ei se împreunau născociri de noi voluptăți cu grandioase planuri de dominație universală. Așa că cei doi amanti cunoscuseră adevărata dragoste, completă; absolută, acea dragoste unde trupul și sufletul își aduc parfumul lor de egală poezie. Era prima lor dragoste, căci Cleopatra cunoscuse numai pe bătrânul Cezar, iar Antoniu trăise numai cu femei de o speță inferioară. De aceea încântarea lor era cu atât mai mare. Pentru întâia dată simțeau farmecul unei mari pasiuni reciproce.

Și pentru dragostea lor, ce minunat decor! Bruchion, curtea regală, cu grădinile sale din povești, cu statuete de marmură, dăltuite de cei mai mari sculptori ai Heladei, cu palatele sale nenumărate, realizări de vis în marmură, aur și granit, iar mai departe însuși

Alexandria, fastuoasă și bogată, orașul unde sensualitatea elenă se desfășura în voc, la adăpostul licenței orientale, făcând din viața o eternă sărbătoare a simțurilor.

Cleopatra observase dela început că Antoniu nu e Cezar și că trebuie să se poarte cu dânsul altfel decât cu primul ei amant. Ea renunță la deliciale conversațiilor spirituale și contrazicându-și propria ei ființă, se coborî spre nivelul intelectual al lui Antoniu. Totdeauna ea era lângă dânsul, juca cu dânsul în zaruri, jocul preferat al centurionilor romani, călătoriau împreună pe drumurile nisipoase ale pustului, îl întovărășia la vânătoare și la exercițiile gimnastice. Iar dacă lui Antoniu îi venea poftă să chefuliască, așa precum făcea el altădată zilnic, Cleopatra ciocnea cu dânsul cupele de vin.

Dar până și inventivitatea Cleopatrei fu epuizată de continua goană după plăceri noi. Și atunci, ea se hotărî la o supremă nebulie. Într-o zi, ea îi se oferî lui Antoniu, ca să petreacă împreună o noapte în Racotis, vechiul oraș egiptean dinaintea de crearea Alexandriei și totodată cartierul lupanarelor și tavernelor. Numai roata senzațiilor noi să se învârtască mereu.

Sclavi nemișcați țin în mâini fixe de statui torțe de rășină, ca să lumineze calea unei perechi, care scobora treptele de marmură ale palatului regal.

Era Antoniu degheizat ca gladiator roman și Cleopatra, învăluită într'un himation alb și cu fața ascunsă de un văl gros...

La această oră a nopții, întreaga Alexandrie nu e decât o vastă îmbrățișare, căci, odată cu vâul întunericului, metropola aurului se schimbă în metropola amorului. De la palatul de marmură și până la umilele colibe de lut din mahalale, de la vilele elegante ale curtizanelor celebre până la imundele lupanare din Racotis, răsună, sub toate acoperșurile, ritmul muzicilor, cadența pașilor de dans, imnul săruturilor. Cei cărora zeita Fortuna sau Mercur, iscusitul zeu al afacerilor, le-a surâs, beau, la această oră, vinul în cupe de argint, înconjurati de femei elegante și frumoase, care își îndoaie trupurile albe în sunete de harfă. Ceilalți, cei mulți, se îndreaptă spre Racotis, ca să-și potolească acolo foamea lor trupească. Și în rândurile lor se amestecă triumvirul Romei la braț cu descendența a treisprezece regi, păreche augustă, care, ca și Jupiter cu Junona, plana în sfere inaccesibile și pe care toți o cred în palatul strălucind de lumini al Lagizilor...

Perechea regală se infundă în labirintul uliților strâmte și întortocheate din Racotis. Prin străzile întunecate străbate sgomotul înăbușit al mării. Un vânt ușor suflă dinspre mare, aducând tulburătoare mirosuri marine încărcate și cu suavitătea parfumului de mirt și roze a nenumăratelor grădini din Alexandria. Și zefirul acesta parfumat varșă în trupuri o dulce lăncezeală. Prin ușile întredeschise ale tavernelor muzici barbare își trimit chemarea lor la masa desfrăului. În pragul lupanarelor, între două lămpi de ulei rău mirositor, câte o femeie își etalează nuditatea răvășită de nenumărate îmbrățișări. Prostituația își desfășoară chiar în stradă tarele sale.

Antoniu și Cleopatra intrară într-o tavernă mai puțin murdară. Li se servi un vin acru în pahare de cositor și o bucată de brânză amestecată cu miere. În jurul lor, meșesugari în chitoane murdare, marinari în chloenuri de lână. Oamenii acestia nu-și preocupăse banii câștigați din greu, căci sunt Egipteni și sângele le curge ferbinte, ca și soarele țării lor. De aceea femei frumoase nu lipsesc. Toate tinuturile Asiei apusene, de la Portul Euxin până la deșertul arabic, își revarsă rasele lor în această Subură alexandrină. Phrigiene, Lidiene, Siritene, Babiloniene, Ioniene și Arabe își expun corpurile lor pe jumătate goale în jurul meselor încărcate de consumatori. Pe o estradă, o Lidiană dansează în cadența unui ritm pasionat, pe care și-l produce ea însăși, agitănd în aer cele trei bețioșoare de metal ale sistrului. Trupul ei suplu se mișcă și se îndoaie, ca o eșarfă de marmură albă, într'un vârtej amietor.

Câștigat de suflul de luxură din jurul lor, Antoniu începu să glumească cinic, iar Cleopatra îl imită, aruncând himationul și rămânând numai în îmbrăcămintea femeii egiptene, calasirisul de lână albastră, care se oprea puțin mai sus de brâu și era reținut doar de două bretele încrucișate. Pielea de ivory a torsului gol, sănii delicates, strălucneau în taverna rău luminată. Numai vâul des acoperea fața enigmatice vizitatoare.

Doi marinari voinici, atrași de farmecul ciudatei musafire, se așezară la masa celor doi necunoscuți. La început, Antoniu și Cleopatra erau încântați de această tovarășie în resonanță deplină cu trivialitatea localului. Dar, în curând, jocul deveni periculos, căci unul din marinari voia să-i smulgă reginei vălul de pe față. O lovitură de pumn a lui Antoniu și îndrăznețul fu la pământ. Toată sala luă partea celui lovit și numai cu mare greutate a putut Antoniu s'o salveze pe Cleopatra, scoțând-o afară aproape leșinată.

Invazia Partilor puse capăt vieții de vis a Cleopatrei și a lui Antoniu, nu însă și dragostei lor, care nu se va termina decât cu moartea celor doi îndrăgostiți. Partii ajunseră până la Ierusalim, dar aceasta însemna distrugerea puterii lui Antoniu și o amenințare chiar pentru Egipt, așa că regina nu-l mai reținu pe frumosul roman. Antoniu, plecând din Alexandria, îi lăsă drept zălog al dragostei sale gemenii Alexandru Helios (Soare) și Cleopatra Selene (Lună).

FILIP HOROVITZ

De ce?

Când zorile amurgului se stâng
În odăita ta de primăvară, —
Mă uit atent în ochii tăi și plâng,
Cum se plângea în cărți odinioară.

Privindu-mă prelung, rămăi pe gânduri,
Cu gura mută și surâsul bun, —
Iar lacrimile pică rânduri-rânduri...
De ce? — nu n'trebi. Dar nici n'aș ști să-ți spun.

V. NEGREA

Teatrul nostru: Interpreți inteligenți

Actorul care se scrutează sever, cântărindu-și toate însușirile moștenite, adoptate și pierdute: amplexarea vocii și îngustimea taliei, pulsația sângelui și flexibilitatea vertebrelor, moravurile bunicilor și dragostea nepoților, mototolirea hainelor și scălciera ghetelor, acela nu va da greș în interpretarea eroilor pe scenă; va ști să-i aleagă tot așa de sigur cum își alege cămașa după număr și încălțăminte după bătauri.

Lăți văzut vreodată pe *Storin* deținând vre-un rol în care să detoneze cât de puțin, cu o clipire de geană sau o vibrație de mușchi? Nu cred. Inezestrarea artistică a lui *Storin* e bogată. Nu-i lipsește mult să poată intrupa un *Don Juan*, dar fiindcă-i lipsește ceva, un semiton în voce și are la talie un centimetru în plus, renunță la *Don Juan* și-l preferă pe *Othello*. Să-l vedeți în *maurul din Veneția*: e desăvârșit! Eu l'am văzut, în imaginație, cum cred că s'a văzut și el, cum cred și sper că-l vom vedea toți interpretând acest rol pe scena Teatrului Național unde *Storin* va îmbogăți din nou numărul talentelor judicioase și totdeauna oportune. Se va orânduî nesilit între *Maria Filoti* și *Soreanu*, lângă *Sârbu* și *Valentinianu*, dominați din trecut de cei care au înțeles, înaintea lor, să nu greșescă: *Liciu*, *Niculescu* și *Belcotea* maestrul dispărut mai de curând și de măiestrie încă propovăduitori ai inteligenței scenice: *Notara*, *Brezeanu*, *Clucurescu*.

Inteligența scenei, dacă nu se datorește pe de-a'tre-gul, se amplifică mult prin cultură și prin cei șapte ani de acasă.

Binecuvântăm pe actorii care au venit și cu aceste adausuri în teatru și sfătuim pe directorii Conservatorilor dramatice să pretindă elevilor din ce în ce mai mult acest bagaj, considerat inutil, la recrutarea elementelor pentru teatru. Și e așa de util, încât devine uneori salutar; acopere absolutul neant al talentului, ba chiar dă iluzia unui talent. Avem exemple. La Național, o actriță cu educație bună, repurtează succese, exagerat laudate de presă, dar oricum succese, mai ales în fața publicului mediocru pentru care o marchiză, pe scenă, (în viață nici n'au cunoscut vreuna) e suficient marchiză dacă are o tualetă de mătase lucitoare și un evantai de pene, dacă e fadă cu desăvârșire și a învățat, ca marchizele, într'un pension de călugărițe. Dar atunci, aceste actrițe „cu educație” să se mărginească la roluri de mondene fără sare; să nu se avânte spre roluri de temperament în care distonează iritant. E cel puțin necuviincios să inviți publicul la un banchet cu șampanie și să-i servești apoi numai bere și încă bere caldă. În ordine superioară se clasează temperamentele scenice cultivate. D-na *Sturza-Bulandra* a fost fermecătoare în toate *Maman-Colibri*-urile și *Ana Karenin*-ele sale și azi e autentică elegantă în orice interpretare. Tanti *Cutava* e un real talent, savoare subtilă, nuanțarea spirituală a interpretărilor ei provin din exercițiile de cizlare și de analiză pe care i le-a învâșat o serioasă cultură. Sublinierile inteligente din textul unui rol pe care le gustăm abundent în creațiunile d-nei *Maria Filoti* sunt mai mult decât o inteligență naturală; știți din ce patrimoniu izvorăsc.

Se pune în socoteala lui *Edison* această modernă formulă: geniul este 99% transpirație și 1% aspirație. Natural, să pui să transpire un lemn sau un pietroi, nu vei obține roua fecundă de care vorbește autorul formulei de mai sus; dar ce n'ar ieși din gimnastica serioasă și îndelung susținută a unei inteligențe adevărate și a unui talent înăscut.

Așteptăm, cum așteaptă poporul nașterea unui copil rege, transpirația largă și prețioasă a d-lui *Iancovescu*; iar actorilor tineri care promit, le prezicem toate încoronările, cu condiția să-și clădească din greu și solid o cultură culeasă din pagini mai substanțiale decât cele ieftin oferite de fasciolele senzaționale. Cine are urechi de auzit, să audă.

ZOE VERBICEANU

apărut: cu excelentul ei supliment ilustrat în 5 culori No. 220

REPORTAJ

Revista faptelor senzaționale

cu următorul cuprins:

Iar misterul Klepov (O întorsătură senzațională a celebrei afaceri. — *Tara sălbatecă, oameni sălbateci*. — *O lovitură originală*. — *Impresii dinmerica de Gustav Froelich*. — *Divina primăvară*. (un reportaj de sezon). — *Crima avocatului GEORGE PILPEL*.

Strănepoții lui Abdel-Krim în Capitală

(O revelație extraordinară)

Foamea (O năvală palpitantă din Nordul inghetat) — *Sirania sinucideră a Li-lianei Slowka*. — *Enigma 44.170*. — *Drama străzii* (Un reportaj real din lumea tragicului). — *Recunoștința demențului* — *Zădărnice*. — *Mari concursuri școlare*: premii 50 mii lei. —

Concursul internațional de frumusețe va avea loc la București

Realitatea organizează marea competiție internațională.

Actualități din țară și străinătate, Fișe, Fel de lei De vorbă cu cititorii, Jocuri distractive, „Realitatea” râmbește, Curiozități, etc.

Ailustrată

32 pagini, pe hârtie velină, minunat ilustrată în culori. Preț 10 lei

Caleidoscop intelectual

Andre Maurois... postăvar

Sunt șapte opt ani de atunci. André Maurois se făcuse cunoscut în familia literaturii franceze. Apăruseră primele sale două volume „les silences du Colonel Bramble” și „les discours du Docteur O'Grady”. Ambele — pătrunzătoare observații și umor ascuțit.

Faima sa literară însă nu trecuse încă frontierele Franței și nici clienții fabricii de postavuri „Fraenckel & Hertzog” din Elboeuf, orașel industrial din Normandia, nu bănuiseră încă pe directorul Casei, domnul Hertzog-fiul, că ar putea fi inspiratul André Maurois. Aceste două nume reprezentau doar două lumi care se exclud de obicei, dar întrupate totuși armonice în acest individ. O lume de negustorie pătimășă și alta de inspirație înaripată: postavăurul Hertzog și scriitorul André Maurois.

Când vizitai stocul de postavuri înșirate în rafturile magaziei, erai întovărășit de domnul Hertzog, care-și recomanda marfa cu cele mai superlative calificări. În exercițiul funcției sale de vânzător se transfigura ca în fața altarului: oficia. Când îi temperai însă zelul cu un zâmbet, domnul Hertzog se scuza resemnat: il faut que je gagne ma vie!

Peste câțiva ani însă apar „biografiile romanțate” și literatura universală înregistrează realizarea acestui nou gen literar, care va fi, mai târziu, ilustrat și de Emil Ludwig și de Stefan Zweig.

De aici încolo André Maurois întunecă pe Hertzog. Totuși, să nu vă închipuiți că ultimul a cedat terenul, fără luptă interioară, celui dintâi. Din beția gloriei literare, Maurois, ca un alt procuror Hallers, se strecoară între valurile de postavuri și gustă voluptatea unei tranzacții comerciale cu vreun cumpărător din Orient. Și nici un detaliu negustoresc nu scapă atunci vigilenței acestui uriaș gânditor, care a analizat atât de minuțios și atât de poetic zbuciumul dragostei capricioase din „Climats”, „Viața lui Shelley” sau ascensiunea de vultur a „Lordului Beaconsfield Disraeli”.

Sunt eternele ironii ale Naturei: când creierul fulgeră gândiri geniale, ochii se dilată la voluptatea unui câștig de teighe.

Dar... vorba altui francez: „Ce sont les petits défauts qui font le grand homme”.

Am avut prilejul să văd pe André Maurois acum doi ani, nu între postavurile din Elboeuf, ci în apartamentul său din Paris.

Marele gânditor, emancipat și evadat, pare-se, definitiv dintre postavuri mă recomandă unor amici, în salonul său elegant:

— „...un fost client devotat al meu.

— „...și un cetitor și mai devotat, îl completez eu.

André Maurois, în intimitate, e un causeur care-și egalează scrisul. Idelle și imaginile sale fosforescente luminează ascunzătorul sufletul omenească, iar tainele acestui suflet sunt talmăcile de el, ca ușoare sarade de școlari.

Cine ar putea contesta că observațiile din lupta zilnică și prozaică pentru viața a lui Hertzog, n'au fost prelucrate prin alchimia artistică a lui André Maurois și dăruite apoi omenirii ca adevăruri și documente eterne?

Când m'am despărțit de el, fostul postăvar îmi recomandă, discret și pasager, să nu ignorez firma Hertzog și să-i rămân devotat.

— La nevoie, găsi el de cuviință să adauge, să mă cetești mai puțin, dar să cumperi mai mult. — *Cristian Iasi*.

A apărut:

Almanahul RADIO-RADIOFONIA 1931

Enciclopedie populară a radiofoniei scrisă de cei mai distinși specialiști

Calendarul radiofonistului.
Ultimele progrese ale radiofoniei în Europa și America, Tehnica undelor scurte.
Televiziunea, filmul sonor, gramofonul electric
Montaje uzuale de recepție.
Un aparat cu trei lămpi pe unde scurte.
Construcția radiofonelor moderne.
Paraziții atmosferici și industriali.
Undele electrice și viața.
Expoziția de radio.
Cum s'a născut T. F. F.
Marconi intim.
Stenode-Radiostat.
Radio și descompunerea comorilor.
Lămpile baghete și fotocactice.
Omul mecanic.
Invălmântul radiofonic.
Ce sunt undele electrice?
Teatrul radiofonic.
Muzica radiofonică.
Statut practice pentru amatori.
Curiozități radiofonice.
Schite, nuvele, fantezii, humor radiofonic.
Anecdote, caricaturi, desene, fotografii.
Un volum elegant tipărit, cu peste 300 de clișee, Lei 60.

De vânzare la toate chioscurile și librăriile. Se expediază franco contra sumei de lei 60, trimisă prin mandat postal la ad-lla „Adeverul” S. A., București, str. Const. Mille 7-9-11.

COPII!

In vacanță citiți negreșit „ICONIȚA ZORINEI” minunate povestiri cu ilustrațiuni în culori de COL. MANOLACHE PREȚUL 50 LEI

MARI PREMII LUNARE oferă ziarul „DIMINEAȚA” deslegătorilor jocurilor de cuv. ne încrucișate, din senzaționalul

„ALBUM REBUS”

PREȚUL 60 LEI

INDISCUTABIL HERDAN E CEA MAI PÂINEA BUNA

¹⁾ A se vedea începutul în „Adeverul Literar” No. 524 din 21 Decembrie 1930.

Expoziția Nudului O vizită la Karl Kautsky

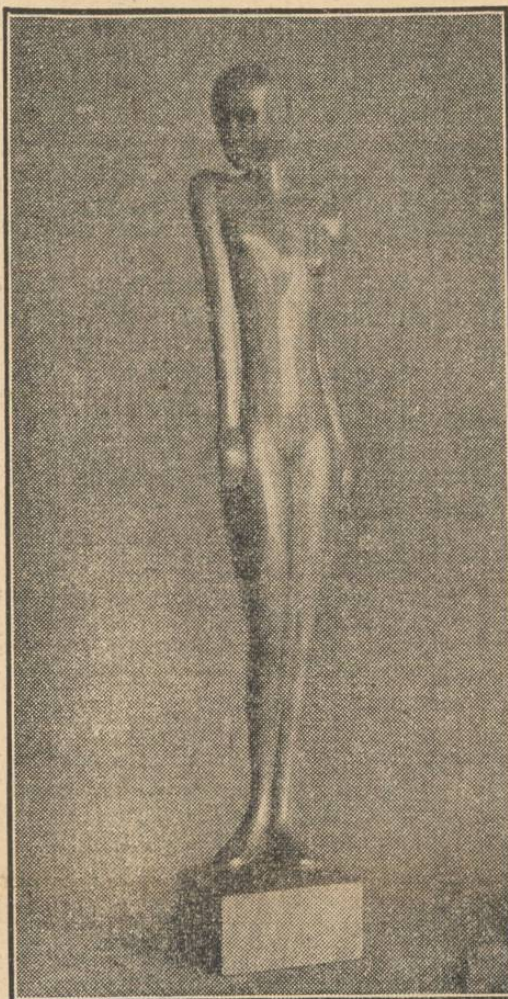
În Sala Mozart s'a organizat o interesantă expoziție a nudului, la care au trimis lucrări artiști de seamă, reprezentanți ai diferitelor curente plastice delano.

Expoziția rămâne deschisă în cursul lunii Aprilie. În numărul viitor vom publica o dare de seamă amănunțită.



Poitevin-Skeletti

Nud



Boege

Sculptură



Ionescu-Sin

Nud



Al. Marin o-Moscu

Studiu

...Când am ajuns în Hainzingergasse, în al 18-lea. ondisment, după ce am străbătut străzi comerciale și ulițe seci ca niște canale profunde de ciment, aspectul s'a schimbat deodată. Pe coasta care, de jos, părea să fie la marginea Vienei, căci zărea se arăta între copaci ca la țară e un cartier cu locuințe înstărite, cu grădini bine îngrijite. Casa la care m'am oprit putea fi locuită și de un industriaș ori de un comerciant cu magazinul pe Ring.

Când am fost introdus în camera de lucru a lui Karl Kautsky, mi-am dat seama că a apărut înșală. Nici luxul acelor „Herrenzimmer” unde domnul băgat în afaceri nu are vreme să rupă banderolele revistelor adunate pe biroul acoperit cu cristal (edițiile legate ale clasicii li sânt furnizate cu metrul liniar, după dimensiunile și culoarea mobilierului) — dar nici desordinea fantastică din cămăruța unui Max Nettlau. O cameră de savant, cu mobilă lustruită de vechime, cu tomuri rânduie în rafturi — un întreg părete — și cu acele cartoteci și fișiere în care datele și ideile sânt clasate după lecturi laborioase, pentru redactarea acelor opere originale de o mie sau două mii de pagini, în care sânt condensate elementele unui dulap de tratate și ale unui vagon de broșuri, reviste și ziare. Biroul larg ca o masă de laborator, lângă fereastra care revarsă toată lumina acestei după-amiezi de toamnă căduță. Doamna Kautsky îmi arată un teanc de manuscrise: partea întâia din „Războiul și Democrație”, operă de documentare și sinteză, care nu lasă soțului ei răgaz să răspundă, precum ar vrea, solicitărilor de prețutindeni. Lucrarea aceasta va fi tot așa de vastă cași „Concepția materialistă a Istoriei”, de curând apărută și pe care însuși Kautsky o socotea ca rodul cel mai însemnat al străduinței sale.

Sociologul care continuă opera lui Marx și Engels, îmi întinde mâna, surâzând: — intrase fără să-l simt. Septuagenar, mic de stat, cu obraji rumeni și priviri vioaie sub ochelarii aurii. Pare și mai mic, când se așează. Mă privește cu gravitate. Făptura lui e fragilă, casantă la efort fizic. Dar sub fruntea crestată vertical, de o ușoară încruntare, se simte o inepuizabilă energie intelectuală — acea putere a gânditorului care suportă o imensă cultură adunată zi cu zi, acea erudiție care nu e totuși ștearpă, pentru că e întretesută cu toate evenimentele sociale, legând învățăturile istoriei de o doctrină centrală, de o evanghelie raționalistă: „Capitalul”. Dacă s'ar scoate această piatră unghiulară, întreg edificiul s'ar prăvăli. Dar doctrina marxistă e organic impregnată în opera acestui discipol, devenit la rândul lui învățător (al cărui nume e roșit cu respect de milioane de proletari și, cu câtă ură!, de bolșevici — în frunte cu Trozky, al cărui „Anti-Kautsky” e o replică, de spadasi înfierbântat, la un calm și solid act de acuzare în numele socialismului marxist: „Terorism și Comunism”).

Acest marxism îi dă lui Karl Kautsky o vervă polemică, rară la savanți migăloși, care nu se aventurează în ipoteze și al căror idealism merge în pas cu realitățile sociale. Chiar când se ocupă de rasă, de antisemitism, etc., el revine la dogma materialismului istoric, ca la o cheie care deschide toate porțile. Discuția cu Kautsky a fost readusă pe același teren, când i-am expus scopul vizitei mele. Am simțit că s'a retransat în dosul meterezelor sale ideologice, când i-am vorbit de noile probleme ivite după ce socialismul a început să se realizeze. A preferat să mă asculte decât să răspundă. Timp de o oră i-am expus chestiunea pacifismului integral, activ. I-am făcut istoricul ultimelor mișcări care au în frunte flamura albă.

Socialiștii nu mai pot ignora acele sute de organizații, unele cu milioane de aderenți, care deși simpatizează cu stânga socială — se mențin deasupra taberelor politice. Nu se mai poate afirma, ca în vremurile „utopice” ale socialismului, că pacea se va statonici automat prin realizarea societății socialiste. Lupta de clasă nu este oare o nouă formă a războiului? Revoluția a transplatant în cadrul națiunii războiul dintre națiuni... Trebuesc evitate de pe acum acele erori care decurg din dogmatism, din „necesități tactice” care fac ca proletariatul să se războiască nu numai cu reacționarii ci și cu el însuși. Internaționala II-a cu Internaționala III-a. Totul e chestie de metodă... E lesnicios să se spună că metoda e impusă de adversari, ca militarizarea socialistă (Armata roșie în Rusia, Schutzbundul în Austria, Reichsbannerii în Germania) e un rezultat fatal al militarismului capitalist. A venit vremea ca acei care luptă pentru interesele majorității muncitoare să aleagă, hotărât, între violență și non-violență. Nimeni nu poate nega că intoleranța e încă tenace în taberele socialiste! Dar militarizarea masselor sub steagul roșu e o primejdie cumplită. Războiul, în epoca socialistă! Aceasta nu mai e o ipoteză. E un început de realizare, care poate fi înfrânat la timp. Cultul forței armate, dacă pătrunde și în rândurile proletariatului, va duce definitiv la degenerarea omenirii...

Karl Kautsky mă privește cu aceeași gravitate. Mă lasă să continui. Îi vorbesc de acel front pacifist mondial care e pe cale să se formeze din grupările apolitice existente. Îi rezum lucrarea mea „l'Internationale Pacifiste” și schitez principiile umanitarismului:

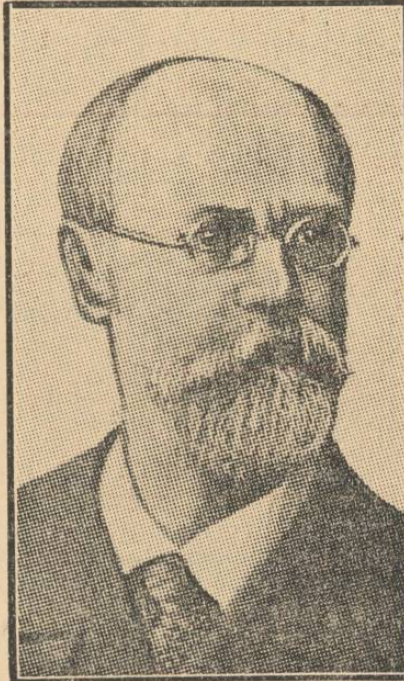
Oare aceste probleme, care nu sânt teoretice sau sentimentale, cum cred unii „realiști”, nu merită atenția sociologului care studiază trecutul ca să vadă mai limpede în vălmășagul prezentului? Pacifiștii nu pot fi oare, în cele din urmă, considerați ca adevărați luptători pentru întreaga umanitate, independenți de contingente politice? A spune, că unii socialiști strâmți, ca pacifiștii activi (care nu au nimic comun cu palavragiile dela Geneva) sânt „burhezi” sau, după comuniști, că ei sânt „contra-revoluționari” care merită același răspuns: gloanțele plutonului de execuție, aceasta nu rezolvă chestiunea. Raporturile dintre socialiști și pacifiști trebuesc clarificate. Aceasta va servi deopotrivă socialismului integral și pacifismului care se înglobează în umanitarism ca un suflet într'un corp. Frunțașii socialiști, angajați în tactica lor politică, încă nu au dat un răspuns definitiv. Îmi îngădui să-l cer unui gânditor socialist ca d-vs., care — dacă vrea — poate vedea dincolo de doctrina lui...

Surâsul lui Kautsky stăruie câteva clipe. Ca să ascundă o ienă — sau un refuz? Cu glas molcom îmi spuse:

— Am exprimat părerea mea într-o scrisoare ce ți-am trimis-o nu de mult... Repet că ideea pe care o propagi, aceea a Internaționalii Pacifiste, trebeu salutată cu simpatie. Orice mișcare pacifistă e binevenită. Însă ideea pacifistă singură, fără legături cu celelalte

realități sociale, nu poate determina o mișcare decisivă. Pacea lumii va fi asigurată prin acțiunea profundă a masselor în țările culturale moderne. Internaționala Pacifistă, ca uniune apolitică, nu va înlocui mișcările sociale, ci le va lărgi, le va întregi. De aceea doresc succes deplin acestei Internaționalii Pacifiste...

Am stăruit, la rândul meu, că pacea nu e un scop în sine, izolat de realități sociale, — ci unica metodă, totodată firească și rațională, pentru rezolvarea problemelor sociale și general umane. Progresul umanitarismului e condiționat de realizarea integrală a socialismului. De aceea trebeu vegheat ca metoda socialistă să nu se identifice cu cea a vechilor și noilor adversari. A considera practica violenței ca „provizorie” în perioadele revoluționare, înseamnă a ignora acea lege implacabilă care face ca violența să perpetueze violența. O ordine nouă întemeiată prin forța armată, se menține tot prin ea. Teroarea albă provoacă teroarea roșie și aceasta din urmă — precum ne-au vădit și Revoluția franceză și cea rusă — ajunge să suprimpe pe proprii ei slujitori, în numele „Salutului public” sau al „liniei generale”. Minorități politice exercită asupra a ceeași realități trude și suferinde care e poporul —



Karl Kautsky

„Poporul unic, universal”, cum spune Romain Rolland — aceeași dictatură, oricare ar fi devizele lor de clasă. E timp să se înfrâneze pasiunile politice, setea de putere, care a cuprins și pe conducătorii socialiști. Puterea politică s'a dovedit totdeauna zadarnică, distrugătoare, dacă ea ignorează acele idealuri superioare, etice, care îmbrățișează întreaga omenire. Marxismul e prea mult politic și prea puțin etic...

Kautsky face un gest de contrazicere. Îmi aminteste unul din numeroasele lui articole despre materialismul istoric, în care răspunde criticilor lui Bertrand Russell, Hendrik de Mann și altora care stăruie să afirme că teoria marxistă atribuie tuturor fenomenelor istoriei omenestii numai motive economice. E adevărat că Marx n'a motivat socialismul din punct de vedere etic. El și-a făurit cu ajutorul unei concepții istorice o explicație riguroasă a fenomenelor sociale. Fenomenele economice, nici chiar pentru Marx, nu sunt cauza unică a schimbărilor istorice. Factorii economici sunt determinanți numai în ultima linie. Transformările materiale, economice, aduc la rândul lor o schimbare a suprastructurii ideologice: politice, juridice, filosofice, religioase, artistice. Etica e expresia generală a acestei suprastructuri ideologice. Ea e un efect, nu o cauză a transformărilor sociale... Concepția materialismului istoric corespunde totuși aspirațiilor idealiste ale oamenilor, mai mult decât atât misticism care ignorează realitățile existenței pământene și se pierde în religie, în sisteme metafizice și cosmogonii iluzorii.

L-am întrebat pe Kautsky cum îi pare viitorul omenirii. M'am referit la „Biologia Războiului” a prof. G. Fr. Nicolai, care a arătat că omul e pașnic și socialabil dela început. Diferențierile individuale, de clasă, de nație, de stat s'au ivit mai târziu odată cu instituirea proprietății și practica sistematică a războiului. După Nicolai, războiul e vechiu de zece mii de ani. Nu se poate vorbi de instincte atavice, care perpetuează gestul omorului. Sociabilitatea e anterioară războiului. Ea e vădită prin nenumărate pilde de ajutor mutual din lumea animalelor. Omul primitiv trăia în hoardă, cași strămoșii săi simiești — și arma lui era solidaritatea naturală, care n'a descoperit decât mult mai târziu celelalte arme, artificiale, menite să-l apere de fiare, nu de semenii săi.

Karl Kautsky a confirmat această teză a pașniciei primordiale a omului. În câteva capitole din primul volum al „Concepției materialiste a Istoriei”, el a rezumat cercetările biologilor și etnografilor privitoare la instinctele sociale în lumea animală și cea umană — și a ajuns la încheerea că sociabilitatea e forma de apărare a tuturor, a fiecăruia, împotriva egoismului, a individualismului care nu știe să se limiteze. Ceiace Rousseau a proclamat intuitiv, și anume: că omul primitiv a fost bun, insuflit de iubire și blândețe, că el a devenit rău, egoist, fătarnic în epocile istorice, fiind denaturat de civilizație, — găsește azi confirmarea biologiei și sociologiei. Marile mișcări colectiviste, de azi, înglobate și în socialism, sânt în fond tendințe de revenire la legea primară a ajutorului mutual, la sentimentul de dreptate și frăție firească prin care fiecare își are partea din bogățiile (unii zic „posesiunile”) comune — ceiace caracterizează primele triburi umane.

Vârsta de aur a omenirii poate că va fi în viitor, spuse Kautsky. E sigur însă că ea a fost odată în trecut; aceasta era și convingerea cercetătorilor greci și romani. Dacă studiăm viața triburilor primitive de azi, câte au rămas libere, neotrăvite de alcoolul și sifilisul coloniștilor europeni, — și dacă admitem că aceste triburi reprezintă pe omul naturii așa cum a fost în epocile preistorice, atunci putem spune că fericirea și armonia nu sânt cuvinte deșarte. Ci, realități pe care le-a cunoscut omul bun, iubitor, solidar, al primelor veacuri sociabile... Jean-Jacques s'a grăbit să proclame întoarcerea la natură. Materialismul istoric ne învață să studiem trecutul și acesta ne convinge că aspirațiile „idealiste” de dreptate și iubire nu sânt visuri irealizabile, ci că ele își au rădăcinile vii chiar în firea omu-

lui. Această fire e alta decât aceea pe care vor să ne-o arate războinicii și pesimiștii... Viitorul omenirii e scris și în trecutul ei primitiv care e consolator și chiar luminos, dacă îl comparăm cu uriașele drame ale civilizației noastre sdruncinate. Mersul desvoltării istorice va duce la o sinteză dintre omul naturii cu omul mașinilor și al culturii universale...

EUGEN RELGIS

Flori de mucigai

Domnului Al. Rosetti

Le-am scris cu unghia pe tencuială,
Pe un părete de firidă goală,
Pe întuneric, în singurătate,
Cu puterile neajutate
Nici de taurul, nici de leul, nici de vulturul
Care au lucrat împrejurul
Lui Luca, lui Marcu și lui Ioan.
Sunt stihuri fără an,
Stihuri de groapă,
De sete de apă
Și de foame de scrum,
Stihurile de-acum.
Când mi s'a tocit unghia îngerească
Am lăsat-o să crească
Și nu a mai crescut —
Sau nu o mai am cunoscut.

Era întuneric. Ploaia bătea departe, afară.
Și mă durea mâna ca o ghiară
Neputincioasă să se strângă.
Și m'am silit să scriu cu unghiile dela mâna stângă
T. ARGHEZI

*) Din volumul *Flori de mucigai* apărut la Editura „Cultura Națională”.

Triumful Operetei

Opereta, pe care epoca noastră o lăsase să dispară aproape complet, a fost regăsită și reinviată. Reluarea spectacolului „Vie Parisienne” la teatrul Mogador, — a format un program dintre cele mai reușite.

Muzica operetei plină de viață reușește să deștepte ceva deosebit în sufletul spectatorului. Bătrânii își amintesc de timpurile când se radea așa de bine, iar tinerii vor remarca frumusețea acelei epoci.

Offenbach cunoaște astăzi, odată cu reluarea operetei, succesul cel mai sigur. O multime de piese ne-au făcut să înțelegem că o muzică pentru a fi bună nu are nevoie să fie plecticoasă. Deasemenea nu e de ajuns să-ți propui crearea unei opere ca s'o reușești. După războiul au încercat mulți să scrie operete, dar nu s'a ajuns la nici un rezultat. Opereta și-a găsit un autor în persoana d-lui Louis Beydts.

Muzica d-lui Beydts are multă originalitate. E plină de gingăsie și grație; are darul miraculos de a scoate o întreagă armonie dintr'un cuplet rigid. Melodia sa suplă mulțumește pe spectatorul bucuros de a fi regăsit opereta, atâta timp uitată. — Z. N.



Secretul de 40 de ani

de a produce și menține numeroșilor săi prieteni dinții sănătoși și frumoși, constă în admirabila compoziție a lui



SARG

KALODONT
Dinți frumoși

Lei 20 — rețetă.

Villa lui G. D'Annunzio

Socotit drept cel mai mare liric pe care l'a avut Italia după Carducci și, poate, drept una din cele mai proeminente personalități ale culturii mondiale în preajma marelui războiu, D'Annunzio a fost totdeauna eroul răzvrătirilor generoase, spiritul mereu dornic de afirmare, de aproape înrudit cu byronismul romantic, proiectat pe decorul somptuos al Renașterii, Cutezanța unită cu fascinația personalității sale i-au asigurat în Italia o popularitate legendară, mai ales în urma atitudinii din timpul războiului: ca intervenționist, ca insuflător al soldaților pe front, ca marinar îndrăzneț la Buccari, ca aviator generos deasupra Vienei, ca legionar temerar la Fiume, luptând chiar împotriva Patriei sale. El, cel mai spasmodic pătimas după viața trăită din plin.

Odată spus cuvântul în istoria modernă a Italiei, odată cu anii și cu trecerea pe seama altora mai tineri a Destinilor italiice, al căror vestitor s'a dovedit, Poetul s'a retras încă de acum zece ani în sihăstria fastuoasă dela Cargnacco, pe lacul Garda, spre a scrie cele din urmă cărți: amintiri din timpul războiului. Clausura și Silentium! Astăzi întreaga-i fantezie s'a consacrat unui singur fel: împodobirea viliei pe care i-a donat-o Statul Italian în semn de recunoștință națională, încă din 1923.

Să-l cercetăm acolo, în tovărășia Legionarului său predilect, Manlio Barilli¹⁾.

Cargnacco-Gardone nu este decât unul din multe orașele de pe malul unuiu din cele mai poetice lacuri alpine, între Brescia și Verona, il lago di Garda. Cerul e acolo ceva mai estompat decât pe lacul Como, per spectiva mai puțin muntoasă ca pe lacul Maggiore; înlocuindu-l, aceleași culori vii, aceleași sere cu portocali și lămai pe coaste, aceiași palmieri în grădinile marilor hoteluri, aceleași vaporașe cu turiști cosmopoliti, aceleași dealuri împădurite cu măslini, chiparoși ori oleandri, aceleași vile, aceleași liniște, aceleași pace.

Dela debarcader, multe poteci romantice urcă sus, la cele câteva case de țară ce alcătuiesc localitatea Cargnacco, celebră azi prin prezența Poetului. Ascunsă de ochii profanator în livezi de măslini, chiparoși, mirt și o luxuriantă vegetație marină, „Clausura franciscană” a lui Gabriele D'Annunzio nu poate fi violată de nici un indiscret.

Pe grilajul de fier al vilei au fost ținute două tăblițe cu litere de aur pe care se citește:

Clausura Silentium
Până ce nu se deschide Până ce nu vorbește.

Silabisirea acestor enigmatice cuvinte, este unica satisfacție îngăduită caravanelor de supirante anglosaxone, care-și iau osteneala să urce dealul Clausurei, cu nădejdea că-l vor putea întrezări pe Poet. Un necunoscut a scris pe zidul înalt al viliei, în fața porții închise: „Piața suspinelor”.

Printre grații și copaci parcului, se poate vedea un colț al viliei: nimic care s'o deosebească pe dinafară. Deziluzie și mai mare. Peste coama zidului înconjurător, mai înalt decât chiparoșii, un catarg pe care flutură steagul d'annunzian cu stema sa nobilitară. Căci Poetul a fost decretat Principe de Monte Nevoso. În fața viliei, trecând poarta, te întâmpină sacrofașe de piatră și lei venețieni de granit, mărturia pasiunii arheologice a munificentului stăpân. Prin frunzișul de glicină și edera care ascunde zidul viliei, se cuibăresc porumbeli. Totul în această Clausura e însemnat de un simbol, totul imaginat și voit de fantezia Poetului.

Jos, câteva încăperi, cu denumiri grandilocvente: Oratoriul adriatic, imitat după corul unei mănăstiri, cu strane jur-împrejur, cu o fantăzică de marmură roșie la mijloc, din care picură în răstimpuri egale un strop pe o lamă de oțel: simbolul Armoniei. Deasupra, versete din Cântarea Făpturilor a Sfântului Francisc:

Lăudat fii, Doamne, pentru sora apă,
Cea de folos, umilă, de preț și castă...

Iar pe un cămin de marmură roșie, arde zi și noapte o lucernă, în amintirea Mamei Poetului. Un mic altar, făcut din piatră adusă de pe muntele Grappa — sacru pentru sacrificiile de sânge din ultimul războiu italian — stă împresurat în pacea și lumina avariata de mătasea care drapează ferestrele. Pretutindeni tăblițe cu fraze simbolice — de obicei în latinește — imaginale, ori găsite în cele mai celebre opere ale antichității și ale literaturii universale.

Baia, alături, e decorată cu frize și stucuri greco-romane, iar biblioteca e cea mai evidentă dovadă a erudiției de care a ținut totdeauna să se înconjoare: incunabile de mare preț, capodoperele tuturor literaturilor din cele mai variate epoci ale culturii umane, cărți de artă, exemplare unice, rarități bibliografice: toate postulate de Poet, păstrând urmele meditației și entuziasmului său avid de lectură. Lumina se filtrează aci prin geamuri albastre ori violete. În sala de muzică, alături de pianul fost pe vremuri al lui Liszt, relicve din timpul războiului și un tablou spintecat de schișă unui obuz, tras de vapoarele de războiu contra lui D'Annunzio la Fiume.

Apoi alte încăperi, din ce în ce mai mici, până la Odaia Oaspeților, în mijlocul căreia, pe o masă, ard într'un tripied indian miresme exotice. Lângă pereți, două mumii egiptene, învăluite în spirale de miresme tari și în mirosul de roze și lămâi în floare, care năvălește prin ferestrele deschise.

Tavanul sălii de mâncare este tapizat cu imensul steag roșu al Carnarului, înflorit cu stele albastre și prins într'o plasă de funii de corabie, care vor să simbolizeze forța și sănătatea. De jur-împrejur, un motto biblic: *Si spiritus pro nobis — quis contra nobis?* Prin toate colțurile statui ale lui Budha și Confucius, alături de aceea a Sfântului Francisc, cel mai venerat dintre toți. Camera Leprosului este cea din urmă. În ea obișnuiește D'Annunzio să-și facă uneori siesta. Pereții sunt aci căptușiți cu piele groasă, iar patul, mic, în formă de catafalc, este înconjurat de un grilaj aurit; de cerul baldachinului albastru atarnă toate decorațiile de războiu ale Eroului, Principe de Monte Nevoso. O scară de lemn duce sus, la apartamentul intim, în care foarte puțini muritori au fericirea să pătrundă.

Parcul viliei nu este decât o întregire a bogatului interior. Pretutindeni plante agățătoare, fântâni în stil roman ori baroc, copii de pe statui de Michel-Angelo,

stânci aduse din Alpii frontierei, fragmente de capitale și de colonade în iarbă, iar printre crengile copacilor deși se înalță valuri de fum din tripiedurile în care ard frunze uscate de laur, într'u pomenirea soldaților morți în războiu.

Un păriu întortochiat străbate vastitatea parcului de la un capăt la altul, coborînd la un moment dat într'o pitorească și romanticoasă cascadă; din loc în loc păriu este întretăiat de podețe, fiecare purtând un nume dat de Poet. Acei oaspeți cărora le oferă cu mâna sa din apa ospitalității și care, în schimbul unui obol de un ban sunt lăsați să treacă „Puntea Dorințelor”, pot fi siguri că li se va împlini orice jurnință!

Un arc de marmură susținut de colonade dorice, îndreaptă pașii vizitatorului spre cel mai celebru monument din incinta parcului: Victorialul.

În adevăr printre tufisurile de magnolia și de chiparoși se întrezărește mormora albă a unei rotonde, jur-împrejurul căreia stau rânduite mai multe tronuri de piatră, de factură senatorială romană. Deasupra lor se înalță atâtea colonade de marmură câte au fost victoriile repurtate de Italieni în războiu. Iar în vârful fiecăreia, câte un obuz. Una singură este neagră: aceea menită să aducă aminte de Caporetto. În mijlocul incintei, alături de tronul Poetului, se înalță o artistică statuă a Victoriei în bronz, încununată cu spini: simbol al victoriei lui Gabriele D'Annunzio asupra sa însuși.

În incinta Victorialului se celebrează ritul comemorărilor patriotice, uneori noaptea, la lumina torțelor, când Poetul ține înflăcărâte discursuri în fața credincioșilor Legionari.

Intrarea la Victorial este îngustă: ca să nu poată pătrunde în el cei grași, obișnuiește să declare D'Annunzio răsând, întrucât aceștia ar fi neîn stare să priceapă arta, poezia, concordia și iubirea.

Frunzele și petalele de trandafir nu se strâng nici odată de pe jos. Poetul ar suferi prea mult, în fața unei atare profanări.

Dincolo de Victorial parcul coboară treptat spre malurile Lacului, pe cărări umbrite de roze, de lauri și măslini. Într'un boschet se întrezărește aeroplanul cu care a zburat D'Annunzio deasupra Vienei, aruncând manifeste umanitare în loc de bombe. Nu departe răsare din iarbă și frunzișul grădinii silueta de oțel a unui considerabil vapor de războiu: acel vapor cu care Poetul a întreprins cele mai eroice și temerare incursiuni în timpul războiului din Adriatică, demontat și adus apoi în parcul Victorialului. În fund răsare, alături de aceste trofee, nuditatea albă a unei statui de zeiță feminină, mărturisind cealaltă mare pasiune a vieții lui D'Annunzio.

Reîntorși în villă, ne va fi îngăduit să pătrundem în intimitatea Poetului. Odaile de sus, în care meditează și scrie, stau învăluite în tihnă, mister și feminitate rafinată. Prin toate colțurile ard mirodenii tari. Căldura este înăbușitoare iarna. Pașii se îngroapă în covoare. Draperii grele, pretutindeni.

La picioarele Magului, dormitează levriera Krissa, favorita.

Trecut de șazecei de ani (are 64), D'Annunzio își păstrează toată supletea și vigoarea. Cu prietenii se arată nesus de cordial și neafectat; dar marea-i pasiune rămâne punerea în evidență a personalității sale și, mai ales, a artei singulare cu care a știut să-și împodobească villa.

Denotând în orice gest, în orice ținută o înăscută eleganță, Poetul fascinează pe oricine prin magia vocii: o voce metalică, cu inflexiuni sonore, caldă, pătrunzătoare cași sculpiră ochiului. Figura — nu frumoasă — e dominată de paliditatea frunții, cu luciri de fildes.

Socotind drept cea mai gravă insultă să fie întămpinat cu titlatura de Maestru, ori de Principe — singura pe care o admite este aceea de Comandant — D'Annunzio este cât se poate de frugal, fără a renunța la orgoliul de a-și umili conmesenii cu cele mai rare și exotice născociri culinare. Nu se așează nici odată la masă, înaintea celui din urmă dintre oaspeți. Vorbește mult, aproape numai el, explicând cu satisfacție sensul simbolic al obiectelor de care se înconjoară: adevărată pasiune de colecționar, cu predilecții rafinate.

Grădinarul viliei din Gardone poartă numele ilustru de Virgiliu. Iar cameristul Poetului, acela nu mai puțin glorios de Dante. Simplă întâmplare, ori născocire a fanteziei d'annunziene? Oricum, amănuntul îi caracterizează mai bine ca orice orgoliu.

Vom căuta curând prilejul să stăruim în intimitatea lui Gabriele D'Annunzio, spre a întregi impresiile noastre asupra aceluia care a fost cel mai de seamă poet al Italiei acum douăzeci de ani, dar care a rămas și astăzi cel mai fastuos autor de biografie, din câți cunoaște anecdota literaturii europene.

ALEXANDRU MARCU



Odată-vara-într'un cimitir...

Era o dimineață albă de Iulie. Mergeam alături pe cărările pustii ale cimitirului de pe Flămânda. Subt ochii noștri și subt lumina soarelui, trupul Câmpulungului se întindea leneș într'o albie uriașă. Mi se părea că am la picioare un lipan enorm, iar acoperișurile caselor din Câmpulung — sclipitor jucăușe în bătaia razelor de aur — erau solzii lipanului meu. Valea îmi părea când o luntre dintr'un trunchiu de stejar scobit, când o gură deschisă de balaur infometat, sorbitoare de raze și de arome văratice.

Aici, pe înălțimea Flămândeii, la umbra unor mestecăni scorjiți și în pacea deplină a cimitirului pustiu, simțai mai vie și mai caldă adierea vântului de vară. Eram miresme în aer și pe câmpiile albastre ale cerului trecea un fior. Nu mai țin bine minte, dar remint vag și mistic, prin bruma amintirii depărtate, cece am simțit atunci pe aleile cimitirului pitit la poalele unei bisericici.

Mergeam alături. Dar alte erau gândurile mele și alte gândurile d-tale. Așa mi se părea mie, cel puțin. Oricum, eram despărțiți atunci de frământări hotărâte deosebite și deși mergeam alături, ne eram străini unul altuia, ca doi tătari de pe pânzele lui Iser.

În mine era stăpână o răscoleală stranie, pulverizatoare de sentimente și gândul îmi zbura departor către cine știe ce lumi inexistente, dar profund subjugătoare! Mă aflam, fără să-mi dau seama, în primele mele lupte cu mistica propriului meu suflet, — atunci când mi se dedea deoparte vâlul unui necunoscut lăuntric, pe care aveam să-l cunosc sau numai să-l recunosc.

Dumneata frământai nerăbdătoare între degete panglica de care atârna pălăria de paiu cu streășină enormă. Printro rătăcioasă și diavolească ironie, aș fi fost gata, în mintea mea, să fac din pălăria d-tale, cădelniță de patriarh, — risipitoare, în legănarea ei, de miresme de tămăie și isop. Dar, în nervozitatea cu care pălăria de paiu își legăna ceanul alb, găciam o blândă și naivă dojană pentru mine.

Intr'adevăr, eu păstram o depărtare între noi. O depărtare pe care o păstram inconștient și care te chinuie pe d-ta. De câte ori foșnia aproape rochia d-tale imponderabilă și aproape diafană, făcându-mă chinuitor să simt, subt culele tremurătoare, un trup deplin, — fără voia și fără știrea mea, mă depărtam ușor. Astăzi, îmi pare că era necesară, în acele clipe, această distanțare, ca ceva logic formal, — o formă ce trebuia să exprime cu fidelitate deosebirea noastră dinlăuntru.

— La ce te gândești? șopti glasul d-tale.

Și deslușii în glas aceeași obsesie nervoasă care te stăpâna în gesturi.

— A, la nimic!

Și-mi întorsei privirile. Cerul fu pătat, pe nevisate, de clăbucii albi ai nouriilor de vară. Și nouri, prin contrast lor, făceau mai albastre cărările de cer. M'am întrebat atunci, ce ni-a adus aici, în cimitir și ce ne făcea să fim alături? Incontestabil, n'am găsit răspuns!

Dar nervozitatea d-tale era, ca să spun așa, comunicativă. M'am simțit deodată prins de-o frământare neînțeleasă, coborât în mine de un demon. O frământare ce mă putea duce ușor la nerăbdarea gesturilor d-tale. Și într'adevăr m'a dus.

Aș fi avut nevoie în clipa aceea de-o putere dărză, invincibilă, ceva asemănător tăriei lui Brand, ca să rămân la gândurile mele și să mă împotrivesc ispitei de la dreapta mea, dulce ispită vie cu ochi adânci și negri ca noaptea basmelor românești. Aș fi voit să-mi leg brațele de catartul unei indiferențe suverane și, asemenea omericului Ulysees, să străbat, neatins de vrăji, marea tentațiilor fatale.

N'am izbutit.

Te-ai apropiat de mine inconștient vinovată. Mi-ai

pus pe gură și subt nări câteva flori aprinse, pe cari le culeseseși atunci, și clipind repede și des, mi-ai spus ușor:

— Ce puternic miros au florile de câmp!... Nu-i așa?

Și-ai așteptat răspunsul. Cu o grabă inexplicabilă, ți-am cuprins mijlocul și mi-am lipit de trup, trupul d-tale. În aceeași clipă, d-ta ți-ai lăsat capul să cadă ușor pe umărul meu. Și-am mers așa, pe aleile cimitirului, subt cerul încărcat de nouri albi.

Probabil amândoi am întâlnit cândva, de mult, într'o poemă de Vigny sau o pagină de Turgheniev, această îmbrățișare. Astfel că gesturile noastre nu erau decât o simplă reminiscență literară. Știam precis că nici eu, nici d-ta, n'aveam nimic excepțional atrăgător unul pentru celălalt. Că eu venisem aici cu intenții mistice, cu suflet pios și vibrant, cu dorul de pace lăuntrică și cu fiorul unor amintiri vechi și dragi pe care aveam să le răscolească din adâncuri. Că în același timp d-ta, dela început, trădai numai și numai nerăbdarea.

Dar împotriva acestor frământări și deosebiri, era prea albastru cerul, colnicul Flămândeii prea plin cu flori de câmp, iar d-ta prea aproape de trupul meu!

Și păcatul a fost săvârșit. Te-am privit ținând în abisul negru din ochi și beat m'am pierdut în adâncimea lor. Mă clătinau o clipă. Apoi cu pleoapele strânse și cu certitudinea că și d-ta închiseseși voluptoasă ochii, te-am sărutat lung, prelung, apăsător, nebuște. Odată cu mirosul florilor pe care mi le-ai ținut grațioasă, a ajuns până la mine aroma răsufării d-tale și aveam subt ochi, aproape, vibrarea buzelor roșii ca două petale de trandafir sălbatec. Era ceva îmbietor și pican în această aromă, ca în seva frunzelor de mușcată pe care, în copilărie, le sfărâmam între dinți. Ceva plăcut care picșă limba și cerul gurii.

Păcatul a fost săvârșit. Păcat, nu fiindcă păcătusești sărutând o gură dornică de fată — și sărutând-o bine, sărutând-o pătimas — dar păcat: fiindcă între noi nu exista nimic din dumnezeescul iubirii, din dulcea robire a minții și a sângelui. Ne-am spus atâtea minciuni cu atâtă profundă și nerușinată sinceritate, încât azi tremur, când îmi aduc aminte. Am crezut, cu suflete perfecte de copil, în teneția celor o mie de contracte pe care le-am semnat între noi, grăbiți să făurim un viitor sentimentelor noastre efemere. Contracte despre care aveam siguranța că nu le vom urma niciodată. Ne eram străini unul altuia. Și ne-a înfrățit o clipă albastrimea cerului și adierea vântului și pacea cimitirului.

Ne-am înfrățit prin carne și fulgerător de scurt. Un sărut, — și s'a isprăvit! Nici nu se putea să nu se isprăvească.

Dacă te-am mai sărutat atunci de nu știu câte ori, între aceleași cruci ale aceluiași cimitir, sărutările din urmă au fost penumbra întâiei sărutări. Bruma de convingere care mi-a plecat fruntea și mi-a lipit buzele de buzele d-tale la primul sărut — a pierit, s'a risipit cu ușurință în însăși patima acestei sărutări.

Aș fi vrut deatâtea ori să mă desprind de d-ta, să mă depărtez și să mă afund în largul cerului, în acele fașii albastre de cer curat. Mă ducea ceva înlăuntru. O durere bizară și vrăjitoare. Tânjiam, odată cu psalmistul biblic, după aripile porumbielului, ca să zbor prin ele și să mă odihnesc. Să mă odihnesc de durerea și frământarea mea din acele clipe. Dece n'am putut atunci să-mi sfășiiu carnea și să rămân suflet și gând? Dece, cu cât voiam să mă desprind mai mult de d-ta cu atât îți străngeam mijlocul mai puternic și mai pătimas? Intr'adevăr, există sau exista vreo deosebire între noi?

Eu totuși mă îndărătnicesc să cred că da. Și marea deosebire e că d-ta, din capul locului și instinctiv, ai arătat nerăbdarea, câtă vreme eu am devenit nerăbdător prin ispită, ca un fel de stragare dela frământările mele. Firește, plămada mea e din carne și din sânge, ca și a d-tale. Și creștinește vorbind, nu-mi e rușine. Decât că eu am un tragic avantaj: posed ceea ce se cheamă „conștiința de sine”. Acea conștiință care mă arată gol în ochii mei proprii și care-mi îngroapă în huma sufletului sămânța nefericirii mele. Sau mai precis: a fericirii conștiinței de nefericirea mea. Ceea ce mă face să-mi cunosc neliștile și contradicțiile.

Atunci, întâia oară, am învățat că mai presus de omul care vreau să fiu și nu-l pot ajunge, trăește în mine acela care sunt într'adevăr și care uneori n'as vrea să fiu. Omul pe care îl nesocotesc adese și care se răzună, batjocorindu-mi năzuințele și pasiunile nebuște. Omul pe care va trebui să-l recunosc și să-l accept. Am înțeles că tragedia mea grotescă și divină comedie a existenței mele, stă în lupia mea cu mine, de pe urma căreia — fie că voiu cădea invins, fie că voiu ieși triumfător — îmi voiu câștiga sângeros eternitatea. Am presimțit totodată că, deși sfârșitul e în orice caz același, eu sunt sortit să mă războesc, numai de dragul de-a mă război!

Iată cum acea dimineață albă de Iulie s'a înfrățit cu amintirea, s'a contopit în ea, împletind florurile unei clipe de mari descoperiri. Și iată cum d-ta îmi răsar din nou în minte, mult mai dragă și mult mai aproape de mine decât atunci, subt cerul de vară și 'n liniștea cimitirului de pe Flămânda.

1927

L. SEBASTIAN

1) Al Vittoriale con G. D'Annunzio Firenze, Bemporad, 1930.

Surâsul etern == Fotografiiile ==

De când o fi existând oare râsul pe lume? De când oare — spre deosebire de animale, care-și exprimă bucuria mișcându-și tot trupul — o fi învățat omul să-și concentreze bucuria într-o singură crispă a mușchilor feței? Forma aceasta de exprimare, mai rafinată,



Capul Reglinde (Catedrala din Naumburg)

mai concentrată, n'a putut fi atinsă decât pe o treaptă de cultură relativ înaltă.

Mai târziu încă decât omul, a învățat să râdă arta. Nici unul dintre Faraonii Egiptului, nici-unicul dintre regii vechiului Orient, nicio zeitate a religilor străvechi și nici-un idol al popoarelor primitive nu ne este înfățișat zâmbind.



Cap de fecioară cuminte (Catedrala din Magdeburg)

De-abia la vechii Greci găsim zei cu zâmbetul pe buze. Grecii cei dintâi au îndrăznit să umanizeze Olimpul. Din timpuri mai vechi fața lui Apollo e înflorită de un zâmbet ușor. Același surâs flutură, în Asia, pe buzele lui Budha, cufundat în plăcerile Nirvanei.

În epoca artei clasice, zâmbetul pierde de pe chipurile zeilor greci, iar creștinismul îmbracă divinitatea în faldurile suferinței. Christos, care a moștenit trăsă-



Prostul. — Prima jumătate a sec. XVI. (Muzeul Kaiser Friedrich, Berlin)

turile vechiului Apollo, n'a cunoscut niciodată surâsul. În a doua epocă de înflorire a artelor europene, surâsul arhaic, care luminase lui Apollo fața, începe să răsară din nou pe fețele sfinților din catedralele gotice. Ingerul zâmbeste vestindu-i Fecioarei zămislirea Dom-

nului; morții, intrând după judecata de apoi în Rai, au un zâmbet plin de fericire; fecioarele cuminti surâd primindu-și răsplata virtuții, în timp ce surorile necugetate așteaptă cu fața crispată de plâns pedepsirea de-străbălării.

În epoca de maturitate a clasicismului, surâsul pierde din nou de pe fețele sfinților. Chipurile mărețe create de Michelangelo cunosc tot atât de puțin râsul ca și divinitățile solemne ale lui Phidias. Arta a găsit metode mai rafinate pentru a reda până în cele mai mici nuanțe viața lăuntrică a celor pe care îi înfățișează. Generațiile Renașterii găseau nedemn surâsul vecinic, expresia tapănată de voioșie neclintită. Numai copiii și măscăricilor le dădeau voie să râdă.

Stilul baroc înfățișează ingerași jucându-se prin norii raiului ceresc; în epoca Rococo găsim în bisericile germane nenumărați ingeri fâlfâind în jurul altarelor și zbucnind pe amvoane și pe jeturile duhovnicilor. Pentru omul matur, zâmbetul era privit însă ca prea nerod. Râsul nu e privit ca expresia unei fericiri supra-omenești, ci a pornirilor josnice omenești. Rarele figuri de oameni surâzători sunt sau caricaturi sau capete de expresie, ca de pildă busturile de moșnegi ale sculptorului austriac Messerschmidt.



Messerschmidt, Moșneagul voios (Muzeul Baroc, Viena)

În Orient, Buddha trece prin fazele aceleiași evoluții, degenerând în timpurile mai noi în figurile ne-roade — răzând cu gura până la urechi, — înrudite de aproape cu cei șapte zei ai norocului, adorați de Chinezii. Mai târziu, aceste figuri grotesce își serbează Renașterea pe scenele teatrelor japoneze, în piese cu caracter semi-religios, așa zisele „No”, pentru care se sculptează măști ciudate ce redau în formă plastică întreaga gamă a simțirilor omenești, dela durerea cea mai adâncă până la voioșia râsului în hohote.



Kentoku: Bătrân râzând, mască pentru „No”



Sculptură în porțelan, de Kändler (1732)

Din Literatura neogreacă

Moarte

După I. Grupăris

Frumos clipa din urmă aș vrea să-mi vie. Să nchidă ochii mei pe totdeauna, Oricând ar fi, și-acum și mai târziu, Numai să nu se mbuzne ca furtuna.

Ca astăzi primăvară-aș vrea să fie, Un dulce-apus, când vis de-argint e Luna; Cu mine n boare molcomă s'adie, Să-mi sboare suflet alb cași cununa

Din flori de măr. Și-oriunde pradă L-ar duce unda lîmpe de n livadă Și-n straturi înflorite; oriunde-l mână

Dorința și ar vrea la urmă să rămână, Din glasuri vechi s'aud-o serenadă Plângând, rămasul-bun dela Fântână.

G. MURNU

Ghemuită în fundul canapelei din salon, domnișoara Eliza Petrescu răsfoiește alene o revistă sosită cu ultimele noutăți din toată lumea. Foile albăstrie, zdrențuite pe margini, se încovoie pe rând sub vârful unghiilor ascuțite ce le mănuesc cu delicatețe. Privirile îi luncă în treacă peste titluri și reclame, se opresc la glume și la desenele umoristice, savurează colțurile de natură pitorești din țară și din străinătate, mai ales cele din străinătate care totdeauna sunt mai frumoase ca la noi.

În viața ei modestă de funcționară domnișoara Petrescu își îngăduie două mici plăceri: matineurile de Duminică la cinematograful, unde trăiește cu intensitate rolurile tuturor eroinelor din piese și abonamentul la revista ilustrată care îi aduce săptămânal ecouri de artă și literatură nouă.

În urma unei nule tragice sau a unui film sguitor unde a simțit adesea fiorul îmbrățișărilor lui John Gilbert și plăcerea nemăsurată de a fi femeia fată, duduia Eliza se simte totdeauna mai întărită sufletește, mai pregătită pentru lupta cu viața pe care o așteaptă să izbucnească și pentru dansa în chip misterios, făcând o vagă confuzie între lupta cu viața și lupta cu dragostea. Cu încredere înfricoșată ea întrează-rea Necunoscutul sub forma unei siluete nedesluite, aproape fără cap, ce va veni — imperios și dulce, — să-i supue inima și gândurile. Dar se întâmplă și aci ca și în visurile ei de călătorie făurite sub influența fotografiilor din „pagina amatorilor”, când cu gândul prins de câte o imagine plină de muni și de cascade, străbate toată vara aceeași stradă prăfuită de la birou acasă și de acasă la birou. Abonamentul la revistă a intrat în al treilea an, filmele din mute au devenit vorbitoare, dar inima domnișoarei Petrescu a rămas neprihănită.

Din cercetarea leneșă a ultimei reviste, ochii domnișoarei Petrescu s'au oprit pe o pagină unde cu litere mari se anunță un concurs de figuri fotogenice:

„Concurențele vor trimite câte o fotografie de format obișnuit. Primele trei premiate vor fi invitate a juca într'un film românesc”. Duduia Eliza a oprit lectura brusc. Cu fruntea plecată deasupra foilor albăstrie, meditează. Se știe fată frumoasă cu buclele-i negre, cu ochii verzi, cu gura bine tăiată în rotundul feței. I-a spus-o și șeful în mai multe rânduri. I-au spus-o și alții, dar s'au mulțumit numai să i-o spună. Dacă ar încerca norocul? O fotografie reușită, cine știe ce poate aduce? Ar juca în film, acolo ar putea fi remarcată, angajată la o casă mare din străinătate, la U. F. A. sau la cealaltă — cum îi zice — unde cască leul când se începe filmul... Ar putea ajunge poate chiar în America!... Hollywood-ul!... Cetatea artiștilor lumii!...

Poate că are și talent. E curios cum nu s'a gândit niciodată la acest lucru. Amintiri din trecut îi răsăr în minte răzlete, imagini vagi în care trăesc numai umbre: se vede la patru ani recitând în aplauzele rudelor „Vine rața tipa, tipa pe cărare...” și imitând așa de bine mersul legănat al păsării, că bunicuții îi dădeau lacrimile. Se vede mai târziu, în costum național, recitând poeziile la premii... Dacă ar avea talent?

Domnișoara Petrescu a sărit de pe canapea și se regăsește în fața oglinzii privindându-și părul. Va trimite fotografia fără îndoială dar unde să o facă spre a fi mai reușită? La „Lux” e mai efțin, dar lucrează mai de mântuială. La „Elita” cam flatează, dar poate n'ar strica să fie mai artistică. Sau la „Glob”? După îndelungată chibzuire sorții norocului cad pe Elita.

— Am venit să mă fotografiez, domnule. Să mă scoți în șase poziții ca să pot alege din toate pe una mai bună s'o trimit la un concurs la București. Dar te rog să-ți dai toată osteneala, căci succesul meu va fi și al dumatile.

— La noi succesul e totdeauna garantat, răspunde fotografu cu un zâmbet în care este politețe și încredere și cu un gest amabil îi arată un scaun.

— Luăm întâi profilul. Așa! Capul mai sus. E prea mult. Imi dați voie! Cu vârful unui deget el îi așează capul, dându-i o ușoară mișcare de rotație.

— Acum e aproape bine. Dar zâmbiți! Mai mult și mai vesel. Gândiți-vă la ceva care vă face plăcere.

Duduia Eliza contemplă în gând Necunoscutul și toată figura i se luminează, în timp ce fotografu dispare sub pânza neagră a aparatului.

— Întoarceți fața puțin mai spre mine. Capul mai sus. Încă. Acum e prea tare. Mai jos. Mai spre stânga. Nu schimbați poziția ochiului. Și nu încetați de a zâmbi. Mai natural, mai cu dragălașenie! Nici o notă de durere! Are să fie admirabil, O! admirabil. Încă o clipă! Atențiune!

Primul clișeu e gata. Lucrul se repetă de șase ori, mai bine de o oră. Domnișoara Petrescu se simte ca după o noapte de petrecere. A pozat în față, în trois-quarts, apoi în profil a doua oară, cu ochii în jos ca să se vadă genele, apoi iar în trois-quarts, cu privirile spre bagdadie și iar în față, râzând tare ca să se vadă șirul perfect al dinților.

— Peste o săptămână probele sunt gata. Veți putea alege.

Săptămâna a trecut într-o așteptare febrilă. Printre ocupațiile zilnice gândul la fotografiile se strecoară subtil și obsedant ca o durere de masele. Încă puțină răbdare. Patru zile, trei, mâine. Drumul până la fotograf i s'a părut domnișoarei Petrescu lung și obositor. Fotografiile așezate pe o masuță patrată o așteaptă în grup. Le-a îmbrățișat pe toate cu o privire și și-a stăpânit cu greu un ropot de aplauze ce i s'a trezit în palme.

Vai! Ce bune sunt! Ce frumoase! La care să se uite mai întâi? La care să se oprească? Le-a luat pe rând, le-a cercetat: „In adevăr, artistice! Iați profilul. Ce zâmbet fin s'a furisat în colțul gurii și în ochiul ce se vede lungăreț, amigdalat, cu sprânceana codată! Și ce deosebită poză în celălalt profil, cu umbra genei lungi lăsată pe obraz, cu aerul de candoare melancolică a figurii întregi. Dar în trois-quarts ce perfecție conturare a liniei obrazului încadrat de undoierea buclei de la ureche, și cât vag expresiv în ochii ce privesc pierduți o țintă nevăzută!

La fotografiile luate din față se oprește și mai mult. Are de ales din trei poze și acest lucru devine o operație foarte grea când trebuie să te decizi în fața acestui cap cu fruntea netedă, cu gura perfect conturată peste care parcă palpită nările, pus alături de celălalt unde întreaga figură rade cu ochii vioi, cu buzele ușor subțiate, și lângă al treilea unde privirile imploră înălțimile cu un avânt sublim.

Duduia Eliza simte o clipă ce-i fericirea. Ar strânge mâna fotografului, i-ar mângâia părul, i-ar zice pe nume, dar nu poate articula decât un murmur timid:

— Sunt tare reușite. Alege dumneata din toate, eu nu mă pot decide.

Fotografu surâde mulțumit. — Știi ce? Eu vă fac din fiecare câte trei probe și apoi acasă, studiindu-le pe toate fără grabă, veți putea alege.

Domnișoara Petrescu primește ideea cu recunoștință și prețu exagrat șoptit de fotograf trece aproape neobservat.

Peste câteva zile pachetul cu fotografiile sosește. Duduia Eliza își trece toată vremea liberă ca să le așeze pe fiecare în lumina cea mai favorabilă și în colțul cel mai potrivit. Acum ori unde întoarce capul, ea întâlnește privirile unui exemplar din serie. Și toate îi par prietenoase și bune, mai ales bune și imposibil de clasat.

— Să mă lăsăm trei, patru zile, gândește ea, până mă voi deprinde cu dănele.

La prânz și seara când se întoarce de la serviciu, fotografiile o înconjură din toate părțile, fiecare cu expresia ei mereu aceeași, nemuritoare. Domnișoara Petrescu le privește cu bunăvoință, le cercetează pe rând cu o ochire rapidă care începe a ignora micile detalii din deprindere. Apoi închide pleoapele obosită și încearcă să le cântărească în gând. E greu să hotărască. Și mai amână o zi, două. De câteori intră în odaia ei, profilul de pe colțul mesei zâmbeste, cel de pe sobă oftează; deoparte și de alta a ferestrei un chip se roagă și celălalt stă gata să facă cu ochiul, iar de pe etajeră nu contește o clipă râsul cadrului cu dinții albi ce răsăr luminoși din umbră. Dar duduia Eliza le privește din ce în ce mai puțin. Conștiința acesteia de fiecare clipă cu imaginea ei însăși eternizată pe hârtie în șase atitudini devenite rigide și nenaturale prin fixitatea lor, îi strecoară în suflet un fel de nerăbdare, o iritație surdă și nelămurită.

Acum fotografiile nu-i mai par nici chiar așa de bune. Iată, la asta în profil de exemplu, linia de jos a obrazului nu e bine rețușată, căci fața pare prea rotundă. Apoi cealaltă are prea mult alb sub lumina ochiului, parcă e gata să leșine. Și la fiecare, cercetată cu deamănuntul, descopere o mică lipsă: o ondulație greșită a părului, o geană prea scurtă sau o lumină rău aruncată. Domnișoara Petrescu îndreaptă spre ele o privire dușmănoasă, dar fotografiile continuă să suradă, să viseze sau să se roage, cu nepăsarea lucrului care poartă într'însul veșnicia.

În vâlmășagul de gânduri încurcate numai ideea concursului a rămas nestrămutată, o urmărește ca o hipnoză. Cu acest vis își leagă orele plictisitoare de birou și își hrănește somnul. Pentru el se hotărăște să facă și un sacrificiu: să ceară părerea prietenelor sale. Ele nefiind în cauză, vor ști să aleagă cu sânge rece. Hotărâtă să suferă martiriul publicității, duduia Eliza își invită prietenele a doua zi la un ceai intim.

Au venit toate patru în grup, parcă s'ar fi sfătuit. Și de la ușă, privind expoziția de pe pereți, au întors mirate ochii spre amfitrionă.

— Voiam să vă fac o surpriză, roșește ea, dar acum am nevoie de părerea voastră. Vreau să trimit o fotografie la concursul fotogenic din București și nu mă pot fixa. Le-am văzut prea mult. Eu nu mai pot alege. Spuneți-mi voi!...

— Profilul, hotărâște una îndată.

— Ba nu, e mai distinșă cea în trois-quarts.

— Ași, de unde, parcă plânge. Cea în care rade e mai bine, dar nu-ți seamănă, sare a treia.

— Sunt toate bune, adaugă a patra fără convingere. Eu ași zice s'o trimiți pe cea de colo cu genele plecate.

— Dar cum ți-a venit, dragă, ideea asta? întrebă două deodată.

— Am găsit anunțul în revista ilustrată, răspunde inculpa stingerită.

— A, da, concursul și invitația de a juca în film. Crezi că e ceva serios? Eu nu m'ași fi putut hotărî niciodată. Dar acum, fiindcă le-ai făcut, trimite profilul.

— Ba pe asta!...

— Ba pe cealaltă!... se reped toate cu câte un cadru în mână.

Domnișoara Petrescu ametește.

De două nopți are insomnii tot gândindu-se la filme și nervii îi sunt slăbiți. Se grăbește să servească ceaiul și discuțiile iau repede alt drum. Fotografiile sunt uitate. Numai duduia Eliza le mai aruncă din când în când câte o privire dezolată.

Când pe înserate fețele pleacă, sfătuiind-o încă odată fiecare „s'o trimeată ba pe asta, ba pe asta, ba pe asta”, duduia Eliza se trânteste pe pat și un val de lacrimi îi inundă obraji. Și-a trădat și secretul și nici n'a avut vreun folos. Acum toată strada are să știe că se ocupă cu lucruri ușuratece și vrea să devie artistă. Totuși acum mai mult ca oricând trebuie să trimeată fotografia, căci dacă ar renunța, n'ar crede nimeni lucrul acesta. Ar zice toată lumea că n'a fost aleasă, că s'a încrezut prea mult în frumusețea ei, că pedeapsa vine totdeauna la vreme!...

Și mâine e ultima zi când poate să mai trimeată plicul!...

Domnișoara Petrescu se plimbă prin oada cu pași de captivă. Ochii îi sunt roșii și o doare capul de nu mai poate lega două gânduri. Simte cum în fața fotografiilor îi luncă ideile în vid. Va trage la sorți. Numai așa se va sfârși chinul. Cu mâinile febrile ea pregătește bilețele, scriind pe fiecare patrat de hârtie numărul unei fotografii. Apoi le îndoaie în patru și le amestecă în fundul unei pălării nepăsătoare și mută ca trepidul Pytiei. Duduia Eliza face în gând o rugăciune instantanee în timp ce cu mâna tremurândă scoate bilețul fatal.

Numarul patru! Tocmai cea cu fața prea rotundă! A, nu, e imposibil! Va trage de trei ori. Cum va fi soarta. Numarul care ese de două ori învinge.

A doua oară a eșit numărul unu și a treia oară, cinci!...

Intunericul s'a lăsat pe nesimțite. Pe podeaua înecată în umbră sacă împrăștiată câteva patrate de hârtie albă lângă o pălărie ghemuită sub un scaun. În liniștea odăii tresar suspinele unui plâns înăbușit pe când fotografiile condamnate să rămâie totdeauna pe perete, continuă să suradă, să viseze sau să se roage, cu nepăsarea lucrului care poartă într'însul veșnicia.

EL. ALEXANDRESCU

Cronica teatrală

„Sovietul copiilor”, comedie în opt tablouri de Edward Childs Carpenter — la Teatrul Maria Ventura

Recenta premieră a Teatrului Ventura „Sovietul copiilor” de Edward Carpenter, a dat prilej d-lui Victor Ion Popa să ne înfățișeze o montare ingenioasă și un ansamblu comic foarte armonios încheiat.

Piesa în sine nu merita prea multă atențiune. E scrisă în stil obișnuit de vodevil, fără străluciri deosebite și fără surprizele pe care — pentru mulți — le făgăduia titlul.

Sir Basil, un aristocrat bogat, care a avut numeroase aventuri galante în tinerețe în decursul călătoriilor sale prin Europa, trăiește o bătrânețe izolată, fără rude și fără prieteni.



Leny Caler

Medicul său îl muștră aspru că n'a știut să-și întemeieze o familie.

Răscolindu-și trecutul, cu ajutorul unui registru și al unor fișe amoroase ținute cu o extrem de riguroasă contabilitate, sir Basil descoperă că are trei copii nelegitimi, pe care se grăbește să-i aducă lângă dânsul.

Cei trei copii, un englez, o italiancă și o vienză, abia sosiți în casa lui sir Basil, decid să se constituie în soviet pentru a studia interesele comune în noua situație ce li s'a creat. Ei vor accepta să rămână lângă sir Basil și să-i spună tată, numai dacă tratamentul și caracterul său le va conveni.



R. Bulfinsky

Abia izbutise să intre în grațiile sovietului, satisfacând toate capriciile copiilor, și bietul sir Basil se vede părăsit pe rând de toți. Italianca pleacă la o Operă italiană unde a fost angajată, băiatul, — aflând că mama lui spusese că e fiul lui sir Basil numai din motive financiare și că în realitate tatăl lui e un altul, — pleacă după italiancă. Vienză se face aviatore, suferă un accident de avion și, abia scăpată, se mărită cu secretarul lui sir Basil.

Astfel, fostul Don-Juan trece prin toate emoțiile pe care le poate încerca un tată.

O succesiune de tablouri cinematografice, superficiale, dar amuzante, în care domnul R. Bulfinsky și d-ra Leny Caler au scene de umor admirabil nuanțat, împletite pe alocurea cu momente de necesară duioșie.

H. LAZU

A la manière de... Yacassa

Portret

Și nici nu ești frumos — măcar atât...

De pildă: Nodul lui Adam din gât

Să-ți acopere superba barbă.

Îar păru-ți seamănă mai mult a iarbă.

Apoi despre mustați mai e de spus.

Că vârfurile nu-s deloc în sus!

Știi? Eu te-ași sfătui să-ți le razi!

Cât despre barbă... nu-i la modă azi.

Ochii nu-ți sunt interesanți de fel —

Cel mult la ochelari semeni cu... „El”

De monumente nu m'ating și-ți las

În voe deci faimosu-ți nas.

Premierele sunt singura-ți pasiune.

Nu cele de teatru: 'S prea comune...

Tu'nchini a tale nesfârșite ode.

Frumoaselor „Premiere”... de la modă.

Eu nu mă port ca ele, ca să-ți plac.

Dovadă ai: Portretul ce-ți-l fac.

Și dac'ai fi și Star la Hollywood, —

Nu te iubesc, nici chiar ca-n filmul mut!

SUZI SACS-GALATZI

Cronica muzicală

Opera Română: „Căsătoria secretă” de Cimarosa

Introducerea „Căsătoriei secrete” (Matrimonio segreto) de Cimarosa în repertoriul așa de sărac al singurei noastre instituții de operă, e un fapt care merită toată lauda. Direcțiunea Operei Române răspunde, în felul acesta, unei vechi și îndreptățite dorințe a publicului nostru amator de muzică aleasă.

Sunt cincisprezece ani de când una din cele mai îndrăznețe formațiuni de operă dela noi, ne-a arătat succesul de care se poate bucura o asemenea lucrare, chiar când e pusă în scenă cu mijloace restrânse. Reprezentată din inițiativa d-lui Umberto Pessionie, care și-a luat și răspunderea conducerii muzicale, și sub direcția de scenă a d-lui J. Arati, opera lui Cimarosa stărnise entuziasmul spectatorilor, atâta că încăpeau în mica sală a Teatrului Modern. Atunci își făcuse debutul bietul Paulian, bariton care, abia ieșit din Conservator, se relevase ca un desăvârșit artist și a cărui moarte pe front a pus capăt unor nădejdi din cele mai frumoase. Tot atunci se manifestase cu strălucire d-ra Nasta și își încheia scurta carieră de tenor d. Stelescu-Spitzer. În sfârșit, în „Căsătoria secretă” și-a desvăluit d. Niculescu-Basu deosebitele d-sale însusiri de interpret al celor mai anevoioase roluri. Succesul din 1916 nu-l va fi uitat d. Niculescu-Basu, și credem că reluarea operei lui Cimarosa s'o fi datorind și dorinței d-sale de a reapărea în dificilul rol al lui Geronimo.

„Căsătoria secretă” e o capodoperă. Și nu ne subjugă numai cu muzica ei fermecătoare, în care fiecare pasaj își procură o înaltă emoție estetică; chiar libretul îi e de o rară calitate dramatică, încadrându-se în genul comediei molieriste, cu care se înrudește atât prin intriga bine chibzuită a acțiunii, cât și prin adâncirea psihologică a personajelor. De aceea, punerea ei în scenă reclamă, pe lângă o pricepută conducere muzicală, și o deosebită atenție la jocul interpretelor.

Spectacolul dela Operă se bucură astăzi de o montare bogată, — intrucâtva chiar exagerată pentru mediul în care se petrece acțiunea, — interpretarea muzicală face cinste și dirijorului, și cântăreților. Dar jocul e de o neglijență uimitoare.

Conducerea scenică a fost incredințată d-lui Niculescu-Basu, interpretul principal. Geronimo al d-sale e desăvârșit din toate punctele de vedere și ne-a amintit cu satisfacție vechea d-sale creație. Avem însă impresia că, preocupat de rolul d-sale, d. Niculescu-Basu nu s'a putut îngriji de restul interpretelor.

Scene întregi — și nu dintre cele mai scurte — se desfășură ca la un concert, fără să se acorde vre-o importanță acțiunii. E atât de mare contrastul între text și atitudinea nepăsătoare a cântăreților, care stau cu ochii țintă la public, încât spectacolul pierde o bună parte din farmec.

Credem că direcțiunea Operei Române a făcut un pas greșit acoperind nimbul unui cântăreț consacrat cu o umbră nemeritată.

J. BK.

Hanns Heinz Ewers

Hanns Heinz Ewers este poetul tuturor fiorurilor și spaimelor. E înrudit sufletește cu Edgar Poe, Baudelaire și Th. A. Hoffman. Ca și aceștia, el cultivă de preferință genul fantastic, al viziunilor chinuitoare, dar știe să le dea o adâncime și o frumusețe neatinsă de ilustrații săi predecesori. El e azi o figură de o originalitate frapantă, excentrică, în literatura germană.

În vârstă acum de vre-o 60 de ani, a vănturat toate țările lumii, adunându-și din toate zonele culorile de foc și exuberanța tropicală, sau fiorul boreal, ghețos și albastru, ce se revărsă în povestirile lui. Dar mai ales, cu o cutezanță ce-ți îngheață sângele, a călătorit cu fantezia, prin Africele necunoscute și prin Atlantidele scufundate ale sufletului omenesc. Prin tărâmul fioros și orb, dincolo de lumea simțurilor, a rațiunii, a conștiinței și a moralei. Psihologia normală și conștiința, a fost studiată și clarificată cu prisosință de toți literații tuturor secolelor. Ewers disprețuiește acest domeniu. Regiunea misterioasă a visului, a nebunii, a extazului, a înconștientului, a instinctului originar și nefalsificat, iată domeniul pe care Ewers îl găsește vrednic de el. Cum lumina atrage pe fluturi, așa Enigma îl atrage cu penumbra și întunericul ei. Ewers vrea să ajute la reconstruirea Sufletului Integral, cu fizionomia lui demonică, cu perversitatea lui firească, de dinaintea moralei și educației sociale, și în legăturile lui tainice cu cosmosul vegetativ, mineral și astral. Cu neliniștea pătimase a „poetilor damnați”, cum îi numește Verlaine, viziunea lui sparge zidul subtil al Binelui și Răului și stărneste, de „dincolo”, terori și voluptăți atavice. În această atmosferă e ținută nuvela sa atât de caracteristică: „Demoniacă”, din ultimul număr apărut al „Lecturii”.

Scrieri mai însemnate. Romane: Alraune, Viziunea, Ucenicul Vrăjitorului. Nuvele: Groaza, Posedații, Tannhäuser răstignit. Călătorii: India și eu, Țara lankeilor. A mai scris teatru, povestiri pentru copii, etc.

Un concurs original!

Nimic nu-i mai frumos, decât un vis frumos. Și visele frumoase sunt tocmai acelea în care fantezia noastră împlinește idealurile. Jindim viața celor bogăți, a artiștilor, viața oamenilor mari. În vis ni se întâmplă să ne înălțăm cu aceștia, să fim egali cu ei, să trăim la fel cu dânsii.

„Magazinul” vrea să dea posibilitatea cititorilor de-ași trăi visele. Nu poate să realizeze toate dorințele oamenilor, vrea să satisfacă pe cele, care trăsese în fapt, să nu aibă o repercusiune asupra întregii vieți a individului.

Cititorii vor completa cuponul din „Magazin” și totodată își vor manifesta o dorință, printr-o scrisoare, care nu trebuie să conțină mai mult de maximum 30 rânduri.

În această scrisoare, ei vor arăta cum doresc să trăiască timp de 24 ore. Ziua poate începe dimineața sau seara. Petreceri, vizite, transport, hainele de purtat, totul privește revista organizatoare a concursului.

Cine va avea posibilitatea de a trăi o zi întreagă după pofta inimii?

Doi înși: Un cititor și o cititoare, își vor satisface într-o zi orice dorință: vizite, teatru, petreceri, prezentări, dancing, plimbări, tot ce se poate face în 24 de ore, fără a schimba viața în restul zilelor.

Răspunsurile, chiar și din cele neprevăzute vor fi publicate. Amănunte și cuponul de participare în excelenta publicație „Magazinul”.

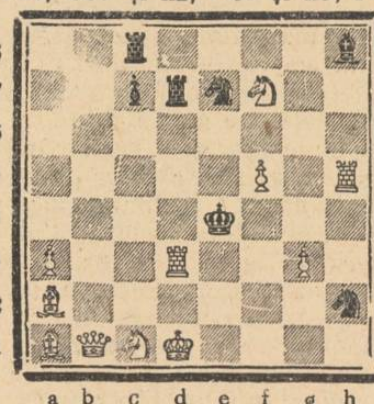
Cronica Sahului

PROBLEMA No. 363

— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Pix”

(inedită)
Negru:
Rc3, Td7, Cc7 și h2, Nc8 și h8, Pc7 (7).



Alb:

Rd1, Db1, Td3 și h5' Cc1 și f7, Na1 și a2, Pa3, f5 și g3 (11).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PROBLEMA No. 364

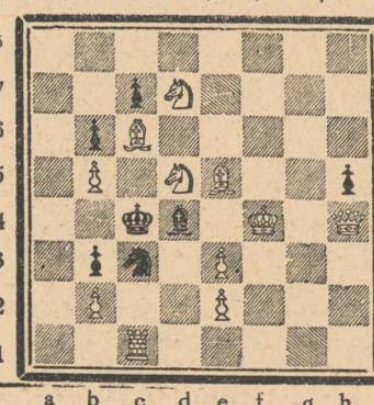
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Blok-threat”

(inedită)

Negru:

Rc4, Cc3, Nd4, Pb3, b6, c7 și h5 (7).



Alb:

Rf4, Dh4, Tc1, Cd5 și d7, Nc6 și e5, Pb2, b5, e2 și e3 (11).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 162

Jucată în concursul internațional din Nisa în ziua de 13 Martie 1931.

Alb: Rosselli

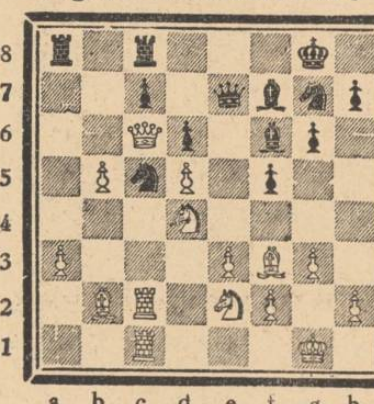
Negru: Snoskoborovski

Partidă olandeză

1. d2—d4, f7—f5; 2. g2—g3, Cg8—f6; 3. Nf1—g2, e7—e6; 4. mai bună deschidere ar fi obținut negru prin g6. 4. Cg1—f3. Nf8—e7; 5. c2—c4, 0—0; 6. 0—0, d7—d6; 7. Cb1—c3, Db8—c6; 8. d4—d5!, e6×d5; 9. c4×d5, Cc6—b8; 10. Cf3—d4!, Cb8—a6; 11. mai bine ar fost să joace în prealabil a5. 11. a2—a3, Ca6—c5; 12. Dd1—c2 la d4 ar fi urmat Cc4. 12...., Cf6—h5; 13. Ng2—f3, la b4 negru planuța să răspundă cu Nf6!; Nc3, f4! 13...., Nc7—f6; 14. e2—e3, g7—g6; 15. b2—b4, Cc5—a6; 16. Cc3—e2, Ch5—g7; 17. Nc1—b2, Nc8—d7; 18. Ta1—c1, Ta8—c8; 19. Dc2—b3, Dd8—e7?, aceasta e o greșală, după cum se va vedea imediat, mutarea corectă ar fi fost Rh8. 20. b4—b5, Ca6—b8; nu putea să vie cu calul la c5, căci ar fi urmat: T×c5, d×c; d5+, Df7; Nd5. 21. Tc1—c2, Nd7—e8; 22. Th1—c1, Nc8—f7; 23. Db3—a4. Cb8—d7; 24. Da4×a7, Tc8—a8; la Cc5 ar fi urmat Da5. 25. Da7×b7, Cd7—c5; 26. Db7—c6, Tf8—c8;

Situația partidului după a 26-a mufare a negrului

Negru: Snoskoborovski.



Alb: Rosselli.

27. Tc2×c5! sacrificiul calității este de o tărie decisivă, 27...., d6×c5; la Nd8 cu amenințarea de a câștiga dama, alb ar fi răspuns cu D×a8 urmat de T×c7 și rămâne superior atât din punct de vedere material cât și din cel pozițional. 28. Cd4×f5! Cg7×f5; 29. Nb2×f6 și negru abandonează.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

FEDRA

de J. RACINE

a apărut în excelenta Bibliotecă „Dimineața”
No. 135 Prețul lei 12

Școlarii!

trebuie să participe la marile concursuri școlare

50.000 LEI PREMII

Amănunte în excelenta revistă

„REALITATEA ILLUSTRATĂ”

COZONACI FRUMOȘI
FAINA DE AUR HERDAN

Curiozități

Descoperiri arheologice

După săpăturile atât de fructuoase efectuate pe teritoriul vechiului Efesus, institutul arheologic al Austriei a deslegat în fine mult controversata problemă a locului ocupat odinioară de orașul Smirna. La nord de Smirna actuală s'au făcut săpături care dovedesc că vechiul oraș se afla în colțul de nord-est al golfului cu același nume, în apropiere de actualul sat Ba-racli. S'a degajat o parte a zidurilor vechiului oraș (vreo sută de metri) construite din blocuri mari de piatră și s'au desgroat numeroase vase de ceramică. Acestea dovedesc după cum arată și tradiția, că vechiul oraș a fost distrus pe la anul 600 a. Chr. de către Alyates, regele Lidiei, (fiul regelui Gyges, eroul cunoscutei legende). S'a dezgropat și un câmp de morminte cu numeroase tumulus-uri de piatră, datând tot de pe vremea vechiului oraș. Se speră că săpăturile ulterioare vor da la iveală sarcofage cu podoabe scumpe.

Dramele trecutului

În California, aproape de localitatea Ranche le Brea, se găsește un strat de asfalt, a cărui origine se pierde în timpurile cele mai îndepărtate. Acest strat a eșit la lumină la finele epocii terțiare, adică cu mult înainte de epoca glacială devenind în decursul timpurilor un adevărat cimitir al faunei regiunii. S'a păstrat astfel pentru cercetătorii secolului nostru un adevărat muzeu, în care se găsesc rămășițele a zeci și sute de specii de animale și păsări. Pe lângă scheletele animalelor de pradă, se găsesc ierbivore și păsări. Patrupedele mici, sunt relativ rare. Cunoscătorului, cimitirul acesta îi istorisește o întreagă poveste: bieteile ierbivore se rățeau pe masa de asfalt, animalele de pradă se repezeau după ele și, împreună cu victima, se împotmoleau în terenul înșelător. Leșurile care pluteau apoi la suprafață atrăgeau păsările de pradă și alte animale mai mici, ceace explică marea varietate a scheletelor care se găsesc azi acolo.

Americanisme

— În America numărul 13 este excomunicat; nu se mai găsește decât în calendar. Absolut nici o casă n'are etajul al treisprezecelea, ci numai etajul 12 bis. Un atelier de reparații de automobile afișează: „Secția lucrărilor pe credit se găsește la etajul al 13-lea”.

— Emisiunea de radio durează 24 de ore. Toate aparatele prind cel puțin 7 stațiuni, care nu se deranjează deloc între ele. În fiecare săptămână se organizează pe una din lungimile de undă o seară de ghicitori. Speakerul anunță intenționat greșit numerele din program, apoi se împart premii ascultătorilor care fac bine rectificările cuvenite.

— Unele restaurante pun pe mese cutioare de chibrituri, în care fiecare băț de chibrit are la un capăt roșu de buze pentru doamne.

— Un mare magazin care vinde în rate afișează la intrare: „Aici trebuie să aduci un singur lucru: un obraz cinstit”.

— O fabrică de jartiere își face reclamă prin afișe uriașe reprezentând un bărbat elegant cu jartiera în jurul gâtului. Deducând se citește cuvintele: „Dac'ai purta și d-ta jartiera la gât, de mult ți-ai fi cumpărat una nouă”.

— Multe orașe au la ieșirea din raza lor o tablă mare cu următoarea inscripție: „Sorry to go? Come again”. (Îți pare rău că pleci? Vino înapoi).

— Într-o casă se află adunată o societate în jurul unor sticle cu alcool prohibit. Deodată își face apariția un polițist, care salutând politicos, chiamă deoparte gazda și-i spune la ureche: „Cărciumarul dv. vă speculează. Vă recomand eu unul mai efțin”.

— Cine are legături la poliția circulației capătă un carton tipărit pe care-l poate prezenta când i se fac greutăți. Cartonul poartă următoarea inscripție: „Comarade, domnul e prietenul meu, lasă-l în pace”.

— Incidentele și accidente de circulație se judecă de un fel de Curte cu juri. Jurații se recrutează imediat înainte de sedință printre trecătorii de pe stradă.

— Cine calcă cu mașina un copil intră fără multă vorbă în pușcărie. În privința asta nu există apel. Copilul nu-i niciodată vinovat.

Reportaje fotografice în culori
Curiozități și nuvele extraordinare
Și un supliment gratuit de 16 pagini
vă oferă

„Realitatea Ilustrată”

Apărută în 32 pagini. — Prețul 10 lei

Cărți-Reviste

A apărut „Viața Românească” No. 3, revistă literară și științifică, cu următorul sumar:

Petre Pandrea: Incotro? (Bogați și săraci); Mihail Sadoveanu: Băieți; Radu Vulpe: Callatis (Povestea unei vechi cetăți elene din Dobrogea); D. Ciurezu: Dincolo de margini. — În câmp (versuri); Dragoș Protopopescu: Cățiva oameni, papagalul și încă un om; Zoe Verhiceanu: Casa cu minuni; Demostene Botez: Călătorii; Nicolae Toulou: Istorie și artă; Const. I. Vișoiu: Cronica externă (Comisiunea Europeană); P. Nicanor & Co.: Miscellanea. Revistele. — Timp și suflet. — Din științele exacte: descoperirea d-rei Mărăcineanu. Recenzii; Revista Revistelor; Mișcarea intelectuală în străinătate. Prețul 40 lei.

Citiți azi:

LECTURA No. 323

FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

HANNIS HEINZ EWERS

DEMONIACA

— Romanul unei perverse —

Lei 5. Scrierea completă la chioșcuri și librării.

Cărți și Reviste

Henri Duvernois și blândețea

Îl întâlnești, domol și tăcut, plimbându-și marea bilă a capului pe un trup înalt și indolent. Văzându-l gânditor și cam hălușit, ai crede că el nu vede nimic din ceea ce se petrece în jurul lui, dar operele lui trădează atenția mișcătoare cu care știe să privească lumea și oamenii. Zola ar fi zis de el că are mersul agale și visător al boilor ce ce se întorc, seara, spre casă; dar eu, când îl văd pe Duvernois, mă gândesc la Hamlet, la un Hamlet cam corpulent, — dar celălalt Hamlet nu era oare la fel? —, care trăgănează cu el melancolia sfâșiată a vieții. Îndată însă ce zărește o figură cunoscută, fața lui Duvernois se luminează de un surâs tare blând, puțințel cam amar.

Cu cât îl cunoști mai mult, cu atât te familiarizezi mai bine cu plăcuta atmosferă de blândețe, de senzibilitate și de modestie ce se degajează din toată a lui ființă. Cu toate că bagajul lui literar e așa de însemnat, cu toate că situația lui e așa de înaltă, și cu toate că are vr'o cincizeci și cinci de ani, îți face impresia unui „băiat bun”, îngăduitor și mărinos, căruia îi place viața cu toate că e risipește pe nor atâtea mizerii, și care e gata să-și rădă de oameni, cu condiția ca fiecare să înceapă cu sine însuși... Operele lui, — nuvele, romane, piese —, numeroase și de mare preț își au rangul pe lângă un alt mare nuvelist francez, Maupassant; admirația noastră pentru el e de esență rară, și totuși nu-ți vine, în fața lui Duvernois, să-l zici „Maistre”, fiindcă la admirația noastră se amestecă o mare doză de dragoste pentru om și pentru sufletul lui. Îndată ce-l cunoști pe Henri Duvernois, îți devine prea drag, ca să-l admiri îndeajuns.

Pentru că a pus în operele sale un har trist, o duioșie incântătoare, o foarte fină ironie și o complezență cam dureroasă, Henri Duvernois risca să aibe soarta lui Musset, adică să nu fie apreciat cum trebuie decât prea târziu... Dar încăpățănarea cu care a rămas credincios personalității sale, cu care a rămas sincer și simplu, fără întotcheieri artistice, fără atitudini factive de estet arivist, a dat roade, așa că André Gide el însuși a declarat, într-o bună zi, într-un interview, că descoperise un mare scriitor francez pe care nu-l cetise înainte: Henri Duvernois.

El a publicat vre-o douăzeci de romane, vr'o mie de povești, a reprezentat vre-o douăzeci de piese, și în toate se simte o personalitate poetică și generoasă, care posedă o mare putere de observație.

Henri Duvernois, cel mai însemnat povestitor al Franței nu face parte din nici un grup, din nici un clan, din nici o capelă, și nu bate toba niciodată. Puternicul lui talent îi ajunge. André Thérive, vestitul critic dela ziarul *Le Temps* a scris cu ironie: „Când ești obișnuit cu literatura modernă, îți dai seama că un lucru îi lipsește d-lui Henri Duvernois: pretenția. Dacă, pe deasupra darurilor sale minunate, ar mai fi și pretențios, s'ar face în jurul lui un curent de cucernicie și de snobism. Dar niciodată nu se va hotărî la așa ceva.”

Duvernois e un mare scriitor uman, care scrie cu inima sa. „Adevărul” lui nu e vulgarul realism din „la tranchie de vie”; dar oricare ar fi poezia la care se înalță Duvernois, el rămâne legat de pământ, plin de viață și pătruns de zilnică umilitate; și viceversa, oricât materialism ar fi în subiectul lui și în personajele descrise de el, Duvernois face să treacă peste toate un suflet de poezie. E un fel de romantic realist.

Duvernois posedă o imaginație cu adevărat nesleită. Nu o imaginație de acele clovnești care se mulțumesc cu mascaraliceri cerebrale, dar frumoasa imaginație rodnică, zemoasă ca un fruct copt, plină de simțiminte omenești, bogată în gândire și în vis. Creerul lui Henri Duvernois a creat sute și mii de nume și de personaje, o lume întreagă care umblă de colo-colo, care plânge, care râde, care se cercetează, — care trăiește cu adevărat și adânc.

În operele lui Duvernois bate o viață atât de plină, o senzibilitate atât de simplă, atât de limpede și totodată așa de complexă, că de câte ori îl citești, ai impresia unei autobiografii. Deaceia poate găsim la el atâtea capodopere autentice: *Crappotte*, *Edgar*, *Maxime*, *Morte la Bête*, *Servante*, *La Fugue*, *L'Unque*, *La Guitare* et le *Jazz-Band*, *Le Chevalier Canepin*, etc.

Când ai isprăvit o carte de a lui Duvernois, sau când cortina a căzut pe ultima replică a unei piese de a lui Duvernois, rămâi pe gânduri, te duci agale sub povara traiului, sau surâzi uneori, sau uneori oftezi, și-ți pare rău că te desparti de o lume de oameni în mijlocul cărora ai trăit; și te simți mai înțelegător, și te simți mai larg la spirit, și mai cu seamă te simți mai bun, te simți mai bun.

MATEI ROUSSOU

Căsnicia lui Auguste Comte

Intr'un plic mare, pecetluit cu ceară roșie, care era un codicil secret la testamentul său, A. Comte a închis un document special, a cărui publicare era condiționată de cele mai severe prescripțiuni. Singuri executorii testamentului erau în drept să-l deschidă, dar numai în cazul când acest lucru ar fi fost necesar pentru zădărnicierea opoziției, de altfel foarte probabilă a d-nei Comte în calitate de soție, la unele din prevederile formale ale soțului ei. Era, de fapt, un document de temut, pe care își executorii s'au ferit să-l folosească, chiar în momentele cele mai dificile pentru realizarea completă a testamentului, dar pe care au găsit de cuviință să-l dea publicității după moartea d-nei Comte, socotindu-l ca o contribuție indispensabilă la istoria intimă a filozofului și la luminarea celui punct al vieții sale atât de controversat încă de când era în viață, pe care-l constituie relațiile sale cu soția lui legitimă. În acest codicil, A. Comte dădea detaliile cele mai circumstanțiate asupra tristei sale căsătorii, pe care el o califică singur drept unica greșală gravă a întregii sale existențe.

Ficla a doi actori ambulanti, Carolina Massin, viitoarea soție a părintelui filozofiei pozitivistice; prin toate împrejurările vieții sale a fost pregătită pentru acea viață de galanterie, pe care a dus-o până în anul 1825, când în vârstă de 23 de ani, s'a căsătorit cu Comte, el de 27 de ani. Cu siguranță că numai frumusețea și vioiciunea tinerei femei, nu ar fi fost îndestulătoare pentru întunecarea minții ponderate a lui Comte, dacă nu ar fi intervenit și marea ei șiretenie și ambiție, cu ajutorul cărora a reușit să se arate în ochii lui ca cea mai deșteaptă, delicată și înțeleasă femeie. Fapt este că nici trecutul ei scandalos, nici prevenirile prietenilor, nu l-au înlăturat dela pasul fatal al căsătoriei cu Carolina Massin, care în afară de dezamăgiri și amărăciuni pe care i le-a pricinuit până la moarte, i-a adus și ruptura definitivă cu familia lui. Deși gata să închidă ochii asupra trecutului nuroiilor lor, părinții lui Comte au întâmpinat din partea ei o răceală și o rezervă care le-o depărta pentru totdeauna.

Dar nici rămași singuri, soții Comte nu au avut parte de o căsnicie liniștită. Pentru Carolina Massin această partidă nu a fost dictată decât de dorința de a-și lega soarta de un om, care încă de pe atunci se găsea în pragul celebrității și ar fi putut să-i dea o viață strălucită și ușoară în mijlocul societății alese a Parisului. Dar speranțele ei se bazuiau pe necunoașterea absolută a caracterului lui Comte, care întotdeauna a refuzat orice concesiune înșoțitoare și a preferat sărăcia, servitudinii auite a savanților oficiali. Totuși d-na Comte nu descurajă și întrebuință toată abilitatea sa pentru a pune stăpânire pe soțul ei și a-l face să meargă pe calea satisfacerii nemăsuratelor ei ambiții. O criză mintală care-i luă soțului ei puțința de a munci pentru o perioadă de aproape doi ani, îi dădu prilejul să se arate în fața întregii lumi și chiar în ochii bolnavului, ca cea mai devotată și nobilă soție. Dar nici după însănătoșirea sa, datorită îngrîșirilor soției, Comte nu consimți să devină acea mașină academică, după propria lui expresie, în care voia să-l transforme soția lui, pentru amenajarea unei situații ușoare și plăcute. Nici anii următori, în care d-na Comte obținu o satisfacere parțială a ambițiilor sale prin numirea soțului la Școala Politehnică, nu au reușit să aducă armonie în această căsnicie nefericită. În 1842, după șaptesprezece ani de conviețuire agitată, soții se despart. Comte, care avea nevoie de liniște absolută pentru desăvârșirea sistemului său filozofic, pe care-l concepea, după obiceiul său, în întregime în cap, impuse această hotărâre soției sale cu neclintirea oamenilor care se hotărâsc greu, dar odată ajunși la necesitatea unui pas decisiv, nu mai pot fi urniți din loc cu nici o putere. D-na Comte este nevoită să accepte despărțirea, împreună cu o rentă de 3000 de franci, pe care soțul ei i-a servit-o cu o punctualitate desăvârșită, chiar în momentele de cea mai acută criză materială.

Dar ea nu este o femeie care să se lase bătută până la sfârșit. Deși împăcarea era acum îngreuiată printr-o pasiune tardie, dar binefăcătoare, inspirată lui Comte de Clotilda de Vaux, moartă de timpuriu, dar rămasă unica inspiratoare a filozofului, care a considerat-o ca singura lui soție veritabilă, — d-na Comte mai încearcă încă odată o apropiere printr-o savantă stratagemă, urmărită prin scrisori, care reușește să-l aducă din partea lui Comte încă odată recunoașterea calităților ei feminine, dar nu aduce împăcarea. Dominat de chipul prietenei sale moarte,

cută cu tatăl său și-l lasă să înțeleagă că iubește pe Antigona. Aluziunea însă e așa de opacă și netransparentă că regele Creon i-a dat — și pe drept — o altă interpretare. Emon vroia să convingă pe tatăl său prin argumente de natură rațională mai mult de cât sentimentală. Ii spunea că e greu să te opui zeilor, pe care Antigona îi sluiește, că între legea omenească, variabilă, schimbătoare, pe care o reprezintă el și cea divină, immanentă, eternă, pe care o reprezintă Antigona, nu e o scădere din prestigiul regal, dacă s'ar supune legii divine.

Creon rămâne neînduplecat și statornic la pedeapsa dată. Ca ultim argument și acela cu înțeles nedefinit Emon adăogă: „Ea va muri, dar va muri și altcineva cu ea” Cine e acela? Emon nu răspunde. Creon crede că el e cel vizat și această amenințare îl îndârjește și mai mult. Emon se uide. Aceasta e toată declarația de dragoste a lui Emon. Care să fie motivul de nu se arată hotărât sentimentul lui de dragoste?

Dar iată la Schiller în „Kaballe und Liebe”, cam aceiași situație.

Ferdinand iubește pe o femeie săracă, Luiza, care nu se potrivea — după părerea burgheză — cu un băiat de prim-ministru. O fată de profesor să ia de soț copilul unui mare, cel mai mare funcționar de stat! De aci o serie întreagă de uneltiri, ca să se impiedice căsătoria.

Când tatăl vrea să-i închidă logodnica, caz similar ca în Antigona lui Sofocle, Ferdinand nu pleacă furtunos să se spânzure, ci se pune înaintea tatălui său cu sabia în mână și-l zice răspicat, uitând orice disciplină filială: „Tată, mi-ai dat viața, e adevărat! De aci încolo însă suntem chit. Certificatul datoriei mele filiale s'a rupt. Pe Dumnezeu și pe toți diavolii, nu mă împingea până la capăt! Dacă mai îți încă la tine, lasă violența. Este o regiune în inima mea, unde numele de tată n'a ajuns niciodată. Să nu înaintezi zădărilor!”

Să luăm pe Shakespeare în Romeo și Julieta. Romeo și Julieta se iubesc, deși părinții lor se opun în toate im-

el mai poate cădea în greșala de a recunoaște în soția sa o discipolă a filozofiei sale, dar nu mai găsește în sufletul său nici o dorință de reconciliere. Astfel d-na Comte, deși ajutată îndeaproape în acțiunea ei de savantul Littré, unul dintre primii discipoli ai lui Comte, dar în timpul acesta un detractor interesat al operei maestrului, — se vede silită să renunțe la speranța unei reveniri în casa soțului său. Correspondența între ei totuși nu încetează până la moartea lui Comte, la 5 Septembrie 1857.

Dela această dată, în alianță strânsă cu vechiul ei prieten Littré, d-na Comte mai duce încă 13 ani o asiduă campanie pentru izgonirea din viața celebrului ei soț a tuturor acelor care au înfrumusețat-o cu adevărat și pentru reabilitarea propriei sale persoane în căsnicia lor nefericită. Rezistența dărză a executorilor testamentari a zădărnici însă toată acțiunea d-nei Comte și din 1870, când pierde definitiv procesul de moștenire ea renunță la luptă. Ea s'a stins la 26 Ianuarie 1877, în vârstă de 75 de ani și fără posteritate.

(Maurice Wolff: *Mercur de France*, 15 Mars 1931.)

Curier literar

„La vie de Haroun-Al-Raschid” de Gabriel Audisio. Istoricul ne prezintă în alte culori pe celebrul calif din Bagdad decât legenda răspândită de povestirile din „Una și o mie de nopți”.

Haroun-al-Rasid a părăsit adesea „incognito” palatul său feeric și a străbătut străzile întortochiate ale capitalei imperiului său, dar pentru scopuri mult mai profane decât să vadă cum trăiește poporul, să pedepsească pe cei răi, să răsplătească pe cei buni și să aline suferințele celor înjosiți și umiliți. Săturat de senzații rafinate ale belșugului și haremului împărătesc, califul se strecura noaptea în lupanare infernale în căutarea unor plăceri inedite. În aceste expediții era însoțit de amicul său intim Giafir, fiul vizirului Iachia, și de sluga-i credincioasă, eunucul Masur.

Imperiul lui Haroun-al-Rasid se întindea — nominal, cel puțin — dela tărurile Oceanului Atlantic până la stepele Turkestanului, dela Marea Neagră până în India. Centrul acestui imens imperiu era orașul Bagdad, cu 800.000 de locuitori, Capitala califatului și a unei civilizații scilicitoare care a atins, în secolul al IX-lea al erii creștine, o treaptă de cultură, cunoscută în occidentul european abea mult mai târziu, în epoca Renașterii.

Toată această desvoltare uimitoare a purces cu concursul unei familii persane, a Barmecizilor, care a dat califatului din Bagdad, în curs de câteva generații, o serie de viziri și ostași celebri. „Veacul lui Haroun-al-Rasid” se poate numi cu mai multă veracitate istorică „Veacul Barmecizilor”. Influența acestei familii de persani bogăți și instruiți era atât de mare, în epoca de înflorire a civilizației arabe, încât li se atribue inițiativa tuturor lucrărilor importante, de pildă sistemul minunat de irigație a ogoarelor, șoselele, întăriturile, giampilile, arhitectura și poezia din acea vreme.

Acastă influență covârșitoare i-a fost fatală ultimului Barmecid, Giafir, amicul intim și cumnatul lui Haroun-al-Rasid.

Giafir a fost decapitat de către eunucul Masur din ordinul califului. Au fost executați, deasemenea, toate neamurile lui Giafir și toți partizanii familiei Barmecizilor. Bogățiile lor imense au fost confiscate.

Probabil că nu numai influența politică a Barmecizilor l-a împins pe Haroun-al-Rasid la această baie de sânge. Haroun-al-Rasid a măritat-o pe soră-sa Abassa, pe care o iubea tot atât de mult ca și pe Giafir, cu amicul său. Dar califul îl iubea pe frumosul Giafir nu numai cu dragoste prietenească, după cum n'o iubea pe sora-sa numai cu dragoste frățească. Acest amestec de pasiune și gelozie orientală a provocat, pe semne, distrugerea lui Giafir și a familiei sale.

Bizanțul era tributul Bagdadului. După ce Nicefor Logofătul a detronat-o pe împărăteasa Irena, i-a scris lui Haroun-al-Rasid: „Împărăteasa te considera ca pe un turn iar pe ea însăși se considera ca pe un pion — pe semne că Nicefor era jucător de șah — ea ți-a plătit în loc să-ți impună contribuție dublă”. Mândrul Haroun a răspuns: „Harun stăpânul credincioșilor către Nicefor căine creștin. Ți-am cetit scrisoarea, fiu de păgână. Veți simți răspunsul meu, înainte de a-l auzi”.

Războiul care a urmat a fost dezastruos pentru împăratul Bizanțului.

prejurările. Cu cât ura părinților e mai mare cu atât dragostea lor e mai puternică. Se căsătoresc în тайн, ajutați de călugărul Laurentiu și se întâlnesc în fiecare noapte, cu toată supraviețuirea părinților. Romeo riscă totul.

Amorul e cea mai splendidă poezie a acestei piese de teatru și cel mai mare omagiu, adus zeului Eros.

Îl vedem în desfășurarea lui de la început până la catastrofa finală, când vijeliile o a furtună, când liniștit ca o apă adâncă în sufletul eroilor depe scenă. „Vino, noapte, acoperă cu manta-ua-i întunecată obraji mei, în care se ridică sângele meu învâpădit, până când amorul meu timid întărindându-se prin fidelitate, să devie o castă datorie. Vino, noapte, vino, Romeo, tu care ești lumina zilei în timpul nopții; pe aripile întunericului, tu vei străluci mai tare de cât zăpada pe aripile corbului! Vino, noapte dulce, noapte plină de amor, dă-mi pe Romeo! Când nu va mai fi în viață, împarte-l în stele mărunte și el va da strălucire cerului, că lumea va iubi mai mult noaptea, renunțând la cultul soarelui indiscret!”

Încă odată, cum se face că în toată drama modernă sentimentul amorului predomină scena, pe când la cei vechi e ceva accesoriu?

„Gravitatea celor vechi, nu admitea ca amorul, pasiune cu totul personală și bazată pe imaginație să fie în stare să intereseze inima omului, prin triumful său asupra datorțiilor pozitive, care închid în ele un principiu moral” zice un critic. Teatrul clasic e obiectiv, impersonal. Eroii toți sunt mitologici, prin urmare ireali, simbolici. Teatrul modern e real și-și trage sursa existenței din însăși viața reală. Amorul apoi e o pasiune vulcanică, tumultuoasă, care ar strica echilibrul, armonia, care nu se bazează pe adevărul pasiunii personale — școală romantică, — nici pe fraza retorică, emfatică, tot a școlii romantice. Înșuși Corneille, un clasic în toată accepțiunea cuvântului, spunea că „amorul este o pasiune prea plină de slăbiciuni, ca să fie predominantă într-o piesă eroică. Îmi place ca el să servească mai mult de podoabă nu de corp al piesei!”

Sfârșitul domniei lui Harun, marchează începutul destrămării veacului său.

Volumul d-lui Gabriel Audisio se citește ca un roman interesant.

„L'Union Européenne” de B. Mirkine-Guetzevitch și George Scelle.

Pentru Briand planul Federațiunii Europene nu este un dor romantic, ci o problemă de politică reală. „Ideea pacificării și unirii omenirii a fost salutăată de oameni politici cu experiență practică — asta-i foarte bine! — a spus Briand într'un discurs. Dar nu numai atât: această idee o salută și poezii, iar filozofii se inspiră și încearcă să-i găsească o bază filozofică — și asta-i foarte rău”.

Ironia lui Briand arată numai că planul Federației europene a devenit o chestiune concretă de politică practică. Amestecul fanteziei, dacă nu-i dăunător, este, cel puțin, de prisos.

Oricare ar fi rezultatul străduințelor lui Briand, nu se poate contesta că mișcarea deslănțuită în jurul planului uniunii europene este un factor serios menit să influențeze asupra tuturor problemelor politice în curs de desfășurare. Este deci necesar să avem sub mână colecția autentică a documentelor relative la această mișcare de care depinde viitorul european.

Aceste documente le găsim în volumul profesorilor Mirkine-Guetzevitch și George Scelle care ne dau, în prefață, istoria amănunțită a inițiativei d-lui Briand, precum și toate peripețiile și desbaterile în jurul planului până în momentul de față.

La această introducere istorică, foarte necesară, se alătură textul documentelor.

Cetitorul poate urmări pas cu pas desvoltarea problemei dela origină și până în faza-i actuală. Ar fi de dorit ca autorii să continue, în viitor, publicarea documentelor pe măsura desvoltării acestei probleme care preocupă o lume întreagă.

La New-York va apărea în curând „Religia cosmice” de Einstein. Volumul va conține câteva articole științifice.

Editura E. Leroux a publicat într'un mare volum „Mélanges Charles Diehl. Etudes sur l'histoire et sur l'art de Byzance”.

În curând vor apărea memoriile defunctului ambasador rus în Turcia N. V. Cevrikow. Aceste memorii, care aruncă o lumină vie asupra politicii regimului țarist în Orient, poartă titlul „Lucii vâsooci politiki” (*Razele înaltei politici*).

„Sienkiewicz” — de K. Czachowski. Literatura poloneză nu posedă încă o monografie critică a marelui romancier Henryk Sienkiewicz. Volumul lui K. Czachowski este o antologie a criticilor apărute, în cursul vremii, despre operele romancierului polonez. Autorul publică în capul culegerii sale o biografie amănunțită a scriitorului, precum și bibliografia necesară pentru o viitoare monografie critică a lui Sienkiewicz.

În editura de stat din Moscova au apărut primele volume din operele lui Puskin cu o introducere de Lunaciarski și operele lui Herzl cu introducere și biografie de Kamenew. Deasemenea au apărut în traducere bună operele lui Hegel cu comentarii de Deborin și Riazanov. Cunoscutul critic literar P. S. Kogan a publicat un studiu istoric despre literatura occidentală. Un studiu critic de S. M. Breitburg se ocupă cu literatura despre Tolstoi, apărută în ultimii ani. Afară de aceasta editura de stat mai publică o colecție a filozofilor moderni.

Șeful mișcării sioniștilor-revizioniști, Wladimir Jabotinski, care este un publicist și scriitor de mare talent, a publicat la Paris, în rusește, trei volume literare, într-o ediție restrânsă, destinată numai pentru amatori și bibliofili. Primul volum conține câteva nuvele, al doilea — versuri, iar al treilea, intitulat „Causeries”, — o serie de foiletoane cu caracter exclusiv beletristic.

Amorul în tragedia veche și drama modernă

Platon în Sympozion povestește că Socrate împreună cu prietenii lui Fedru, Pausanias, Eriximacos și alții au hotărât să discute la un ospăt sau mai de grabă să răspundă la o întrebare, care-l urmărea pe Fedru, de multă vreme. Întrebarea era: „De ce celorlalți zei, poezii le-au cântat cântece de laudă și preamărire și lui Eros, care e un zeu atât de vechiu și așa de mare nu?” Hercule și toți eroii sunt preamăriți, dar Eros nu! Ba am văzut cărți în care se vorbea cu laudă de folosul ce-l aduce sarea de bucătărie, dar n'am văzut niciieri vre-o laudă dedicată lui Eros zice Eriximacos din Sympozion. Observația lui Fedru e în adevăr justă și plină de interes. Dacă observăm mai toa te capodoperele literaturii vechi, amorul mai că nu există în literatură.

Ca să ilustrăm acest principiu că amorul este aproape inexistent în teatru mai ales, să luăm Antigona lui Sofocle, prototipul amorului clasic!

În Antigona lui Sofocle există un amor puternic — Emon. E așa de puternic că se isprăvește cu un desnodământ tragic, se sinucide. Antigona îngroapă pe fratele său Polinice, deși unchiul său Creon interzisese cu aspră pedeapsă acest lucru. Trupul neîngropat, după credința celor vechi, obliga sufletul să alerge veșnic, fără odihnă. Și apoi Creon putea — în calitate de rege — să pedepsească pe cei vii, dar nu pe morți. Ei nu mai aparțin oamenilor, ci zeilor. Antigona înfruntă legea omenească și satisface legea divină îngropând pe fratele său și manifestându-și cu orice jertfă dragostea ei de frate. E pedepsită cu închisoarea și la închisoare moare. Moartea ei grăbește și sinuciderea lui Emon, fiul lui Creon.

Sfârșitul e la fel ca în Romeo și Julieta lui Shakespeare, dar felul de tratare e cu totul deosebit. Emon dis-

Drama modernă în care intră și Shakespeare, cel care anticipează romanticismul, urmărește analiza psihologică; cea veche romantică, artistică. De aci unitatea caracterelor vechi, dar lipsa lor de varietate. Unitatea caracterelor însă duce la abstracțiune, la simbol și teatrul clasic e tot simbolic.

Varietatea caracterelor, pronunțarea a zeci de înfățișări sufletești, duce la individualizare, la adevărul psihologic, care n'are ce căuta în drama veche.

Shelling spunea că în arta greacă caracterele lipsesc, fiindcă cea mai desăvârșită frumusețe e fără caracter. Este ca și universul, care n'are nici o măsură hotărâtă, nici de lungime, nici de lărgime, nici de înălțime, pentru că el cuprinde toate dimensiunile la infinit.

Amorul e o pasiune răscolitoare, anarhică în viața echilibrată a omului și ar strica proporția, simetria în artă. Când titanii — simbolul răsvăririi — au pus Ossa pe Pelion, mitologia greacă îi aruncă în tartar.

Grecul, zice Taine, consideră viața o plăcere. În mâinile lui ideile, instituțiile cele mai grave devin vesele și plăcute. Zeii sunt fericiți în cerul veșnic surzător al Olim pului, iar pe pământ, omul, după expresia lui Omer, este fericit, căci nu cere zeilor de cât o tinerețe înfloritoare și o bătrânețe cât de tardie. „Grecii nu și-au complicat viața cu profunde sentimente omenești, care dau întotdeauna nenorocirea în viață”. „Aceștia în adevăr, copii cum erau, trăiau viața așa de voioși, că nu s'au gândit niciodată să blesteme zeii, să găsească natura nedreaptă și peridă față de oameni”, zice Renan.

În rezumat, sentimentul amorului inexistent în tragedia veche, e pivotul dramei moderne, fiindcă odată cu romanticismul sufletul omenească este acel care trebuie realizat în formă artistică. Episodul clasic e înlocuit cu o profundă analiză sufletească, iar catehismul estetic modern e mult mai exigent: el cere adevăr psihologic, unitate în varietate și o riguroasă motivare a acțiunii, ceea ce nu se cerea în estetica clasică.

C. V. GEROTA

INSEMNAȚII

Idealul d-lui Nichifor Crainic

Noi credem că d. Nichifor Crainic n'are nici un ideal (Bine-înțeles: afară de cel administrativ).

Ne-am înșelat. D. Nichifor Crainic are drept ideal... „omul care se apropie mai mult de ipostaza ingerului”.

Greu însă se spiritualizează faldurile făpturii și i se înalbește pielea cefei...

Pentru asta mai e nevoie de un „răspas” — cum spune „Gândirea”.

Dar după cum toți eroii evoluează pe două planuri: „umul natural-istoric și altul divin” — sperăm că și d. Nichifor Crainic, ajutat mai de istoria naturală, mai de divinitate... va ajunge, odată și odată, inger de puf alb.

O notă bună

În No. 3 al „Gândirii”, d. Nichifor Crainic spune printre altele: „Noi românii am îndrăznit să ne exprimăm profundul dispreț pentru „moralitatea” și pentru „omul gidian” care nu e decât ultima etapă sau epavă a unei civilizații în disoluție”.

D-sa are cuvinte bune pentru „severa disciplină a uneia și aceleiași culturi catolice, proclamată sus și tare ca singură să dea viitorului pe **homo probus** în opoziție cu omul gidian dezagregat de vițiu”.

Iar mai departe: „Literatura în proză a lui Tudor Arghezi, de un desgustător anarhism moral, e deosemeni gidiană. Cu o deosebire: Gide adoră organul eliminător al trupului omesc, Tudor Arghezi adoră conținutul eliminabil al aceluiași organ”.

Față de acuzațiile generale ale d-lui Liviu Rebreanu, simțem bucurii că d. Nichifor Crainic și-a precizat atitudinea: d-sa este anti-gidian.

Măcar atât...

Posta redacției

F. T. — Am primit versurile și scrisoarea, în care ne rugați „a lua cele de cuviință, adică — în rezumat: anulându-le sau publicându-le”.

Le-am „anulat”...

L. — V'am cetit ambele bucăți: „Logodina” și „Cryptomenstrula”.

Cităm din prima schiță: „Logodina mea are sinii ca două cutii de conserve, adică cu chee și tinichelați. Totuși atracția pe care o exercită asupra mea este de natură pur chimică; și am reușit să găsesc formula care să reprezinte acest fenomen, întrebându-mă ca simbole fragmente din însuși numele ei. O chema Karota, ceiace în formulă dă CA2 RO4 TA 2”.

Cităm din schița a doua:

„O iubise pe Cryptomenstrula tare; dar în noaptea primelor lor trepidații, Alexandru, obsedat de idei, se suise în pat cu calul, din distracție. Cryptomenstrula, pe întineric, se înșelă de persoană și Alexandru rămase simplu spectator. Adouazi, găsind calul mort, etc.”

Vă ținem la dispoziție manuscrisele pentru revista d-lui I. Vinea.

T. P. — Ne cereți manuscrisele. Altfel ne amenințați cu Parchetul de Constanța.

...În loc să vă dăm noi pe mâna poliției. — A. L.

Leonardo da Vinci și Gioconda

André de Havesy într-o conferință ținută de curând s'a ocupat de Leonardo da Vinci.

Conferențiarul menționează că de aproape trei secole lumea se mulțumea cu povești asupra Giocondei. Dar erudiții sunt inexorabili; ei au găsit declarațiunile fiscale ale lui Antonio-Maria Gherardini, tatăl Giocondei.

În vremea aceea controlorii fiscali mergeau așa departe cu indiscreția, încât sileau pe capii de familie să menționeze în declarațiile ce făceau și dote fiicelor lor.

În 1840 Gherardini scria în declarația sa: „Lisa, fiica mea în vârstă de 1 an, fără nici un franc zestre”.

Patriciana aceasta fără zestre s'a măritat fiind foarte tânără cu Piero del Giocondo, care se căsătorea a treia oară.

Puțin după nuntă soțul împreună cu frumoasa lui soție pozau pictorului Leonardo da Vinci.

Lisa era încă în doliu, deaceia nu era împodobită de nicio bijuterie.

Nu se cunosc precis raporturile ce au existat între pictor și model. Un fapt e sigur, anume că portretul n'a părăsit niciodată pe Leonardo și 18 ani mai târziu tabloul se afla în atelierul pictorului în castelul din Cloux. Se afirmă chiar că această capodoperă își are perechea: „Gioconda goală”.

S'au păstrat 8 tablouri și deseme executate de contemporani, dintre care unele datorite elevilor lui Leonardo, reproduc corpul frumos de nimfă al Lisei Gherardini. De sigur că aceste tablouri sunt copile unui original pierdut și de care nu se știe încă nimic — Z. N.

Date noi despre familiile Creangă și Ciobotariu

Originea povestitorului Creangă e foarte puțin cunoscută.

David Creangă, bunicul de pe mamă al povestitorului, spune într-un loc din *Amintirile din copilărie*: „Când am venit cu tata și cu frații mei Petrea și Vasile și Nică din Ardeal în Pipirig, acum șasezeci de ani trecuți...”.

Cum îl chema pe tatăl lui David, adică pe străbunicul după mamă al povestitorului Creangă? Nu se știe!

Acuma în urmă, răsfoind niște dosare ale Arhivei Statului din Iași, am găsit pe tatăl lui David și pe un frate al tatălui lui David. În dosarul intitulat: *Catagrafia Neamț, 1820*, Tr. 166, op. 184, No. 8, la *Ocolul Muntei*, satul Pipirigului, sunt trecuți între birnici și: Ion Criangă, David sin Ion Criangă (f. 1) și Gh. Criangă (f. 2). Așa dar: David Creangă, bunicul povestitorului, e fiul lui Ion Criangă (căci „sin”=fecior), iar ael Gh. Creangă trebuie să fie un frate al lui Ion Criangă, adică unchiul lui David.

Ion și David Creangă sunt specificați în *Catagrafia* drept frunțași ai satului Pipirig; Gh. Creangă e

specificat numai ca *mijlocas al satului*. Tot între „birnici”, dar la satul Hangu, e trecut un alt Ion Creangă. Cine o fi el? N'am putut deduce.

În concluzie: spița Creangă s'a complectat acuma astfel: Ion Creangă, cu fiii săi David, Nică, Vasile și Petrea, și desigur și cu fratele său Gheorghe, a venit din Ardeal în Pipirig (județul Neamț) prin 1790. În Pipirig, Ion a ajuns, împreună cu fiul său David, la 1820, *frunțaș* al satului, pe când Gheorghe numai *mijlocas*.

David s'a căsătorit cu Nastasia dela care a avut șase copii: Ion, Ioana, Vasile, Gheorghe, Dumitru și Smaranda. Aceasta din urmă e mama scriitorului nostru, căreia i-a moștenit numele de familie.

Pe tatăl povestitorului Creangă îl chema Ștefan al lui Petre Ciobotariu. Mai știm că acest Ștefan avea doi frați: Vasile și Andrei. Atâta ne spun *Amintirile* lui Creangă.

Va să zică: pe bunicul de pe tată al povestitorului îl chema Petrea Ciobotariu.

Pe acest Petrea Ciobotariu îl aflăm în *Cartografia* citată ca locuitor birnic, la 1820, în satul Humulești. El e *mijlocas* în sat și locuiește pe moșia lui Aga Balș (f. 66).

Prin urmare, se pare că familia Ciobotariu, a tatălui povestitorului, e de origine din Humulești. — *Lucian Predescu*.

Moartea lui Arnold Bennett

La Londra a încetat din viață celebrul romancier englez Arnold Bennett.

Enoch Arnold Bennett s'a născut în 1867 la Hanley, în comitatul Staffordshire. După terminarea studiilor a lucrat câțva timp în biroul de avocatură al tatălui său. La vârsta de 26 de ani se angajă ca redactor la revista londoneză „Woman”. Patru ani mai târziu a apărut primul lui roman căruia i-au urmat câteva volume de povestiri.

Bennett își dobândi un nume mondial cu minunata sa povestire „Basmul despre femeile bătrâne”. La 1923 apărură romanul „*Riceyman Steps*” care a avut un mare succes.

Bennett a fost romancierul vieții cotidiene engleze. În primele sale opere se oglindește viața provincială, mult mai târziu a început să descrie și mediul londonez. În ultimii ani a făcut critică literară, în care, însă, nu s'a distins. — D.

Opere inedite

La una din marile vânzări organizate la Paris au fost descoperite două opere inedite, datorite marilor scriitori Anatole France și Stendhal.

Acestea sunt o poemă autografă a lui Anatole France și o schiță asupra răsului de Stendhal.

Opera lui Stendhal datează din 8 Iulie 1810, și e intitulată „Ce este răsul?” Pentru Stendhal răsul e provocat de mulțumirea de sine.

Răsul vine dela sine, atunci când ești convins de superioritatea ta față de altcineva. Stendhal își întovărășește definiția cu o sumă de exemple.

Autorul definește împrejurările comice, comicul „nobil” și comicul josnic, apoi trece la definiția răsului în teatru.

Efectele comice, — spune el cu multă finețe, — nu sunt identice în toate teatrele; fiecare-și păstrează originalitatea. Un caracter care va provoca răsul la Teatrul Francez va lăsa indiferent pe spectatorul dela Odeon. Va fi chiar de neînțeles într'un alt teatru.

Scriitura manuscrisului este fină, nervoasă și destul de clară. Manuscrisul e corectat în multe locuri fie cu cerneală sau cu creionul. Multe cuvinte sunt tăiate sau înlocuite prin altele.

Poemul lui Anatole France e intitulat „Diane de Noirlis”. Fără îndoială manuscrisul e dintre primele opere ale lui Anatole France. Scriitura fermă și clară e aceea a unui om tânăr, pe care-l preocupă forma precisă și îngrijită.

De altfel multe din versurile acestui poem sunt repetate în „Poemes dorés”, deci „Diane de Noirlis” e o lucrare anterioară.

Anatole France a considerat poema sa ca neisbuită, totuși n'a distrus-o — așa că cea mai mare parte din lucrare a rămas posterității. — Z. N.

Expoziția colonială

În pădurea dela Vincennes lucrările pentru Expoziția Colonială sunt în toi. Cum pătrunzi pe așa numita „Poartă Aurită”, începe infernul. Stațiuni noi de metrou apar, unde nici nu te aștepti, iar liniile tramvaielor și-au schimbat cu totul direcția în onoarea sărbătoarei care se apropie.

Deodată vezi apărând clădiri imense moderne, aproape americane, care vor forma partea permanentă a Expoziției. Aici va fi în viitor muzeul Colonilor.

Expoziția care se pregătește astăzi a fost privită cu oarecare neîncredere. Exotismul celei din 1900 a fost îndeajuns de nereușit și amintirea a rămas. Totuși lucrările de azi promit să dea cu totul alte rezultate.

Într'un cadru frumos, în jurul lacului Daumesnil, în mijlocul arborilor naturali, se înalță palate bizare, pitorești sau chiar grandioase. Construcțiile nu sunt aproape unele de altele și fiecare își are caracterul propriu. Într-o parte poți admira în voie un palat autentic din Madagascar, roșu ca sângele, spre care mergi pe o scară feerică ce-ți pare interminabilă.

Mai departe vezi un vechi bazar tunisian, a cărui vechime e redată cu îngrijire și care reușește în totul să-ți dea impresia că ești în călătorie, departe de Franța.

Lipsa de uniformitate a fost realizată. Pretutindeni, culori violente al căror contrast e aproape totdeauna reușit.

Mai cu seamă au fost bine alese construcțiile cu adevărat tipice, care fără să aibă aerul parvin să te învețe ceva.

Cimentul acela vopsit constituie o atmosferă exo-

tică, pe care nici manualele nici cărțile savante, nici chiar albumele de fotografii n'au putut s'o creeze.

Și iată-ne în fața capodoperei acestei Expozițiuni, templul din Angkor. Templul a fost reprodus foarte exact în mărime naturală și cu înfățișarea sa învechită. Copia aceasta minunată va putea da Parizienilor o imagine precisă asupra uneia dintre indiscutabilele minuni ale lumii.

Templul a fost așezat cu multă îngrijire în cadrul ce i se potrivea, cu fațada spre asfințit la capătul unei alei pavate împodobită cu serpi decorativi. Frumusețea arhitecturală și bogăția motivelor decorative constituie un prilej demn de meditație pentru sedentari.

O nouă atracție o va forma de sigur grădina zoologică în aer liber, în felul faimosului parc Hagenbeck. Apoi coloniile străine, ale Belgiei, Portugaliei și Statele-Unite, care s'au evidențiat prin simplitate reconstituind frumoasa casă a lui George Washington.

Olandezii, lucrează cu multă râvnă la un templu din Java, care promite să fie, alături de cel din Angkor, punctul de atracție al Expoziției.

E în amurg, muncitorii continuă lucrul, și templul sonor prin loviturile ciocanului și luminat feeric de proiectoare, ia proporții fantastice. — Z. N.

Mărunte

La Londra a început să apară o colecție de volume consacrate problemelor de sociologie, religie și politică din diferite țări.

Primul volum apărut poartă titlu „*Rusia*” și e scris de prințul Sviatopolk-Mirsky.

La Stockholm a apărut o culegere interesantă de poezii lirice din folclorul eschimoșilor. Poeziile au fost culese și traduse în suedeză de către cunoscutul explorator polar Rasmussen. Această antologie poartă titlul de „*Cântecele colibei de zăpadă*”.

A apărut și se găsește în momentul acesta de vânzare, la toate librăriile, romanul lui Ion Pas, intitulat *Veșnicul invins*.

După ce în „*Povestea unei fete*” zugrăvise un colț de periferie și descrisese drama unei lucrătoare și după ce, în „*Omul de mâine*”, lucrare apărută deocamdată numai în revista „*Cugetul liber*”, fixase o dramă colectivă, scriitorul abordează în noul său roman o nouă temă, examinând sbuciumul sufletesc al unui tânăr sortit să fie un permanent invins în dragoste.

Romanul, scris cu pătrunzător spirit de observație, concentrează în jurul personajului central o colecție numeroasă de indivizi ale căror idealuri au fost, — precum glăsuște autorul într'unul din capitole, — asasinat.

Noiua lucrare a scriitorului Ion Pas va avea desigur un meritat succes de public și de critică.

„Naivul”

— istorie adevărată, scoasă din manuscrisele părințului Quesnel — de Voltaire

A apărut în Biblioteca Dimineața No. 134, un volum elegant, tipărit pe hârtie velină, 140 de pagini. Preț 12 lei.

De vânzare la librării, depozite de ziare, chioșcuri și debitele regiei.

VIAȚA LUI M. EMINESCU

de G. GALACTION

a apărut în excelenta Biblioteca Dimineața No. 12

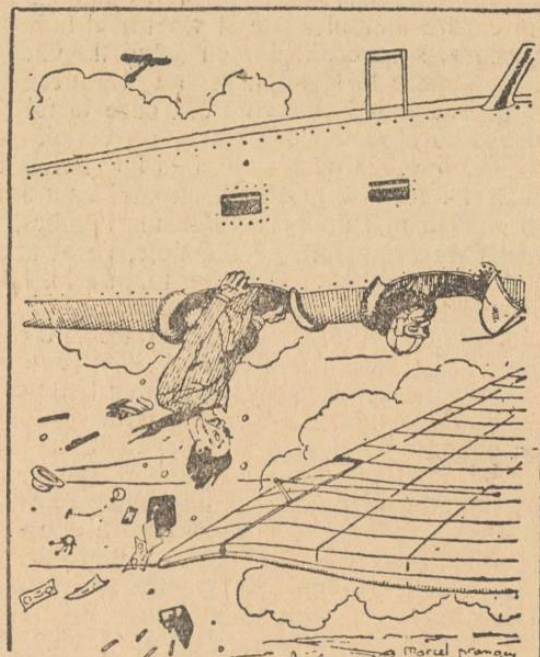
Preț 8 Lei

Din minunile soțului



SOȚUL. — Am fost în toate magazinele, N'am găsit nici o panglică asortată cu rochia ta.
SOȚIA. — Perfect! De asta te-am și trimis: vroiam numai să știu că nu voiu sămăna cu nimeni.

Imprudență



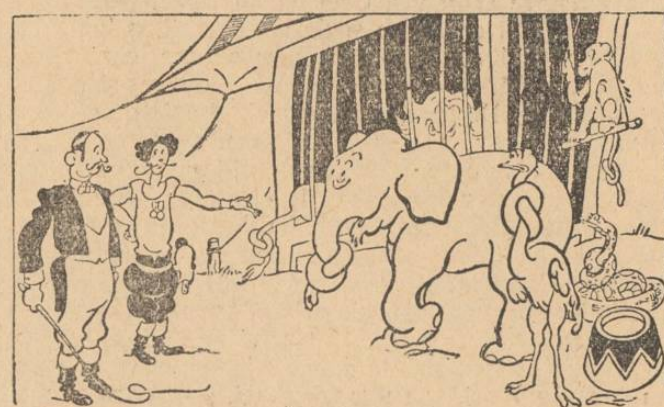
— Dac'ași fi știut că ai să faci loopinguri, îmi co-seam buzunarele.

Mania sportului



— Nu te gândești decât la foot-ball! Sunt sigură că nici data căsătoriei noastre n'o mai ții minte!...
— Ba da: în ziua matchului Franța-Scotia.

Mnemotehnică



— Și nu uita să le dai de mâncare.
— N'aveți nici-o grijă; le-am făcut câte un nod.

Adevărul

Literar
și ArtisticFONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

FONDAT ÎN 1893

Femeia de azi

Iubiri de laborator

Este o indelicatete, desigur, opera literară care de curge, cu care încheie, și ceea ce-i involuntar, uită, un scriitor aventura de dragoste trăită.

Este, oricum s'ar prezenta opera scrisă, o jignire adusă iubirii, dar de o tentație prea împovătoare pentru un scriitor ca să fie totdeauna evitată.

Însă, în ritmul mașinii de scris la care tinde azi literatură — un concurs american fixează durata fabricării unui roman la 3 zile și 2 nopți — firește că iubirile trăite nu mai ajung și nu mai pot fi așteptate. Ca savanții care poartă în magicele sale așteptări. Entomologice sau botanice, scriitorul de azi, traversează sub o inimă de imprumut, caută în pădurea omenească subiectele experiențelor sale, iubește, exaltează și părăsește după teme date, urmărind, cu lupa figurată a meseriei sale de observator psihic, reacțiunile, stările de suflet și de spirit ale sale și ale parteneriei.

Dintre falsitățile pe care se cocoată cizelările noastre intelectuale, cred că aceasta e una din cele mai diabolice.

Și cazurile nu-s prea izolate.

Autorii dramatici care pornesc în căutarea personajilor lor sunt mai numeroși decât personajele pornite în căutarea unui autor. Lucrul pare să fi devenit atât de curent, încât creatorii își dau osteneala să explice metodel de dealungul a trei acte.

Piesa care a făcut recent oarecare valvă la Paris „Les trois chambres” e una din acestea.

E drept că eroul, adică provocatorul amoros, sau autorul dacă vreți, pare la un moment dat că va deveni el însuși victima jocului său, victima victimei experiențelor sale, căci se îndrăgostește cu dinadinsul de ea. Soția legitimă, ținută în curent chiar de soțul ei cu toate rezultatele laboratorului amoros, și care îngăduia „pentru artă” totul, afară de sinceritatea în joc, — într'un acces de disperare se sinucide. Pierre are remușcări. Piesa pare să încline normal. E o părere. Remușcările? Dar nimic nu-i mai propice să aștepte inspirația, să împopăteze cugetarea, să precipite acțiunea. Eroul își complotăză cu avânt piesa sa neterminată, și autorul la rândul-i piesa cu eroul descris pe care-l însoaie cu obiectul experienței terminate, urmând ca noua soție să accepte de-acum încolo și să sufere de continuarea în camerele de dragoste a altor experiențe pentru viitoarele lucrări literare.

Aceste trei acte de împliniri moderne, n'au avut succes la Paris, au fost chiar primite cu reproșuri violente. Motivele au fost mai simple. Spectatorilor masculini nu le-a plăcut să vadă aduse pe scenă lanțul acestor femei sacrificate. Locul lor e numai în viață. Nu le-a plăcut grosolanția soțului care ține în curent pe soție, și cu aventurile extra-conjugale. Acestea se admit și se admiră numai tănuite cu delicatețe.

Sau poate că piesa are prea reduse calități literare și dramatice? În cazul acesta, și cum s'a înconjurat de oarecare valvă, indiferent de natura ei, e probabil că o vom asculta în stagiunea viitoare pe una din scenele noastre, continuând seria de paiețe și carnavaluri din acest an, și vom putea astfel verifica pe loc cauzele căderii.

Nevroze moderne și demodate

Paralel cu aceste reportajii amoroase, ar fi interesante mărturisirile femeilor provocate la experiențe literare. E peste puțină ca o femeie îndrăgostită sau numai o țință de dragoste, să nu înțeleagă repede că servește de obiect de studiu.

Ceeace va suferi amorul, va repara amorul-propriu. A fi părut un subiect interesant, înseamnă a-ți da toată osteneala să fii într'adevăr. De la punctul acesta, natural face loc vanității și tot studiul urmează fatal pe un plan alături. Trucurile, pozele, simulările, se succed fără vre-o greutate, căci femeile pe care le aleg autorii, ca fiind interesante, sunt într'adevăr, măcar puțin, deviate din normal.

Sunt, ca și în piesa boicotată, din legiunea nevrozator, din acelea care merg sau ar merge săptămânal la doctori de genul Freud — confesorii moderni — ca să-și distilze neliniștile interioare și cele casnice, visele și refuzările, să confirme deducțiile anticipate ale medicului și să adauge noi capitole la tratatele de psihoză.

Nevrozele moderne sunt urmașele celebrilor histerece care au făcut gloria și cărțile marelui Charcot de pe vremuri. Veneau cu zecile la Salpêtrière detaliându-și suferințele și simptomele după articolele de ziar care relateau boala la modă. Unele, abia sosit, nu cunoșteau fazele gradate ale hysteriei și le amestecau. Dar celelalte paciente, interesate să nu piardă și ele internatul și profiturile pentru o gresală de procedură, le puneau îndată în curent: nu era deajuns să leșini, trebuia să te întinzi „în arc” pe pământ, să faci spume la gură și să dai capul pe spate. Ele aflau apoi că numai fiind o *letargică*, intră în categoria subiectelor într'adevăr interesante, iar dacă puteai fi o *somnambulică*, erai un subiect complex, cu dreptul la cele o mie și unul de răsfățuri.

Această vastă mistificare — denunțată în urmă ca atare — a fost posibilă ani de-a rândul prin faptul că Charcot o anima cu voința sa de a descoperi numai ceea ce se conforma teoriilor sale. Pe drumul acesta periculos s'au rătăcit și s'au înfundat adeseori savanții poeziei de o idee. Cu atât mai puțin, un literat posedat de subiectul său, ar putea circula lucid prin meandrele unei detracate și violente structuri feminine.

Publicitatea mondenă

În materie de publicitate, oricât am fi de îndemnați de necesități și imitații, cunoaștem încă rezerve de care Occidentul, și în special America, s'au desbătat de mult. Dacă, la noi, fotografia cu dinți frumoși a unei doamne din înalta societate, ne-ar atesta, în fiecare număr de

ziar și pe fiecare placard de stradă, meritele cutărei paste de dinți, ne-am ului înainte de a surâde. Americanii nici nu mai surâd. La ei, e natural ca însăși doamna Coolidge să proclame în anunțuri superioritatea aparatelor Kodak, iar Edison, Marconi și Ford să subscrie că numai în paturile *Simmons* au gustat somnul cel bine-făcător.

Vedete ale aristocrației, cele teatrale par a se bucura de mai puțin credit, asigură cu o fotografie reușită și un facsimil de autograf, succesul săpunului X, matroane respectate semnează lauda unor produse alimentare pe care poate nici nu le-au gustat.

Toate aceste persoane sunt împovărate de mii și mii de dolari și adesea numai intermediarii, și ei făcând parte din lumea bună, încasează răsplata casei de comerț. Dar de cele mai multe ori răsplata aceasta e prea rotundă ca să nu tenteze și pe bogătașul solicitat. 2000, 5000 sau chiar 10.000 de dolari în plus, n'au stricat niciodată cuiva.

Cu publicitatea mondenă se cheltuesc astfel peste Ocean sume enorme. O carieră nouă care s'a deschis, cu șanse mărite pentru femei. Ca să intri în ea și să câștigi bani mulți, trebuie numai să n'ai nevoie de ei.

ALICE GABRIELESCU

Pui de Găi... 1)

În ceața groasă
Carul se întorcea acasă.
Intuneric beznă.
Nu se vedea până la gleznă.
Căi mergeau din obicei,
Unde, nu știau nici ei.
Hamurile nu mai știau ce mână:
Lepile sau muntele de țărână.
Nu se mai vedea la nimic luminile.
Dar treaba era gata.
Omul și fata
Vânduseră toate găinile.

Doamne! parc'au dat cu oșteia în niște zid
Lepile s'au împleticit.
Cinci oameni de cositor, cu un cuțit,
Măruntăie și buzunarul omului le-au scotocit.
Și, nevăzută, fata s'a strecurat în picla stățătoare.
Și a orhăcât, târș ca o lipitoare,
Pe dihania nopții, vreme lungă,
Până ce i-a fost sorocit, undeva să ajungă.

— Oameni buni! În strungăreața ușii
Mâna fetei se lovea de mâna mătusii.
Mătușa, cine-o fi fost, o băgă în odaie
Și fata povesti la vatră, într'un crâmpiei de vâpaie.
Că veneau dela țigă, că le-au ieșit în drum hoții
Și că ea scăpase pe dindărățul roșii.
— Fetică, stăi colea cu Dumnezeu, și
Lângă fata mea te-i hodini.
Avea și mătușa o fată
Despiciată
Și căteștele femeile s'au suit în pat
Și s'au culcat:
Întâi, cele două fete,
Fata babei la părete.
Și baba desfăcu un cojoc
Și cuprinse fata noastră la mijloc.

Într'un timp, baba
Intinse laba.
Fata ei sforăia. Bun!
Și părea că și fata străină doarme tun.

Într'alt timp, se auzi un ciocănit.
Cinci oameni de plumb au venit
Și au șoptit
Că se întore mofluzi la han.
Că omul ce-l beliseră pe drum n'avea la el un ban.

— Mai tacă-ți gura și uită-te 'ncoară:
E fata lui și banii sunt la ea.
Răspunde Baba, arătându-i patul:
Ai să te duci și tu, fetică, după tat-tu!
Și baba se linse pe buze,
Cu pofta de sânge a unei mițe lehuze.

Ați înțeles cu toții
Că baba era gazda și ceilalți erau hoții.

Toți chitiră să bage fata 'n beci
Și să-i facă de ducă, așa, ca la berbeci,
Și să o puie pe jar.
Dar nu era bine să miroase'n toiul nopții a friptură pe grătar.

Mai bine, bucată cu bucată,
Să fie aruncată.

Dar la vorba lui Terchea-Berchea,
Fata trăsese cu urechia.
Se strecură pe lângă fata mătușii.
Ce dormea ca dușii
De pe lume, și-i luă locul încet.

Atunci, pe 'ntuneric, berechet,
Brațele, mâinile, degetele, hoții, baba
Înăbușiră fata lor, o tîrîră 'n beci, de geaba,
Pe când fata noastră fugi, pe ceață,
Până se făcu dimineață.

Baba mirolăie acum după fată 'n închisoare.
Și hoatele de la femei, o scuipă și o tirnuie.
Tîlharii taie 'n ocnă sare
Și capul lor, cărciumarul, Cărnul e.

T. ARGHEZI

1) Din volumul „Flori de mucigai”.



C. Isachie

Nud

Upton Sinclair ne vorbește despre
lumea de aici și cea de dincolo

O casă în stil spaniol în Hollywood. Patru persoane așteaptă să cîneze, cu Upton Sinclair. Stăpâna casei d-na Wilshire, o distinsă intelectuală americană și interesată în studiul psihanalizei pe care l-a început, cu mulți ani înainte în Europa cu Profesorul Yung, este o bună prietenă a scriitorului. Soțul ei, acum decedat, fusese deși milionar, un tovarăș de idei cu Upton Sinclair. Prietenie veche și trainică asemenea celor ce se leagă în jurul ideilor. Împreună cu d-na Gaylord Wilshire, fiul ei, — un tânăr filosof — și cu mine, un alt oaspete așteaptă să cunoască pe scriitor. E filosoful englez Hoernlé, discipol al idealistului Bosanquet și care după ce a trecut ca student și profesor prin Universitățile din Oxford și Harvard este acum conducătorul departamentului de filosofie într-o universitate din Captown, Africa. Acest filosof idealist, aflat ca profesor vizitator la o universitate din Los Angeles vrea să întâlnească pe Upton Sinclair, mai cu seamă pentru un anumit scop. Sinclair crede în telepatie și clarviziune. Filosoful, unul din rarele spirite interesate în toate aspectele vieții umane, este interesat și crede în studiul clarviziunii ca o nouă sursă de adevăr filosofic.

Întâlnirea se face simplu și normal, ca în America, unde intrările și ieșirile pe scena vieții nu au nimic solemn. Sinclair îmi amintește, deodată, imaginea Președintelui Wilson. Tip englez, subțire, potrivit de înalt. Părul puțin și albid. Nimic neobișnuit. Corectitudine. Dar greșesc. Este ceva care captivează și nu știu ce. Târziu află: e *zâmbetul blând* al lui Upton Sinclair. Un zâmbet binevoitor, care după împrejurări poate varia între milă și sarcasm.

Sinclair nu răde mai deloc. Surâde însă aproape tot timpul. În discuții e serios. Nu are humor, pentru că e prea stăpănit de importanța ideilor pe care le expune. Fără a predica, îl simți convins de tot ceea ce pronunță. Blandefea și sinceritatea îi sunt fundamentale ființei sale spirituale. Iar scopul, desigur, binele tuturor.

Conversația pe care am avut-o va oglindi, în bună măsură, pe om și scriitor. Pentru a fi mai bine înțeleasă, vom preceda-o prin câteva caracterizări ale interesantei sale personalități.

Upton Sinclair descinde dintr-o veche familie americană, care a dat viteji marinari și oameni de seamă Statelor-Unite. Familie veche, care a sărăcit în timpul războiului civil. Copilăria lui Sinclair a fost grea și mizeră. A început a scrie de tânăr pentru publicații ieftine, fără pretenții literare. A dus-o greu, o lungă bucată de vreme fiind nevoit să trăiască în New-York cu foarte puțini bani pe care îi agonisea muncind până la istovire. Și-a făcut drumul în școală și universitate prin munca lui însuși. A izbutit să-și ia un titlu academic după sfârșitul cu totul neobișnuit. Înainte de a deveni celebru trăia cu patru dolari și jumătate o săptămână întreagă în New-York. Romanul „Jungla” îl face cunoscut. De atunci, adică din 1906, când el avea 28 ani, Sinclair devine din ce în ce mai cunoscut. Socialist convins, el devine conducătorul socialismului american și reprezentantului lui cel mai celebru, cel puțin pentru europeni. A candidat de două ori pentru președinția statului California. O lungă bucată de vreme, deși câștiga foarte mulți

bani cu scrierile sale, el era permanent sărac, pentru că ajuta diferite întreprinderi cu scop politic și cultural, care nu puteau produce decât oameni mai dornici de progres iar nicidecum parale. Până mai anii trecuți Sinclair era printre puținii americani, care deși câștigau mulți bani nu aveau automobil. Cursele le făcea pe o bicicletă, cumpărată uzată pentru zece dolari. Acum are un automobil, poate unde îmbătrânește și crede că are drept la un minim confort. Nici acum, însă, nu încetează să ajute pe alții, așa că, de fapt, el nu se bucură decât de o minimă parte din ceea ce îi aduc publicațiile sale, răspândite dealungul globului.

Acesta e omul, și scriitorul nu va fi altceva decât expresia omului acesta milos și posedat de suferințele semenilor săi. Că Sinclair nu va rămâne în istoria literaturii atât cât în cea a socialismului american este foarte probabil. El nu este un scriitor-artist cât un politician dornic de mai bine. Toate scrierile sale sunt instrumente ale dorinței sale de reformă socială. Că Sinclair nu este un stilist, precum nici un spirit obiectiv aproape toată lumea admite. Că el exagerează greșelile celor bogați și nu caută să-i înțeleagă și pe ei este iarăși adevărat, precum și faptul că uneori el condamnă ca intenționat unele atitudini care, de fapt, nu sunt decât neglijențe și lipse de interes din partea unei anumite grupe de oameni. Sinclair este atât de posedat de dorul de equitate socială încât condamnă chiar și pe cei care fără a fi răi, nu sunt interesați direct în finalitatea sa. Ceeace, însă, nimeni nu-i poate contesta este că el e unul dintre cei mai sinceri și cinstiți scriitori. *În tot ce scrie, Sinclair crede.* Și aceasta este calitatea lui ca mai mare, mai ales într-o epocă de spirite ipocrite și oportuniste. Virtutea lui e devoțiunea pentru idee sau credință. Chiar când este greșit, — și aproape mai în toate romanele sale el greșește parțial în unele din judecățile sale, — Sinclair este sincer și cinstit. Depravarea, egoismul și micimea oamenilor este ceea ce-l interesează și vrea el să schimbe. Pe acestea el le vede pretutindeni, chiar când nu există în forma și contextul în care el le așează. Aceasta, însă, nu înseamnă că el nu e drept, măcar parțial. Divina lui grabă și blânda lui ură sunt rebele ca în sufletele tuturor celor ce simt nedreptatea și se socot responsabili pentru a nu o mai tolera cătuși de puțin. Acest liric rebel care este Upton Sinclair, acest fanatic reformator care este autorul cărților „Boston”, „Oil” și „Jimmie Higgins” este în sufletele de un mare idealism și de o mare bunățate. Cine are autoritatea morală să-l condamnă pentru exagerările și aprecierile tendențioase pe care, fără îndoială, el le comite cu surisul pe buze și bunățate în inimă?

Dar, făcând abstracție de aceste exagerări, totuși condamnabile în principiu, nimeni nu poate să nu simpatizeze cu acțiunea lui de denunțare a relelor pe care orice societate le are, dar nu le ignoră atât de mult cât cea pe care Sinclair o critică atât de aspru. În „Jungla” el a denunțat condițiile neigienice și exploatarea pe care arhimilionarii proprietari ai abatoarelor și fabricilor de conserve din Chicago le desvoltau în detrimentul publicului. În „Goose-Step” el a criticat pe unii conducă-

(Continuare în pag. II-a)

CITIȚI REALITATEA ilustrată reportaj REVISTA DE ACTUALITATE REVISTA FAPTELOR SENZATIONALE

tori ai educației americane, care ar fi mult mai prejos de autoritatea și puterea conferită lor, pe când în „Boston” el a descris, viu și veridic, starea de spirit ignorantă și plină de prejudecăți raciale și politice care a dus la condamnarea lui Sacco și Vanzetti. Și deși Sinclair a produs fapte și acuzații personale, care întrec cele mai pesimiste judecăți asupra imperfecției umane, el nu a fost niciodată chemat în judecată pentru calomnie, ci ca dovadă adevărului spuselor sale și utilitatea sa corectivă în mijlocul societății contemporane.

Sinclair, un socialist puritan

Upton Sinclair nu bea și nu fumează. Îl întreb dacă este în favoarea prohibiției și el îmi răspunde că deși practică prohibiția el este pentru libertatea fiecăruia de a se controla pe sine în această privință.

Întrebare de ce s'a stabilit în California, el ne răspunde:

— „Pur și simplu pentru tenis. Ador să joc tenis și numai aici pot juca tot anul, fără grija ploilor și a iernii.

Auzind că sunt român, el mă întreabă îndată de d. Eugen Relgis, despre care are foarte bune păreri.

— „Domnul Relgis este foarte amabil cu mine. Îmi trimite toate scrierile sale și mă ține astfel la curent cu multe idei despre țara d-vo.

Amintiri despre un tânăr cu tocurele scâlcite

Apoi Sinclair ne spune cum a cunoscut pentru prima oară pe stăpâna casei, d-na Wilshire.

— „Eram în New-York și câștigam doar patru dolari pe săptămână. Gaylord Wilshire mă invitase să cinex cu el într-un elegant hotel, unde el locuia. Aveam tocurele scâlcite și eram îmbrăcat prost. Eram oarecum jenat nu pentru mine cât pentru ceilalți. Atunci seara la cină am cunoscut-o pe Mary Wilshire și de atunci între soțul ei, ea și cu mine s'a legat o prietenie trainică. M'am simțit atât de bine în mijlocul lor încât în seara aceea am uitat toate necazurile și greutatea prin care treceam zilnic. Și, de fapt, aveam atât de multe de uitat. Apoi Sinclair ne vorbește de personalitatea lui Gaylord Wilshire, care deși bogat, înțelegese nevoile de reformă socială pe care socialismul le propunea și cum mai pe urmă s'a arătat un susținător al lor.

Personajele romanului Boston

Cineva dintre noi îl întreabă dacă personajele din romanul său „Boston”, care a produs atâtă invențare în unele cercuri din Noua Anglie, sunt toate reale.

— „Romanul e roman, desigur, și ca atare imaginația mea a contribuit în largă măsură să unească unele fapte disparate într-o formă vie. Însă toate faptele pe care le atribui celor pe care îi descriu sub numele lor adevărat, sunt riguros exacte”.

— „Dar Cornelia, această americană înțelegătoare și devotată dreptății, există oare numai ca un chip ideal dorit numai de inima dumitale?”

— „Nu, Cornelia există. Dar ea trăiește în California, în Pasadena. E o prietenă a mea, pe care am descris-o în roman. Din nefericire ea nu a avut niciun amestec cu ceilalți eroi ai romanului meu „Boston”.

(Mai târziu am aflat dela altcineva că în Pasadena, — un cartier foarte elegant al Los-Angeles-ului, unde și Upton Sinclair dealtfel locuiește — există o doamnă bătrână și miloasă care ajută pe mulți dintre obidiștii soartei și nedreptăților sociale. Ea le plătește avocați când este convinsă de nevinovăția lor și tot ea îi ajută ca să nu devie răsvrății).

Conversații în jurul socialismului

Vreau să cunosc cum privește Sinclair, Rusia Sovietică și mai ales dacă el împărtășește opiniile veteranului socialist Kautsky care recent condamnase procedeele sovietice ca opuse adevăratului socialism enunțat de Karl Marx.

— „Kautsky este tipul teoreticianului, care se supără când practica nu urmează teoria întocmai. Rusia a început reforma aceasta radicală înainte de a fi ajuns în stadiul industrial și mașinist, și Marx a scris că o mișcare comunistă nu e posibilă decât în această fază. Deaceia Kautsky condamnă mișcarea din Rusia, sub unghiu teoretic, iar nu numaidecât practic cum fac alții nemulțumiți de cele ce se petrec în Rusia”.

Americanii nu sunt mai materialisti decât europenii

Cineva dintre noi, un american, condamnă materialismul american, tendința de a aduna largi capitaluri în dauna celor mulți. Altceineva protestează, spunând că nu numai americanii vor bani ci și europenii. Altceineva răspunde:

— „Da, da și europenii vor bani, dar mult mai puțin decât americanii. Pentru european banul e dorit întrucât e necesar nevoilor minime de existență. Pe când aici banul a devenit prea puternic și uneori din mijloc a devenit scop. Ce credeți, Domnule Sinclair?”

— „Cred că americanii nu sunt mai materialisti decât europenii. Desigur totul depinde de considerații individuale. Dar, în general, nu pot spune că europenii sunt mai puțin dornici de avere decât americanii... America trece acum printr-o mare criză. Cred că nevoia e cel mai bun sfătuitor. Oamenii vor vedea ei singuri că trebuie să colaboreze și să se ajute mai mult între dânsii. Ideile de reformă prind când lumea are nevoie de ele. Și socialismul este o nevoie în America de azi”.

În lumea telepatiei și a vizionilor misterioase

Cina s'a isprăvit. Ne aflăm acum în „the living room”, o sală mare cu un câmin spaniol în care un butuc mare arde nu pentru că ar fi prea frig, ci pentru

a da atmosferă, lumina focului jucând pe daliile de teracotă și pierzându-se în mobilele de lemn negru, tăcute și parcă mai importante decât oricând. Căci oridecâteori e vorba de o lume pe care noi o socotim ireală ne gândim că și mobilele ar putea fi vii și înceta de a mai sluji drept umbre liniștii noastre. Acum Profesorul Hoernle, în sfârșit, va putea să-și satisfacă curiozitatea științifică. Acum voi lua contact și eu, cu un aspect al realității, căruia îi refuzasem întotdeauna crezare.

Sunt încă nedumerit. Mi-amintesc că mai de mult, fusesem extrem de mirat când unul dintre profesorii mei, F. C. S. Schiller, cel mai de seamă filosof pragmatist european, profesor la Oxford și în California, îmi spusese că știința trebuie să considere serios clarviziunea și telepatia. Din partea unui agnostic, aceste observații îmi păreau cu totul curioase. El însă, era clar: știința, dacă e să fie știință, trebuie să explice anumite fenomene, care altfel ne incurcă și nedumiresc. A râde sau persifla anumite fapte nu e o atitudine științifică. La fel, acum, credea și filosoful idealist Hoernle. Și iată că la fel crede și celebrul psiholog american William McDougall, care în prefața cărții recente a lui Upton Sinclair „Mental Radio” se arată favorabil unui studiu al clarviziunii. Iată așadar, patru personalități mondiale, care încetează de a declara nebuni sau naivi pe cei care cercetează misterul acelor puteri de percepție și comunicare pe care noi le numim clairvoyance și telepatie. Cât despre Upton Sinclair el este convins de adevărul acestor disconsiderate mijloace de comunicare.

Sinclair comunica telepatic cu soția sa

„Nevasta mea s'a ocupat întotdeauna cu telepatia și clarviziunea. Temperament extrem de sensibil și spirit extrem de curios de a cunoaște lumea și altfel decât majoritatea oamenilor, ea a avut nenumărate viziuni despre fapte care se întâmplau simultan la o mare depărtare de ea. Ea vede intuitiv multe fapte pe care nu are de unde să le știe. Odată, am căutat o însemnare a mea prin toată casa și desperat i-am spus că socot că am pierdut-o. Deodată, ea s'a dus în odaia mea, unde nu fusese de multă vreme, și deadreptul a scos din buzunarul unui sertar al meu notița pe care o căutam. Acesta e un fapt printre altele nenumărate. Altfel, dacă a răcit niste chei și fără a le căuta, le-a găsit deadreptul nu unde le pusese și deci ar fi putut să-și aducă aminte, ci acolo unde, fără știrea ei, servitoarea le rătasise.

„Când Jack London s'a sinucis, soția mea a avut viziunea că ceva rău i se întâmplă acestui scriitor și prieten al nostru. Mi-a spus aceasta într-o seară și după două zile am citit în ziare că prietenul nostru se sinucisese.

„Dar nu numai atât. Cu mine și cu mulți alții ea comunică mental. Stabilim o anumită oră, când ea într-o oază și eu într'alta să ne concentrăm asupra unui lucru și să-l desenăm. De foarte multe ori desenăm aceleași obiecte: un scaun, o floare, un animal, ba chiar același fel de scaun, floare și animal. Dar astfel de experimente ale de face cu persoane depărtate de ea cu zeci de kilometri. Nu toate experimentele reușesc. Unele sunt complet lipsite de succes. Dar concentrările asupra unui obiect duc la cetirea voluntară a celor ce-i în mintea celui altă la un moment dat, oricât de departe va fi fost unul de celălalt”.

Discuția a continuat până târziu, Upton Sinclair povestind cazuri de necrezut, în care nevasta sa comunica cu un fratru sau var al ei, om de afaceri — deci practic și nu naiv ca poezii sau filosofi despre care se spune că ar crede într-un fel de himere numite idei, — la anumite ore și amândoi, deși depărtați cu kilometri între ei, desenau aceleași obiecte pe care apoi le confruntau în fața unor martori cinstiți și care deși vedeau „coincidența” repetată tot nu vroiau să-i dea crezare. Discuția a devenit filosofică.

Upton Sinclair crede într-un fel de comunicare în care razele minților s'ar impresiona între ele ca plăcile de metal supuse radio-ului. Aceasta e dealtfel interpretarea pe care a produs-o în recenta sa carte „Mental Radio”, care tratează tocmai aceste probleme. Contrar tovarășilor săi, scriitorii americani — care deși cred în știință ca într-o nouă religie nu vor să înțeleagă că știința înseamnă continuă verificare și posibilitate de schimbare, și mă refer la scriitorii grupați în jurul lui Mencken și Sinclair Lewis — Upton Sinclair se arată un spirit clar și nesuperstițios. Desigur e curios să numești nesuperstițios un om care crede în comunicări spirituale, dar se pare că această curiozitate va înceta să mai existe când oamenii vor deveni mai înțelegători și mai dispuși să renunțe la ideea perfecției și infailibilității lor sociale, științifice sau economice.

PETRU COMARNESCU

Los Angeles, Martie 1931.

P. S. În ultimul moment luăm cunoștință că un grup de personalități mondiale printre care aflăm numele lui Albert Einstein, John Dewey, Bertrand Russell, W. McDougall, F. C. S. Schiller, E. Ross și alți filosofi, sociologi și oameni de știință, a înaintat comisunii premiului Nobel o cerere pentru premierea lui Upton Sinclair întrucât acest scriitor reprezintă o puternică directivă idealistă și ca atare îndeplinește condițiile pentru care numitul premiu a fost creat.

FEDRA

de J. RACINE

a apărut în excelenta Bibliotecă „Dimineața”
No. 135 Prețul lei 12

Teatrul nostru: Publicul

Teatrul fiind o școală a educării gustului, el trebuie să procedeze cu elevii spectatori ca profesorul bun pedagog în clasa lui: să ridice elementele slabe și îndărâmite cât mai aproape de nivelul pe care stau elevii buni, nu pe aceștia să-i coboare la nivelul medierei majorității. Teatrul nostru nu se conduce după acest principiu și de aceea nu progresează nici el și nici școlarii lui din sală. Preocupat de succesul material care depinde de satisfacerea mulțimii semi-docte și inculte, scoabă nivelul artistic al repertoriului măsurându-l după gustul plat și vulgar al majorității. S'ar mai scuza prostul procedeu teatrelor particulare ce trăiesc numai din încasări, dar teatrelor larg subvenționate să nu li se îngăduie această abatere de la menirea lui: educarea artistică a publicului. E nedemn pentru un teatru național să măgulească vulgul, să-i facă concesii și să servească — nesocotind elita — numai ciorbă de la cazan, ceapă strivită în palmă și vin de strânsură; datoria lui e să-l învețe să mănânce mai bine și mai frumos. Să-i pue o față curată pe masă, să desființeze sfoara și mămăliga, să-l învețe să ție limba și furculița și uzul cuțitului după aliment. Ca într-o casă de mână întâia, publicul să simtă că nu i-e îngăduit să rupă friptura cu mâna, să răstoarne bucătura mestecată în farfurie și să răgăie satisfăcut după fiecare fel; atmosfera și ținuta comensilor aleși și a personalului stilat i-ar împiedica să-și execute îndemnul vulgar... și astfel mitocanul culturii s'ar forma. Să nu spuie nimeni că mitocanul acesta ar fugi de locurile unde nu i-e îngăduit să-și lăbărteze proastele lui maniere; nu e adevărat. Mitocanul dă năvală tocmai acolo unde se duce și boerul, căci vrea să fie crezut și el de neam. Și încet-încet, mitocanul se stilează de nu-l mai recunoști. În teatrul lui Caragiale atât de specific românesc — și etern uman — e ilustrată viu tocmai această tendință a mahalalei de a pătrunde în alt mediu mai rafinat și mai cult. Și tendința asta e susținută de o voință dărză și calculată, încununată de succes. Zița, din „Noaptea Furtunoasă” e tipul cel mai caracteristic al acestei voințe de a parveni în intelectualitate. Divorțată de primul soț „mitocan și pastramagi” tână cumnată a chereștegiului îmbogățit se pregătește pentru noua stare socială în care îi surăde să intre. A citit „Dramele Parisului” de opt ori, se duce mereu la „comediile sfrântuște” de la „Grădina Union” — și de ea coate cu publicul subțire și ochete pe junelul cu garibaldă, lavalieră și sticlă la ochi, ghicind în el „un intelectual”! Ochiadele, scrisorile de amor și rendezvous-urile sunt puse în mișcare și dozate, calculate abil, pentru atingerea țintei supreme: căsătoria!

De la consortă de „pastramagi” la soție de „publicist” pasul e măricel, dar îndrăzneala și dărzia mahalalei este mare și face salturi peste obstacole care ar intimida pe alții mai delicați.

De această psihologie a mahalalei îndrăznește să se pătrundă teatrul nostru și să ofere periferiei intelectuale spectacole demne de elită. Nici n'are nevoie să facă multe avansuri acestei periferii: vine ea și nechemată; mai întâi ca să se frece de oameni subțiri, din simplă ambiție mahalagească, și apoi, fără să vrea cu deșteptăciunea ei firească, din frezușul acesta repetat, mahalaua se va șlefui mai-mai să zici că s'a născut în ieslea Academiei. Așa se înfăptuiesc progresele: nu ducând centrul la periferie, ci aducând periferia la centru. Nu Teatrul Național în Dealul Spirei și pentru Dealul Spirei — ci vice-versa, dacă pot pentru ca să mă exprim astfel! Rezultatul: o căsătorie fericită, în care nu dl. Mavrodî se va da după Zița, ci Zița se va intelectualiza după dl. Mavrodî. Iar noi am felicită călduros, mândri că am dat ajutorul nostru de încurajare la altarul progresului. — Zoe Verbiceanu.

A apărut:

Viața Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

Anul XXIII. No. 3

CU URMĂTORUL SUMAR

Petre Pandrea Incotro? (Bogați și săraci).
Mihail Sadoveanu Băiețel.
Radu Vulpe Callatis (Povestea unei vechi cetăți elene din Dobrogea).
D. Ciurezu Dincolo de margini. — În câmp (Versuri).
Dragos Protopopescu Cînta oameni, papagalul și încă un om.
Zoe Verbiceanu Casa cu minuni.
Demostene Botez Călătorii.
Nicolae Tolu Istorie și artă.
Const. I. Vișoianu Cronica externă (Comisiunea Europeană).
P. Nicanor & Co. Miscellanea (Revistele. — Timp și suflet. — Din științele exacte: descoperirea d-rei Mărăcineanu).

Recenzii. — Revista Revistelor. — Mișcarea intelectuală în străinătate.

PPETUL 40 LEI

VIAȚA LUI M. EMINESCU

de G. GALACTION

a apărut în excelenta Bibliotecă Dimineața
No. 12 Prețul 8 Lei

Neliniști

De-acuma, primăvară bună, iar arunci
Pe câmpuri și în suflet peruzele!
De-acuma, gându-mi va căta din nou spre stele
Și-și va pleca urechea la pământ, pe luni.

Răsar în brazda n'chipuirii trandafiri
Și nuferi peste undele tăcerii;
Pe ramuri își anină flori din soare, merii,
Și'n fund de zări — ca nori de-argint — trec amintiri.

Trec amintiri...
O, iarăși vor fi neguri, știu...
Văd parcă neguri reci pe toate-aceste
Făpturi de vis, și-a iernii rea poveste...
Și iar în suflet voiu avea pustiu.
Dar... de-aș putea, când primul strop de moarte pică
Să trag la ale sufletului porți, zăvoare,
Să-mi vântur gândul pe cărări muiate'n soare!...

Afară-s trandafiri și nuferi... Și mi-e frică.

M. D. IOANID

A apărut: Almanahul RADIO-RADIOFONIA 1931

Enciclopedie populară a radiofoniei
scrisă de cei mai distinși specialiști

Calendarul radiofonistului.
Ultimele progrese ale radiofoniei în Europa și America, Tehnica undelor scurte.
Televiziunea, filmul sonor, gramofonul electric.
Montaje uzuale de recepție.
Un aparat cu trei lămpi pe unde scurte.
Construcția radiofoanelor moderne.
Paraziții atmosferici și industriali.
Undele electrice și viață.
Expoziția de radio.
Cum s'a născut T. F. F.
Marconi intim.
Stenode-Radiostat.
Radio și descompunerea comorilor.
Lămpile baghete și fotocodice.
Onul mecanic.
Invățământul radiofonic.
Ce sunt undele electrice?
Teatrul radiofonic.
Muzica radiofonică.
Statui practice pentru amatori.
Curiozități radiofonice.
Schite, nuvele, fantezii, humor radiofonic.
Anecdote, caricaturi, desene, fotografii.
Un volum elegant tipărit, cu peste 300 de clișee, Lei 60.

De vânzare la toate chioscurile și librăriile. Se expediază franco contra sumei de lei 60, trimisă prin mandat postal la ad-ța „Adeverul” S. A., București, str. Const. Mille 7-9-11.

A apărut No. 2

REPORTAJ

— REVISTA FAPTELOR SENZAȚIONALE —
12 PAGINI ILUSTRATE ÎN CULORI

„REPORTAJ” apare ca supliment gratuit la
excelența revistă de
actualități
„Realitatea Ilustrată”



INDISCUTABIL
PÂINEA HERDAN E CEA MAI
BUNA



Lucia Demetriade-Bălăcescu

Nud

PLASTICA

Mai există și astăzi la noi credința că artistul plastic e un meseriaș ca oricare altul. El trebuie să fie pregătit a executa orice i se cere, oricând și oricum. I se comandă — cum se comandă de obicei un șnifel la restaurant, sau o tortă la Capșa, concepția, dispoziția suflătească a artistului nu contează. Lucra-



Th. Pallady

Nud

rea trebuie efectuată după indicațiunile imperative ale celui ce plătește, și livrată la termen, ca o marfă în primejdie să se altereze.

Impotriva acestei teorii exercitate de „clienți” o singură reacțiune e posibilă: caricatura. Nici nu-și dau seama caricaturistii pe câți dintre confracții lor îi răzbumă ei printr-un desen caricatural sau printr-o sarjă umoristică.

Caricaturistul e deslegat de model; e dispensat de toate consiliile și stăruințele lui de cele mai multe ori ridicole, și mai ales e scutit de îndelungată și obositoare lui prezență fizică. Modelul e pentru caricaturist simplu preț de valorificare a unei *pointe*, un pretext de a schița o ironie grafică, câteodată mai elocventă și mai usturătoare decât cea mai caustică ironie verbală.

Intre caricaturistii care au câștigat în anii din urmă o îndemânare stilistică mult făgăduitoare, am re-levat adesea pe domnul Sell, a cărui interesantă expoziție din foyerul Teatrului Maria Ventura atrage atențiunea deosebită a lumii noastre artistice.

Fizionomiile caricaturale expuse anul acesta cuprind într-o galerie grotescă aproape tot ce e reprezentativ în teatru, în viața noastră politică și în presă. Stilul domnului Sell șovăie între linia rezumativă, superficială — în care sarja se obține mai ușor, dar nu are consistență — și conturul gândit, expresia ce țâșnește dintr-o caracterizare mai aproape de spiritual decât de asemănare.

Domnul Sell nu mai are însă reminiscențele ce se puteau recunoaște în tehnica lucrărilor de început. Din ce în ce mai incisiv, mai viguros în factură și mai personal ca stil, d-sa vestește o frumoasă ascensiune, în care desigur va fi urmărit de toți cu aceeași caldă simpatie.

* * *

Expozițiile dela Ateneul Român ale doamnelor Eugenia Filotti-Atanasiu și Aurelia Dr. Ananescu nu sunt nici mai bune, nici mai rele decât în alți ani. Sunt, ca întotdeauna, puerele și complet lipsite de interes.

O notă oarecum discordantă între cele două săli ocupate de aceste expoziții, aduce pictura doamnei Elena Tacian-Baludima. Nici d-sa însă nu izbuteste să de-

pășească o anumită linie de mijloc, foarte apropiată de diletantism.

* * *

Nu există artă mai grea și mai profundă decât studiul plastic al nudului. Pentru a picta un nud nu e suficient să fii pictor; trebuie să fii un îndrăgostit al formei, un poet al inflexiunilor feminine, un rafinat al inspirației plastice, un interpret subtil al capriciosului limbaj al atitudinilor.

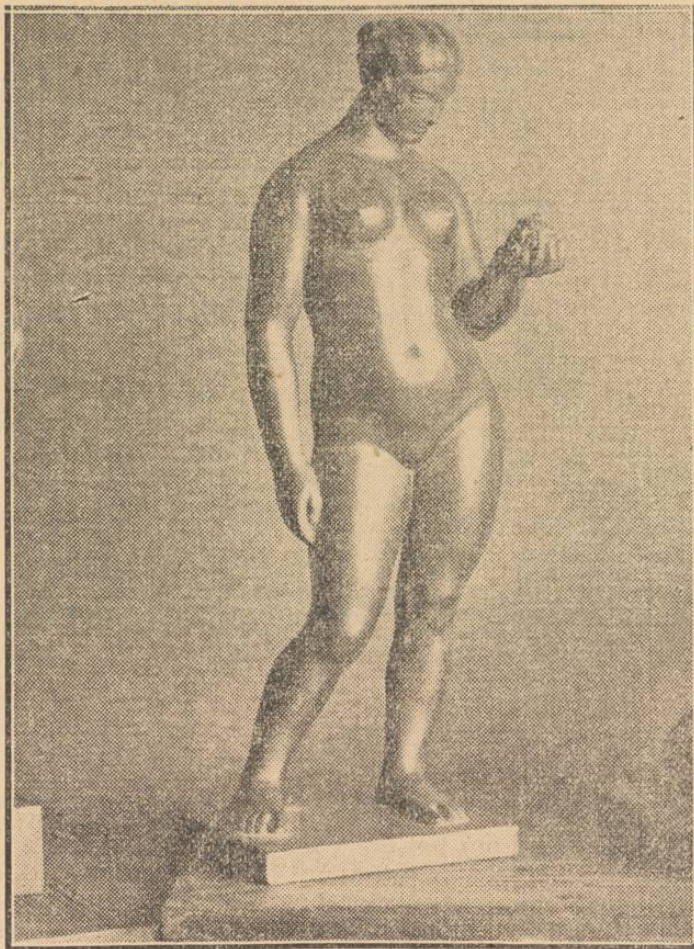
Forma inexpresivă, carnația înfățișată în tehnica naturii moarte și poza declamatorie în cadrul unei cromatice tipătoare — au banalizat la noi genul până la compromitere. În loc să cerceteze problemele și semnificațiile mai adânci ale acestui vast și complex subiect, artiștii satisfac nevoia de sonoritate cromolito-grafică a publicului, în compoziții care rămân în chip inevitabil alături de adevăr, de gust și de meșteșug.

Cercetați expoziția nudului, adăpostită în sala Mozart. Organizatorii s'au străduit să dea un tablou sugestiv al felului cum e înțeles în plastica noastră nudul. Inițiativa — echivalentă, firește, cu un stimulent — e laudabilă; rezultatele însă nu sunt din cele mai strălucite. Căpiva dintre expozanți n'au nici cel mai elementar simț al valorilor. Cu greu s'ar putea închipui o culoare mai dezagreabilă și mai falsă, pusă pe un desen mai grosolan. Pictorii acestia par lipsiți complet de invenție și nu au nici măcar scuza abilității. Iar când stăpânesc o excepțională îndemânare academică, nu știu să-și dozeze compoziția: pun masse în loc de amănunte și detalii inutile acolo unde se cer masse.

Mult mai interesante sunt realizările celor ce se depărtează de școală. Expresivul se degajează aci din armonia interpretării spontane, fără calcul, rețete și formule.

În fruntea acestora stau pictorul Theodor Pallady și sculptorul Storck.

Expoziția nudului, întâia de acest fel la noi, ilustrează tendințe și preocupări care — oricât de timide s'ar prezenta astăzi — sunt desigur semnalul unei apropiate și generoase improspătări.



Fr. Storck

Nud

Sub patronajul Principelui Nicolae s'a deschis în sala „Ileana” a „Cărtii Românești” o expoziție a câtorva pictori unguri contemporani, organizată de domnul dr. Lazar Bela, directorul Muzeului Ernst din Buda-pesta.

Asupra acestei interesante manifestări, ilustrată de meșteri reprezentativi ai artei vecinilor noștri, vom reveni în numărul viitor.

H. BLAZIAN

Călătorii^{*)}

Cannes-Marseille

Inconjurăm, desemnând și noi încă odată, golfuri mici. Spre larg stânci puternice le păzesc de furtună iar spre fund desfac obosite o plajă lungă numai de câțiva metri, cu alge uscate și verzi. Golfușoarele acestea au un farmec de miniatură liniștitoare; apele clipecesc aici eliberate de sbucium; nimic nu ie mai trage înapoi; e calm și colorat și armonios. Valurile se încurcă în stâncile de la intrare pe care le-au săpat la nivelul apei, spongios, ca niște bureți, ca o zgură. Printre găuri ascunse apa sbuciumată intră cu sgomot, și iese departe pe altă gaură săpată pe sub stâncă, ca dintr'un minuscul tunel. Pe acolo apele caută scoici și pești liniștiți.

Alte ori pe deasupra valurilor, jucate de mișcarea lor plină, plutesc alge uscate aduse din fund, roșcate muced, ca părul despletit și-acum aproape putred al sirenelor naufragiate.

Parcă niște femei ar merge pe dedesubt spre țărm și numai părul lor plutește la suprafață, resfirat și lung. Un automobil mic stă tras la marginea șoselei cu două roți pe plaja care înaintază până aici.

O femei în costum de baie e suită pe caroserie, cu picioarele pe banchetă. Face semne vii și grațioase. Se joacă. E curios ce copii devin oamenii în mijlocul naturii și mai ales pe țărmul mării! Tot îmbodul nostru spre joacă și libertate comprimat dela șapte ani, găsește prilejul unei manifestări, și orice om devine mai bun și mai înțeleșător, desbrucând odată cu hainele de fiecare zi și preocupările care l-au îndepărtat de adevărata viață.

De câteori văd oamenii în mare, jucându-se cu o minge, stropindu-se cu apă, răzând, scufundându-se și apoi apărând brusc cu scuturături de cap ca de pe altă lume, îmi dau seama ce fals e îndreptată toată viața noastră, ce lipsite de importanță filosofică ne sunt toate ocupațiile ce seamănă cu o idee fixă. Am impresia că sportul va readuce suflul la o viață mai reală, la bucurii adevărate, la bucuriile copilăriei noastre.

Ni-s suflul și viața condamnate. Nu ne simțim „noi” decât foarte rar. Zburdălnicia noastră care e a vieții din noi e constrânsă și înăbușită. Suntem niște ocași. Iată, acolo în apa albastră, pe nisipul ca aurul, o mulțime veselă și descătușată, omul care poate avea în fine o bucurie, uitând de ocnă, de muncă, de tot...

Este ceva fals în organizarea de azi, ceva artificial. Ne împotmolim pe-un drum greșit pe care am apucat cu toții, unul după altul. Îmi place bucuria fără motiv, bucuria libertății și a naturii, din semnele de salutare, zgolbii ca o bătaie de aripi, a femeii cocoșată pe automobil într-o pornire de pisică. Îmi place interesul senin al bărbatului care caută pietricele cu forme rare la capătul valurilor; îmi place totuși naivitatea aceea primitivă fără prejudecăți, — francă, sinceră.

Când vom mai ajunge, prin civilizație, aici?

* * *

Marea tot mai caută scoici prin zidul spongios al muntelui care vine până n'apă.

Nu departe de țărm apare, neagră cu reflexe roșii dinspre soare, o insulă, un pisc de stâncă, gol și hibrid cu marginile ca zidul dărâmat al unui castel izolat.

Pe vârf, un turn de biserică, sau un ascușit de stâncă? — Mersul nostru o întoarce jur împrejur pentru a o vedea mai bine. Acum apare ca un bust de fiară, ridicat în sus din mare, cu partea dinapoi înecată. Și nu mai este un bust, ci un vultur împetrit, și iarăș un castel, și niște colonade una lângă alta albe, cenușii. Și totul rămâne în urmă, din ce în ce mai nedeslusit. Un gheh al mării. Apele îl spală împrejur. Stânci mai mici plutesc pe apă, ca niște spinări de bivoli negri care se scaldă.

Șoseaua începe să fie mărginită deoparte și de alta de șiruri întregi de vile cu intermitențe de grădini fastuoase și complicate.

Se deschide un golf iarăș, și n'adâncătura lui, vilele și casele se încrustează mai compact într'un mozaic fără formă, armonios și plin de lumină.

* * *

O stațiune: St. Maxim. O cofetărie sub doi platani enormi. Mese și scaune se rătăcesc până în drum, uitându-se după noi. O femeie în pijama neagră merge la braț, cu un bărbat spre plajă. Îl invidiez inconștient pe Dumnealui, fără să știu pentru ce. Când trecem înainte și femeia se îndepărtează din ce în ce în urma noastră, am un regret ascușit de parcă n'aș fi despărțit de o iubită. Nu știu de ce. Poate dacă aș fi cunoscut-o aș fi iubit-o mult. Cel puțin așa mi se pare, și fiindcă n'am văzut-o niciodată și fiindcă n'am s'o mai văd. Am impresia că acolo în St. Maxim am îngropat pentru totdeauna o iubire mare, o dragoste dintre acele care prefac viața, care o duc pe alte drumuri. Cine o fi fost femeia aceea? Aș fi vrut să mă vadă și ea. Și n'am s'o mai întâlnesc niciodată! O fi fost oare într'adevăr frumoasă? Era prea departe. I-am văzut numai silueta în pijama neagră. O iubire care ar fi putut să fie. Și totuși multă vreme n'am s'o uit. Cine o fi fost?

Ce bine că n'am cunoscut-o. Totul e în mine, e în dorințele din mine. Ea n'a fost decât o trămbiță care a deșteptat o clipă ceva adormit în suflul meu ca subț cloroform. Totul a trecut.

* * *

Lângă șosea un Cazinou comun. Trebuie să fie acolo în fiecare zi, în fiecare seară, o viață pe care n'o cunosc, cu tipuri pe care nu le știu, cu pasiuni ce-mi sunt ascunse. E îngrozitor câtă viață nu cunoaștem, câtă viață ni-i streină, ce îngust și strâmt trăim; ce mic e cercul vieții noastre; e îngrozitor! Și simt în mine o nestăpânită dorință de a cunoaște tot, de a trăi multiplu cu fiecare, cu dragostea fiecăru din toți pe care nu-i cunosc, pe care nu i-am văzut niciodată, de a vedea cât mai mulți oameni streini pe care nu i-am mai văzut niciodată. Am impresia că mă înmulțesc cu cunoașterea lor, a vieții lor. Sunt eu în adevăr așa de sărac suflătește, de caut atât, de umblu atât, de simt tristețea de a nu mă putea opri pretutindeni ca să cunosc tot, ca să intru puțin în viața de-acolo? Nu știu, dar aș vrea să stau o zi, două, o săptămână în fiecare stațiune prin care trec, să mă integrez în viața ei. La suprafață sunt toate așa de mult la fel. La suprafață e o monotonie și o plictiseală înfiorătoare. Nu se poate ca în adânc și în realitate să nu fie altfel, cel puțin pentru mine, la început, strein de toți, avid de toți.

Autocarul face o haltă. E doar un vagon. Oprim sub cei doi platani bătrâni la umbra cărora scaunele întind brațele iar mesele sunt imobilizate de căldură.

Trunchiul și lumurile platanilor sunt fără coajă. Lemnul are un lacrimă plin și neted. Uneori ramurile se îndoaie și se împletesc între ele, umflând lemnul ca niște mușchi netezi de brațe gigantice.

Frunzele mari, argintii pe dos și lucitoare pe față au forma clasică a frunzelor model, cunoscute din liceu, în ghips. De briza mărunți, suprapune una peste alta, frunzele mișcă ușor, ca într'un echilibru nestabil, suflăte ca de un duh nevăzut și nesimțit, de parcă întreg copacul ar fi cuprins el singur de un fior interior.

Bătrânețea lui e virilă și vâjoasă; majestatea lui e impunătoare și plină de protecție.

Halta durează zece minute. Ne așezăm la o masă. O limonadă. (E curios de cât prestigiu se bucură limonada în Franța, și cât de vulgară și democratică e la noi!). În fața noastră marea se întinde albă, de-o albeață impersonală, monotonă și lipsită de caracter. Are ceva de oglindă proastă, aruncată. Valurile ei sunt valuri de oglindă inferioară, din acele în care te vezi diform și cu fruntea în valuri ca o burță. Pe promenada dela țărm un chioșc inevitabil cu ziare și cărți poștale ilustrate. Nu știu de ce aici zările sunt cu două zile întârziate. „Le Journal” cumpărat acum e cel de ieri. Rămâne desfiut pe speteaza scaunului gol ca o cârpă uscată și cromoilită.

În jurul meu, la o masă o familie întreagă de domnișoare între 15 și 17 ani. E o întrunire uniformă, veselă și colorată. Beretele americane, albe, pălării în pânză albă cu borul răsfrânt ca o ștreasă, dau tuturor aceiaș infățișare de clovni în pauză.

Toți vorbesc o limbă necunoscută: sârbește? cehoslovacă? — Nu știu.

Și totuși fără să vreau ascult. Cuvintele mi se par legate unul de altul fără sfârșit ca n'acele fraze interminabile în care cuvintele sunt scrise fără interval, în cărțile primare.

Și totuși din când în când toți zbucnesc într'un răsnefrânt, răs al tinereții de pretutindeni, cu capul dat pe speteaza fotoliilor de pae, adică, cu gesturi de pretutindeni, cu gesturi de-ale tuturor. Oamenii sunt aceiași, sentimentele și simțirile se manifestă la fel; numai limba aceasta blestemată mă separă deci, de înțelesul veseliei lor. Probabil că răd de nimic.

Lângă ușa cafenelei un vizitator solitar citește rând cu rând, ca pentru împlinirea unei pedepse, „Le Matin”. Citește cu atâta aplicațiune încât am impresia că de când mă uit la el a cetit ziarul de două ori, sau de trei ori acelaș articol. Trebuie să fie vorba de scumpirea vieții, ceiace interesează continuu pe burghezul francez. E desigur un franțuz. Ciocul lui, copie a celui defunct odată cu Napoleon al III-lea joacă în sus și în jos, căci citește cu gura deschisă ca și cum ar face o lectură cu voce tare, și parcă cineva, o domnișoară din cele vecine s'ar amuza să-i scuture ciocul cu un fir nevăzut de ață legat de vârful lui. Nu pot să-i văd ochii care aleargă furios dela un capăt la celălalt al rândului, pronunțând o mișcare negativă a întregului cap dela stânga la dreapta și înapoi, de parcă ar face veșnic semn că „nu”, „nu-i adevărat” unui adversar nevăzut care ar susține încăpățânat, contrariul.

Pornim din nou, și trecem de alungul orașelului ce mărginește marea cu case albe, ca o colier. Pe străzi oamenii umblă în cămașă, în pijama, cu picioarele goale în pantofi albi, cu berete baște pe cap, cu berete americane, cu căști coloniale, ca și cum ar fi o reîntoarcere leneșă și târzie dela un bal costumat în familie. Portul acesta simplu însă creiază o atmosferă de intimitate specifică mai ales stațiunilor mici dela mare, unde oamenii nu se chinuesc cu tualete și morgă. Totul apare simplu, și fiecare om ceiace este: un fel de copil în vacanță, fugit dela o școală dela care se crede definitiv scăpat, dar la care va intra brusc, odată întors acasă.

La o încreșcare de șosele apucăm spre dreapta. Părăsim litoralul mării pe deasupra căreia plutesc în stânga copacii încălciți ai unui parc.

Simțim că un personaj copleșitor, că personajul principal s'a retras din scenă. Chiar atunci când n'am privit-o, am simțit marea alături, am simțit răsuflarea ei ritmată moale de valurile dela țărm. Totul rămâne în urmă. Ca un mare actor, prezența ei impunea veșnic, inconștient. Și-acum după ce nu mai este decât departe ca un ciob de cer prea colorat, unde s'ar fi vărsat un albastru clob în închis, se mai simte boarea ei de putregai umed și de sare, și ne mai simțim stăpâniți de actorul care a plecat. Intrăm într'un episod lătrălnic; o paranteză a drumului. Peisajul devine din ce în ce mai arid. Din nou munți de piatră cu coama încovoată ca un deal pleșuv, cu copaci rari, cu pălcuri de arbuști mici și deși, carbonizați de arșiță sau de un incendiu care-a trecut prin pădure. Copacii mai bătrâni au coaja creată cu căptușeala în praf roșu, și sunt crescuți chinuți și chircoți: crengile sunt concretizări de crampe, fără elasticitate, ca niște vine de bătrân sclerozat.

De pe trunchiul de jos, până la înălțime de un metru oamenii au curățat coaja sbârcită. Pe marginea șoselei întâlnim căruțe care o adună și grămizi întregi cu coji de acestea legate în snopi sau aruncate în șiruri ca lemnele de foc. Trebuie să aibă întrebuintare pentru tain, pentru fabrici de tăbăcărie. Dar latura lor economică nu face decât să răcească impresia totală de pustiu. Cred însă că pe-acolo oamenii din asta trăiesc, dacă trăiesc.

Coroanele arborilor deasupra lemnului pudrat cu roș dela trunchiul desghioas, se chinuesc desfăcându-se în corolă de-asupra pământului, ca scheletul unei umbrele distrusă de furtună.

Priveliștea e aciaș, neschimbată, deoparte și de alta, cât mergem, pe zeci de kilometri. Nu mai e nimic interesant. Rigiditatea aceasta e dezolantă. Mirosul a praf de sărăcie și pustiu. Munții aceștia de piatră, fără vegetație sau cu o vegetație mereu în agoniie se întind până la Marsilia, și continuă dincolo, și mă vor urmări pe țărmurile Corsice și Siciliei, pe țărmurile Italiei, pe țărmul Cretei, ca și în toată Siria și Palestina, până la neurastenie.

DEMOSTENE BOTEZ



Dridri

Adrianei

Sâmbătă.

Cinci ore de școală dimineață. După masă, de la două la trei o oră de matematică. Și între ele, prânzul, în subsol, în sufrageria unde e totdeauna uned și întineric. De ferestre late și scurte, cocoțate lângă tavan și îngropate în ziduri ca niște firide, se lipește limba de asfalt a străzii. Din când în când, defilează o pereche de picioare rețezate de la genunchi de cerceveaua de sus. Odată cu ele și în sens opus, înfipite în gratia ferestrei ca într'un bold uriaș, două fâșii de umbră se rup din colțul de o parte a geamului, ocolesc tavanul și reintră în întunerecul grămadit în celălalt colț, după ce au pipăit la rând păreții, cu albăstrea la tremurătoare. Uneori se rotesc de la dreapta la stânga; alteori, de la stânga la dreapta; și câteodată pornesc două, în același timp, din amândouă ungherele. În mijlocul tavanului, după o scurtă șovăială, se contopesc într-o singură cordea lată, care se desfășoară apoi ca o aripă de pasăre.

În zilele frumoase, umbrele sunt ușoare, mătasoașe, albastrii și adânci, ca dunga de lumină aruncată de un reflector într-o noapte senină. Pe ploae și pe ceață, umbra e plumburie și opacă, și se țărăie aproape în relief pe păreții mușcăți.

Jocul umbrelor și cărțile ar fi rămas multă vreme singura mea distracție, dacă n'ar fi fost Dridri. La început și-a rotit și ca nasul pe sus, ca un câțel care urmărește cu ochii o muscă. La urmă, s'a plictisit. Și într-o Duminică nesfârșită, când rămăsesem numai două-trei, în jurul mesei, Dridri a bufnit de odată:

— „Pfff...! Ce caraghios!”

Și mie mi s'a părut caraghios. Caraghios și stupid. Două picioare care se mișcă așa, singure și de capul lor. Inetul cu inetul însă, am ajuns să le identific. De exemplu: picioarele astea care se aruncă fluturatic și și pe vârfuri înainte, sunt ale unui doctor militar. Astealte, cu cisme cu pînteni, cu mișcări rotunde, par'ar pedala mereu pe o bicicletă inexistentă, sunt ale unui locotenent. Japanezele au picioare solide, cu ciorapi albi de bumbac. Coloneleasa de la colț e proptită în două burlane pe care plesnește mătasea ciorapilor. Mai trece o dudue de la poșta cu picioare subțiri și sălătore; un profesor, care după fiecare doi pași ridică tocul stâng în aer și se uită la el mirat, peste umăr, parcă s'ar aștepta să vadă ceva scris acolo. La opt fără zece, la unu și la două fără zece trece un domn care calcă ușurel și cu economie, pe călcăi, pe talpă, pe vârf, iar pe călcăi. Alături, țepăni și ostil, tae aerul după o dreaptă invizibilă, un vârf de cortel. „Domnul” e un tip lung și trist; poartă un guler înalt, în care capul i se scufundă până la urechi. Imi face impresia că în loc de gât, are un drot răsucit de sârmă, acoperit în fața de o început noduros de beregată și de o lăvălieră cu colțurile blânde pleoștite în jos. Din când în când, trece o femeie blondă, îmbrăcată aproape mereu cu un tailleur gris și cu niște ochi mari, mari, în care nu tresare niciodată, nimic. Are un mers elastic și totodată puțin lenes și nehotărât; par'ar vrea să se oprească, ori să se întoarcă mereu înapoi. „La dame aux camélias” a botezat-o Dridri.

Când ni-am așezat la masă „domnul cu umbrela” a trecut la deal. Un câine, ademenit de mirosul de tocană a rămas cu botul lipit de geam. Tot trupul e în umbră, numai vârful cozii pe care o bătaie la dreapta și la stânga, e înfipit obraznic în lumină. Fetele mănâncă tăcute, obosite. „Domnul cu umbrela” trece la vale; două fără zece. După el, aleargă, întârziată ca totdeauna domnișoara de la poșta. Sună clopoțelul. Nimeni n'are poftă de lecție.

Profesoara explică la tablă „măsură timpului”: — „Dar cum știm... vă rog D-șoarelor să fiți atente... cum știm că mișcarea soarelui pe ecliptică nu-i uniformă, luăm un soare fictiv care să se miște uniform. Pe ecliptică! Dar cum știm că ecliptica este înclinată cu 23° 27' pe ecuatorul ceres și cum proiecția soarelui fictiv pe ecuator nu-i constantă, mai luăm un soare fictiv. Dar cum știm...”

O pată de soare, de soare adevărat, caldă și luminoasă, s'a lipit de peretele din față, și ne aduce deodată aminte că afară-i primăvară. Mă uit la fete: Linica sucește un cărlionț îndărătnic pe după deget; Geta desenează. Cristinel își roade unghiile. Căți și-a îngropat născutul pe jumătate în funda albastră de la gât. Lili e întoarsă de-abinelea spre geam; nu-i vâd decât profilul, cu nasul brusc rețezat, nările fine, buzele pline, întredeschise, bărbia rotundă, puțin ridicată, un colț roz de ureche, la tâmplă, sub pielea subțire, se sbate o vână albăstruie; cu o mână își desmiardă în neștire mână cealaltă.

Lângă mine, Dridri, cu capul sprijinit în mâni și cu coatele înfipite în bancă, cu ochii lipiți de tablă, ascultă. Ascultă, așa cum știe ea să asculte: cruntă, îndârjită, cu un fel de obrăncine simpatice în ochii cafenii punctați cu luminie verzi, „ochi de mătă”, gata să sară în toată clipa, să se răstească la profesoare și la fete, la sorii existenți și fictivi, la toți și la toate celea.

Dridri vorbește cum îi vine, dă din mâni, se ceartă cu pedagoagele, se agită în toate scaunele, nu plânge niciodată și e totdeauna dispusă să nu priceapă la matematică. E groaza profesoarelor. Pentru orice vorbă se scoală și întreabă în mijlocul lecției:

— „Adică, cum îi asta?”

După lungi minute de deliberare, când nu mai are nimic de spus, mai mărăie o jumătate de ceas, arătându-și dințișorii mici, ascuțiți și încălecați, ca un câțel rău.

— „Cred că ați înțeles”, se întoarce profesoara spre noi.

— „Daaa-a...” răspund vre-o câteva, moale.

— „Eu n'am înțeles 'nic’”.

Fără introducere. Trântit așa, din senin ca o piatră într'un geam.

Cine?

Dridri!

Internele au plecat toate în oraș, la rude, la cunoscuți. Am rămas singure. Din bucătărie răsbate

sdrăngănit de vase și din când în când, plescăitul apei aruncată dintr'un hărdău în altul. În sala de muzică, exercită la pian fata profesoarei de gospodărie. „Do major” cu o singură mână, pe clapele de sus. „Do major” pe clapele de jos. „Do major” cu amândouă mâinile odată, cu pedală, cu note rare și apăsate: do-do-do-do; re-re-re-re; mi-mi-mi-mi...

Sunetul umple sala mare, albă și goală, întră în clasele cu pupitrele căscate, plutește peste paturile din dormitoare.

— „Noi ce facem, Dridri?”

— „Măncăm”.

Dridri stă călare pe colțul catedrei și se ospătează cu pâine cu magiun.

Ași avea gust să mă găsesc. Scot fileul și șorțul. Mă uit în oglindă: iar mi-a cșit un coș pe nas. Imi despletesc părul; aș! vrea să-mi fac un coc grecesc. Nu pot. Renunț.

— „Hai într-o clasă, la stradă”.

— „Dacă ne prinde?”

— „O plecat moachițăli”.

Punem mâna pe câte o carte. Dridri: „La légende des siècles”. Eu, Vlahuță.

— „Nu ti 'ntăleg di loc, frati. Iar îți bagi nasu 'n afumață istia?”

Pentru Dridri sunt „afumați”, (spre indignarea profesoarei de română), toți poeții care-au scris stihuri de dragoste, în cap cu Eminescu. N'a avut nici un fel de „aventură”. Până pe la paisprezece ani, a fost un băețoi. Pe vremea aceia, părinții ei stăteau în oraș și Dridri era externă. Își mai găsisse un tovarăș de joacă, Tudorică, cu care punea la cale toate drăciile și cu care se bătea în parte. De câte ori mă duceam pe la ea, mama lui Dridri, o cucoană blajină și cărunță, care mă primia cu dulceață moldovenească de cireși amare, trebuia s'o caute în toată mahalaua, în pivniță și în pod și la urmă o scotea cine știe de unde, plină de praf și de ațe de paianjen. Imi sărea de gât și-mi întindea obrazii ei totdeauna rumeni, să-i sărut.

— „Dridri, măică, du-ti di ti spală, împli fata di colb”.

Odată am așteptat-o un ceas întreg. Se dusesse la librărie, cu bicicleta, să schimbe niște caete. S'a întors cu ciorapii zdrențuiți și cu pielea ferfenită în genunchi, la coate și în podul palmelor. Atunci l-am văzut și pe domnul Petrescu; era mic și cu făcălie, se indigna de toate celea și făcea gură multă ca și fică-sa.

Într-o bună zi, o fată a făcut o glumă proastă pe socoteala prieteniei Dridri-Tudorică, în hohotele de râs ale clasei. Dridri s'a înfipit în călcăie și ne-a privit la rând pe toate, clipind des. Când s'a lămurit, a trântit de catedră caetul din mână și ne-a întrebat stropsit:

— „Ori ce, ați căpiat cu tătili?”

A rupt tovarășia cu Tudorică și alte prietenii cu băieții n'a mai legat. Incolo, era și astăzi în stare să se dea de-a tumba dintr'un capăt al sălii până în celălalt.

Am tras o bancă lângă fereastra deschisă; pe marginea geamului, o externă a uitat un mănunchi de toporași. Soarele a ajuns în dreptul nostru.

N'am chef de citit. E atâta lumină, atâta căldură. La noi acasă, lanurile de grâu se întind acum ca o apă, dintr'o zare până 'n cealaltă zare. Oare în parc, lângă bazin, o mai fi venind epuroaica cea îndrăzneță, cu urechile câtușite cu alb?

Doamne, de când n'am mai primit vești de acasă.

— „Ei? Iar ti-o apucat? Iar coboști, frati?”

Mă uit la Dridri; are o mutră de șoricel isteț și neobrăzat și o gură ca un crai nou în miniatură, cu colțurile ridicate în sus.

Mă privește drept, cu ochisorii ei „de mătă”, deasupra cărora sprâncenele subțiri se arcuesc cochet, ca la sfintele de pe icoane. Obrazii îi sunt plini de viață, de soare.

Ce să-i spun?

— „Tu ești un copil cuminte, Dridri”.

— „Ee! Scârț”.

Ne aplecăm amândouă spre stradă. Un salcâm își ridică spre noi crenguțele tinere pe care câteva flori au răsarit albe și mirate, ca niște capete de fetițe olandeze.

Un bondar dungat, cu aripele de tipă și cu picioarele strânse ghem pe pânțele, le dă târcoale bázăind. Lângă un stâlp de telegraf, câteva fire lungi și fragede de iarbă își înclină grațios capetele spre pământ.

Din capătul străzii vine încet, „la dame aux camélias”, cu mersul ei de totdeauna; o clipă se oprește, pe vârfuri. Imi pare că o îndoaie vântul ca pe-o trestie. Pornește apoi iarăși, trece pe sub geamuri și se pierde departe, într-o fluturare de mătase albastră. Strada rămâne goală.

O limbă de nor tae soarele drept în două. Marginea de jos se sprijină turțită pe vârful unui munte. Alături, un singur brad negru și drept împunge cerul. Soarele mai lucrează cât o farmătură; se stinge.

S'a dus. La o biserică, sună un clopot. Pentru ziua de azi, soarele a murit. În urmă, munții au rămas semeți și întunecați, ruți în reliefuri ascuțite din zarea lăptoasă. De sub crengile brazilor, noaptea se ridică albastră ca fumul de tămăc spre prima stea, ascunzând pământul în taină și depărtându-l tot mai mult de cer.

Ce cuminte-i azi Dridri.

Cu bărbia sprijinită 'n pumn, cu ochii țintă în locul unde a apus soarele, Dridri mângăie cu degete distrate firele de toporași. Pe obraz alunecă limpede, o lacrimă; cu vârful limbii, Dridri încearcă s'o prindă.

— „Dridri!”

Dridri tresare și se uită la mine. Zâmbește. Deodată, își lasă capul pe murea ferestrei și începe să plângă.

— „Dridri, frate, o să treacă. Nu mai plânge”.

— „Nu, nu plâ-plâng” imi răspunde îndărătnică, printre suspine.

Dridri, Dridri, mi se pare că „te-o apucat” și pe tine.

ZOICA DARIE

Rosnov.

După scandal

(Memoriile lordului Alfred Douglas)

După proces, poetul Oscar Wilde n'a mai numit pe tânărul și frumosul lord Alfred Douglas, ale cărui memorii au apărut de curând, *Hilas* și *Hiacint* cu „buzele ca petalele roșii de trandafiri” cu „părul de culoarea mierii” cu „sufletul de aur”. În epistola cărții „De profundis” scrisă 'n închisoare, mărturisește că prietenia cu „Bosie” Douglas fusese îngrozitoare și avusese ca urmare ruina bănească, decădere morală.

Tot atât de interesantă pentru istoria literaturii nu e numai cunoașterea legăturii dintre Alfred Douglas și Oscar Wilde, dar și (pentru aprofundarea psihologiei lor) atitudinea lui Alfred Douglas după proces și viața lui până la publicarea memoriilor. Interesul literar se înmulțește cu unul de istorie a civilizației contemporane, lordul Alfred Douglas fiind un tip reprezentativ pentru o bună parte din aristocrația engleză, stăpânitoarea lumii.

Numai deocă după proces Douglas care se afla la Paris, pleacă la Neapole și Capri. Are de gând să publice un articol asupra lui Wilde în „Mercure de France”, ca introducere la scrisorile lui Wilde către el; dar Oscar îi interzice să se folosească de acele scrisori. După ce Wilde devine Mr. Melmoth în Berneval, se vâd la Rouen, în



Alfred Douglas

Hotel de la Poste. După șase săptămâni pleacă amândoi la Neapole, villa Giudice, plină de șoareci pe care o vrăjitoare îi descântă și-i alungă. Iar sunt robi unul altuia. Se mint amândoi, pentru bani. Mama lui Alfred îi cere să fugă din Neapole și să nu mai petreacă nici o noapte sub același acoperiș cu Wilde. Se supune și-și dă cuvântul de onoare; mama îi dăruiește 200 de lire pentru cel boicotat. În camera de fumat a hotelului Bailey din Londra, Queensberry își iartă fiul, îl îmbrățișează în lacrimi. Dar pe patul de moarte bătrânul își scuipă fiul în obraz.

Alfred Douglas își cumpără cai de curse și are un grajd la Chantilly, lângă Paris. Când începe războiul anglo-bur se prezintă la corpul ducelui de Cambridge. E examinat, admis și totuși respins: n'au ce face cu el. Joacă la Monte-Carlo. La alergări de cai are ghinion: pierde timp de 18 luni. Vânătoare de fazani în Scoția; aci află de moartea lui Wilde. Se întoarce la Paris, la liturghia funebă de la Saint-Germain-des-Près și urmează coșciugul până la cimitirul Bagneux. Dar Robert Ross, prietenul de încredere al lui Wilde din ultimii ani, a pus mâna pe scrisorile lui Alfred și manuscrisul „De profundis”.

Douglas închiriază camere la Londra, pe Portlände-Place. Cu 800 de lire Alfred trece Oceanul spre a lua în căsătorie o milionară americană. În New-York și Washington e bine primit, ca lord Douglas; dar la Clubul Metropolitan cineva amintește comitetului de scandalul în care lordul fusese amestecat și pe când lua un whisky urechile lui au fost izbite de observații neplăcute. Înaintea călătoriei se întâlnește la Londra cu Olive Eleanor, fiică de maior, autoarea unui volum de poeme lirice „Opal”. Lordul e „prințul ei dulce”, „prințul ei dulce și tânăr” și ea prințesa lui. La întoarcere o găsește logodită cu George Montagu, care pe punctul de a deveni deputat „tăiașe” pe Douglas. Alfred o vede pe Olive la restaurantul Kettner, îi spune c'o divinizează și-și dă întâlnire cu ea la Robert Ross care ținea o prăvălie de tablouri. Olive fuge la el cu un mic geamantan și un pastor îi căsătorește în taină. Maiorul care fusese în Africa de Sud și familia Montagu sunt indignați. Dar tinerii căsătoriți se despart curând, deși au dat naștere unui fiu, Raymond.

Vara lui Alfred, Pamela, îndeamnă pe soțul ei Edward Tennant mai târziu lord Glenconner să cumpere revista „Academy” și s'o pue sub direcția lui Douglas. „Bosie” devine om politic. Face parte din grupul conservatorilor extremi, așa-numiții „Diehards”. Aventurierul Crosland, primul redactor care laudă admirabilele sonete ale lordului Douglas, îl atășă împotriva liberalilor. Douglas serie împotriva lui Asquith, socrul lui Tennant. Tennant se supără și vinde revista pe nimic, pe o poliță. Trei ani e unealta lui „Bosie”; apoi o vinde și el. Douglas are opt procese, pentru acușări nelămurite în procesul Wilde. Devine catolic și adversarul necredincioșilor după lectura Enciclicei Piu X împotriva modernismului. La alergările de cai de la Godwood i se interzice accesul în tribuna particulară a ducelui de Richmond. Socrul lui „Bosie”, a depus ceva avere pe numele Olivei și s'a îndatorat să crească el pe Raymond, băiatul de zece ani, dacă i-l încredințează lui. Pe o carte poștală deschisă Douglas numește pe maior „șnapan scârboș”.

Încă înaintea acestui proces, dăduse în judecată pe scriitorul Artur Ransome pentru studiul acestuia asupra lui Wilde. Dar avocatul scriitorului îi pune întrebări uuitoare. Scrisorile lui Wilde și „De Profundis” sunt zdrobitoare pentru Alfred. Zadarnic afirmă că Wilde a fost încarnarea diavolului, un blestemat seducător, drojdia omenirii, un ucigaș și otrăvitor de suflete. Juriul dă dreptate lui Ransome. Douglas nu-și mai poate plăti obligațiile. Dă faliment și e exclus din White-Club. Olive îl părăsește. Pierde și procesul cu socrul lui. Spre a scăpa de justiția engleză fuge în Scoția. Un detectiv găsește pe micul Raymond pescuind singur, îl urcă într'un automobil și-l predă bunicului, maiorul.

Cu ajutorul lui Crosland Robert Ross, Douglas încearcă să-și defaime dușmanul, prin scrisori adresate persoanelor mai de seamă, numindu-l „câine ticălos”, „vagabond”, „pederast notoriu”, „escroc” și „corupător de copii”. Douglas e urmărit cu mandat de arestare. Fuge la Bolonia. În Octombrie 1914 îndrăznește să se întoarcă în Anglia. La Falkstone e primit de agenții poliției. Stă cinci zile în închisoarea Brixton din Londra unde, zice el, gustă „patima lui Christ”. Apoi e mutat la închisoarea Wormwood unde stă șapte săptămâni. Liber, caută într-o casă proletară și o cazarmă din Norfolk material împotriva lui Ross, fostul colaborator. Găsește treisprezece sau paisprezece martori. Jurații din Old Bayley declară că nu-și pot face nici o părere definitivă. Pentru 600 de lire Douglas renunță la proces.

În timpul războiului n'a fost primit nici în vre-un regiment, nici în legiunea străină. Nu-și face prea multă inimă rea. În 1918 Douglas apare ca martor în procesul criticului dramatic Grein și al dansatoarei Maud Allan împotriva lui Billing. Billing e adversarul perversiunilor, a lui Wilde și a „Salomei”. Lordul Douglas e de aceeași părere. El declară: „Wilde a avut o influență cu adevărat diabolică. Nimeni n'a făcut atâta rău în ultimii trei sute cincizeci de ani în Europa”. Însăși luna în „Salomea” e o imagine obscenă. Piesa e atât de scabroasă încât ar trebui interzisă. Avocatul lui Grein și al actriței citește o scrisoare a lui Douglas către Wilde. Lordul Douglas declară că e o scrisoare furată, și anume furată de un ticălos iar avocatul e la fel de ticălos. Lordul tremură.

În 1920 și 1921 e redactor al revistei „Plain English” în care scrie împotriva sinfeinerilor irlandezi, împotriva protestanților și a evreilor. Are un proces cu „Evening News” care afirmase că e degenerat. Primește 1000 de lire despăgubiri. Apoi în 1923 un proces cu „Morning Post”. Lordul afirmase în revista lui că Kitchener a fost ucis de evrei pentru că voise să înăbușe revoluția din Rusia; că marele industriș Sir Alfred Mohn a încercat să stărpească pe creștinii din Anglia introducând emigranți evrei silițici din Răsărit; că Winston Churchill ministrul marinei a făcut pentru 40000 de lire un raport fals asupra luptei de la Skagerak spre a da posibilitate evreului sir Ernest Cassel să realizeze beneficii din scăderea obligațiilor statului englez. Lordul Douglas pentru toate aceste fantezii a fost osândit la șase luni muncă forțată în cazematele dela Wormwood. Aci a cârpit saci, a cărat cărbuni — până ce a fost mutat la un spital unde s'a rugat tot timpul sfântului Antoniu să-l scape de șoareci, pe care nu-i poate suferi. După ce lesă din închisoare, lordul Douglas nu mai are de loc înfățișarea unui Hiacint...

E un domn cărunt, cu creșuri sub ochi, cu dinții cariati. — W.



N. Vermont

Nud

Clasicii traduși

J. Racine: FEDRA, tragedie în 5 acte în versuri, tradusă de D. Nanu. Biblioteca „Dimineața” No. 135, 128 pag. 12 lei.

Biblioteca ziarului „Dimineața” ne prezintă în volumul de față cea mai bună versiune românească a tragediei lui Racine, în traducerea d-lui D. Nanu.

Jucată de, sute de ori pe toate scenele din lume, apărută în zeci de ediții în toate limbile, Fedra continuă încă să intereseze și să cucerească cititorii.

D. D. Nanu și-a completat admirabila sa tălmăcire cu interesante note explicative, cea mai mare parte luate din ediția rară a lui Lefèvre, care ajută la înțelegerea mai adâncă a operei în studiul clasei de literatură dramatică la conservator, facultate și în clasele superioare de liceu.

Pentru iubitorii de literatură clasică.



Un basset și o corcitură de grifon...

s'au cunoscut și s'au iubit...

iar rezultatul pare un aparat de gters coșurile.



Parigoria

— Și zi așa, coană Bălășico, gata-gata să-ți spargi casa la vreme de bătrânețe!

Inserarea se așterne domoală în luncă, adâncindu-și conturul în păcla întunericii care își cerne negurile în erburi.

La surlă e clacă. S'au dădălit hoțomanii la bostană și svântă pepenii dela un cap! Nici jăndarmăria nu le mai poate da de hac!

La anchetă făptașii se amestecă, se jură de mama focului, se leapădă de furtișag cu gură de foc, se blestemă de curge țărâna și se bat cu pumnii în piept pînă cum că ei ar fi din *altu-sat!*

Plotonerul Turculeț raportează la centru că autorii au rămas necunoscuți și rodul paracliserului Oancea se distruge pînă bună dreptate!

Paracliserul Oancea e dus după lemne, cu bon dela oraș pentru pădurea Răioasă.

A dat în grija muierii să doarmă la bostană. L'au simțit ucigașii că e plecat din sat și mare minunție dacă în noaptea asta desbrăcații n'or rade toți boșarii de pe pământ. Nu e vorbă, Oancea, — filotim cum este — nu s'ar opune, ca bun creștin, să se răcorească și altul din poamele lui Dumnezeu! Dar omul ține morțiș să ia-să el întâi cu trufanda la Sfânta Maria, la biserică. După aceea împarte el, cu mâna lui, feliile, cu lumânările aprinse, gustă și el după ei și în urmă ghiorlanii or mai fura dacă or fi dibaci; da' numai să apuce el întâi să împlinescă datina. Dar pînă atunci, nu vrea să știe că derbedeii au dat iama în ogrul lui. De aceea, coana Bălășica, la invitația paracliserului și-a luat femeia dă-sage, carabina cu repetiții și pe Osman, ciutu fără urechi, cu colții afară și cu falcile de leu, să doarmă în surlă. În surlă s'a mai ingramădit și altă lume, dornică de clacă. Bălășica și-a pilit arma în trifoi, a postat pe Osman în buruienile izlazului și și-a răscuit pe genunchi o țigară butucănoasă. Conversația a început-o Safta spălătoreasa, inghesuită aci în surla lui Oancea, ca să facă și ea de caraulă cu Bălășica, pentru niște porumb, hotar cu locul paracliserului și în care s'a fi prăsit și acolo, dela un cârd de vreme, niște urme de tâlhari care sgâmbăe cotoalanii, dibuindu-i dă boabe!

— Păi cum ziseși d-ta, — cât p'aci să-mi risipesc gospodăria acum la ceasul morții! Oancea să-mi poarte ocară și tot el să-mi poarte și păcatul! Dacă i-a intrat rumânului băzdăcuri de alde-astea în cap și s'a luat după bazacoțiile mahalagiilor! Zor nevoe că îl înșel cu telefonistu dă la Ornești — eu femeie bătrână ce mă găsec și p'a d'asupra și cu copil în pântec.

— Da cum i-a abătut omului așa d'odată p'a ne pusă masă?

— Iaca așa, cum i se năzare neburului. Cumătru Mieluș era pricipitor în „*Malu Spart*” și umbra cu încasările după oameni — om înșurat și el și ea, tot în poziție ca și mine. Într-o noapte s'a umflat Argeșu d'a trecut zăgazu s'a umplut podu dă la abator. Cumătru Mieluș, tamen să întorcea, cam p'a înserat din Tântava, dă la niște prestații. Omu n'avea faiton — își făcea daraverele p'a jos. Podu, plin dă apă pînă în parapete. Cumătru a ocolit. Aveam un bordei la zarzavaturi, în luncă din spatele cimitirului. Pungașii ne dibuise și acolo avutul. Oancea era dus cu popa la un maslu și eu am înoplat în bordei, ca și acuș, la pândă.

— Cioc, cioc!
— Cine-i?
— Oamenii buni!

Tronc cumătru Mieluș peste mine ca să-l găzduesc până s'o scurge Argeșu, numai noaptea asta, ca să poată rumânu a doua zi să treacă, în sat în Țigănie. Bordeul era dincolo de Argeș, în nisipurile Crivini. Forțoteam un pepene cu lipie. Musafiru, care era și o firimitură de rubedenie cu noi, de — dă-i și lui din pepene, jinduia omu și nu era politicoș să-l refuz. Cum zic, ciuguleam amândoi din boșar. Copiii erau la pășune. Argeșul vuia. Într-o vreme auz pe Osman că să dă! Cine să fie? Rumânu meu trebuia să adăste și el la o gazdă pentru că apele stăteau tot p'a pod. Maslu era dincolo de Argeș, în Ogrenzi, așa că și el ca și cumătru Mieluș, trebuia să aștepte scurgerea apei ca să vie în bordei. Osman îi conțeni asmuțitura. În zarzavat tuși deodată cineva. Am asvârlit pepenele și am eșit în prispă. Cine crezi că era? Hoțomanu de Oancea — venise pitit în burieni, chip ca să mă prinză! Am intrat în bordei. Cumătru Mieluș dă să-i întindă mâna. Mocofanul meu i-a dat-o la o parte! Ce crezi că s'a întâmplat după asta? Gata să se ia cu cuțitele! I-am lăsat încierăți și m'am pitit în marginea satului. Ce s'o fi mai fi petrecut în bordei, nu știu. Nebunu meu n'a mai dat p'acasă — mă citase în divorț!

— Te-ai înfătoșat!?

— Da dă ce să nu mă înfătoșez, ce, nu care cumva furasem ceva? Ba mi-am cărat și copiii cu mine la judecată!

— De ce nu te împaci, măi creștine, cu femeia! Mai bate-ți drumurile, oameni cu copii ce vă găsiți!

— !!! ???
— Ce ț-i-a făcut femeia?
— !!! ???

Jerpellitu amuțise. Pasămi-te dă frică, i se închelește zăpăcitului gura și nu mai știa cum s'o dreagă.

Judecătorul dă colo, — D-zeu să-i dea sănătate, — tot bătea cu pumnul în masă răjoindu-se către mangană-faua mea:

— Ei, ce ai de spus? Ce motive ai de despărțenie?
— Motivele este că i-am prins!
— În ce fel? Explică!
— La pepene!

— Furau din pepenii d-tale? Acesta nu ar fi un motiv determinat de legiutor pentru despărțenie!

— Măncau amândoi dintr'o felie!

— Ei și?

— !!! ???

— Vorbește!

— Păi dacă măncau amândoi dintr'o felie, copilu cu care acuș e grea nu e cu mine! Nu-l recunosc!

— Dar bine, măi rumâne de D-zeu, țipai eu în judecătorie căt m'a luat gura; p'ai în seara aia când m'ai prins mănecând cu cumătru Mieluș dintr'o felie, eu nu eram grea cu copilu mai dinainte? Cum te-am înșelat atunci?

— !!! ???

— Ei?

— De, se prea poate ca muicerea să aibe dreptate!

— Atunci?

— Retrag formele!

— Bine faci!

— Te pomenești să pe deasupra ai mai avea și vreo pretențiune?

— Cam așa ceva.

— Care anume?

— M'o fi înșelat nu m'o fi înșelat, — nu știu! Dar să dea Dumnezeu să iasă copilu cu ochii negri ca ai mei, să-mi semene mie — barem atăta... ca să pot să astup cel puțin gura lumii!

SARMANUL KLOPȘTOCK

MARCEL ACHARD

Premieră 1932

La unul din teatrele noastre va avea loc în curând premiera unei piese, care va acorda înșfășit reclamei atenția cuvenită.

PRIMUL ȘI SINGURUL ACT.

ROBERT (*intră*). — Doamna Loloute e acasă, Emilio?

EMILIA. — Firește, domnule Robert. Cum o să mai iasă în oraș, când are o locuință atât de splendid mobilată de către firma „Lambert”?

ROBERT. — Ia, te rog, pălăria mea Stetson dela Leon și pardesiul meu dela Barclay. Umblă binișor cu ele, fiindcă niciodată n'am avut ceva mai elegant.

EMILIA. — Fiți fără grije, domnule, am să le atârnez de cuierul „Evrica”. (*Robert intră în camera Suzanei*).

ROBERT. — Ce parfum îmbățător!

SUZANA. — „Mon coeur est à toi” dela Chady.

ROBERT. — Cuvintele acestea sunt pentru mine?

SUZANA. — Nu, „mon coeur est à toi” e cel mai bun parfum.

ROBERT. — Imi dai voie, să iau loc pe aceste perne fermecătoare dela Weill?

SUZANA. — Bine țieles. (*Tăcere*).

ROBERT. — La ce te gândești?

SUZANA. — Cravata d-tale e irezistibilă.

ROBERT. — Firește, dacă-i dela Abece.

SUZANA. — Te iubesc!

ROBERT. — Te-ai săruta cu multă plăcere, dar — dacă intră tocmai acum soțul tău...

SUZANA. — Emilia era însărcinarea să tragă zăvoarul de siguranță „Securitas”. (*Imbrățișare lungă*).

ROBERT (*în eataz*). — Ce dulce sărutare!

SUZANA. — Firește, nu întrebuițez decât „Rouge d'Orsay”. (*Tăcere apăsătoare*).

ROBERT. — Suzano... corpul tău... corpul tău...

SUZANA. — Rochiile dela Jenny sunt cele mai ușor de desbrăcat. (*O face*).

ROBERT. — Combinezonul acesta dela „Galeriile Lafayette” evidențiază formele într'un chip foarte avantajos.

SUZANA (*în aparență fără vre-un motiv deosebit*). — Firele de păr supărătoare, le-am îndepărtat cu Taky. (*Tăcere lungă, nesfârșită*).

SUZANA (*a auzit un șgomot suspect*). — Doamne D-zeule, vine soțul meu, pe care mi l-a procurat „Agenția Matrimonială Internațională”!

ROBERT. — Soțul tău adevărat?

SUZANA. — Desigur, numai acest birou mijlocește căsătorii de primul rang.

JOSEPH (*năvălește în cameră*). — Ha, vă credeți în siguranță! Dar cheile Thomson-Houston deschid chiar lacătele „Securitas”.

SUZANA. — Sunt pierdută. (*Cade fără cunoștință, din fericire pe un covor moale dela Printemps*).

JOSEPH. — Morii, canalie! (*Trage cu revolverul în Robert. Robert cade*).

Revolverul Gastinet-Renette nu și-a greșit niciodată ținta.

ROBERT. — Un singur lucru mă consolează: voi avea o înmormântare clasa întâia dela Roblot. (*Moare*).

(Trad. de NINA ILIESCU)

In curând va apare în Editura „Cugetarea”

FETE ȘI VADUVE

Roman de dragoste din viața dela țară, de DAMIAN STANIOIU

Aproape 300 pagini de dragoste rustică și de răs plin și sănătos

Povestitori

Într'un cupeu de vagon s'a inghesuit o mulțime de lume. Cupeul era numai pentru patru persoane, și se băgaseră unsprezece.

Cea mai mare parte dintre pasageri conversa, dar tot despre lucruri neinteresante: despre o antrepriză luată dela cineva, despre scumpetea lemnelor, despre moșierul Ivan Nicanorăci, despre castraveți.

Un domn gros și roșcovan, cu fața stacojie și ochi bulbucăți, profitând de o pauză, scoase un oftat zgomoș, hârâit, și propuse deodată:

— De mers mai avem încă mult, și de dormit tot n'o să putem... Hai să povestim despre nisaiva întâmplări mai minunate, văzute de fiecare. Uneori ese interesant.

Toți se închinondorâră la el cu sfială și neîncredere. — Ce să mai umblăm cu istorii? — zise cu un ton sceptic, părintele diacon, care ocupase locul cel mai bun, lângă fereastră.

Îi surprinse pe toți un biet mujic, care stătea cu o legăturică lângă ușă și ascultase cu o egală simpatie toate conversațiile de pînă aci: și despre castraveți, și despre Ivan Nicanorăci, și despre lemne...

— He-e, d'apoi câte nu se întâmplă, fraților! — se însuflețea omul deodată. — Așa fel, așa fel, mă rog... Pe timp de noapte parcă ț-i și frică să le spui... De toate; dar știți ce s'a întâmplat cu fierarul nostru, cu Colesnicenco? Era fierar, și un fierar așa de bun, de nici nu mai pricepi cu mîntea, cum de i-a venit...

— Dar ce i s'a întâmplat? — întrebă binevoitor, domnul cu ochi de rac.

— A eșit treabă urată de tot, dela necuratul. Bocănea omul, bocănea în potcovăria lui, potcovea, găurea, drege și caelele și una și alta; mai bea, se înțelege, sărbătorile. Și deodată, după o viață așa de liniștită, frumoasă, vine acasă, dragii mei, — dar era vădov, — vine și se spânzură. Până și cuiul — de mâna lui! Așa ticăloșie...

— Ei, și ce așa grozăvie, — se strâmbă diaconul, sceptic. — Puțină lume se spânzură? Cine le mai ține seamă?

— Parcă eu zic? — plezni din mâni mujicul, și-și trecu palma pe barbă și mustăți.

Roșcovane, decolorate, și barbă și mustăți, din pricina deseii neteziri cu palma din stînga în dreapta, supunându-se mîinii stăpînului, luaseră și ele pentru todeauna o direcție despre stînga în dreapta, încât eșea o deplină asimetrie a vegetației.

— Parcă eu zic? — repetă omul asimetric. Adevărat, parcă puțin din noi bagă capul în laț? Stai atîrnat acolo, fii sănătos, dacă-ți place. El de sus vede mai bine. Numai că cu fierarul eșit tot în acea noapte o treabă de tot întunecoasă, urată treabă! Că după ce, va să zică, se spânzură, iață că trebuie să plec în amurg la Cuznici-vevo, — la două verste dela noi. După un cerc, la cumătru-lui. Am acolo un cumătru. Îi zice Grigorii. Zău așa! Am luat și am plecat. Numai când mă întorc, — da fierarul e de marginea satului, — când colo, în casa lui miște o lumină! Iaca așa mi s'a întors inima. Adineaori l-am dus noi cu *deseatnicul* la *voloste*, și ici — na-ți-o bună: lumină!...

— Miște? — întrebă omul cu ochi de rac.

— Miște! Dacă ar fi fost încă acolo, acasă, altă vorbă: poate îi cîstește dascălul — de unde să știu eu? Dar după ce a fost dus la voloste...

— Miște? — clătina din cap cu simpatie domnul cu ochi de rac.

— Miște. Iaca așa miște! Eu călare pe șargul, și de colo, din fereastră...

— Miște!

— D'apoi! Iaca așa se vede cît de colo!

— Miște!

— Și încă cum! Așa miște, de nu poți cuprinde cu mîntea! Grozav! — se înviora mujiciocul.

— Dar poate a fost vre-o cunoștință, după vre-o treabă și a aprins lumina? Sau poate un hoț?

— Poate și așa, — conveni mujicul cu mai puțină vioiciune, potolindu-se deodată.

Toți tăcură, jenați.

— Va să zică miște? — întrebă din nou domnul cel bulbucat și bun, — spre a încuraja pe mujic.

— Miște, — îngănă mujicul cu voce scăzută și lăsând capul în jos.

În fața diaconului stătea o damă grasă, și nu urată, cu părul blond, zburlit, eșit de sub o panglică roșie, — cum obișnuiesc să poarte pe timpul călătoriilor toate femeile cochete.

— Știi ce, stimate sătene, — zise, Povestirea dumitale n'a fost la înălțime. Ei, ce-i asta: niște fierari... miște...

— Miște, — șopti ca un ecou slab „stimatul sătean”.

— Eu nu sunt extaziată, — observă dama, cu ton de critic. Din asemenea povestire n'ar putea să scoată o schiță nici bărbatu-meu.

— Dar cine-i bărbatul dumneavoastră? — întrebă domnul cu privire de rac, care, pe semne, își luase în serios rolul de președinte al micii intruniri.

— Bărbatu-meu, Arcadii Avercenco.

Pentru mine lucrul ăsta fu atât de neașteptat, încât numai mă clătina, parcă m'ar fi izbit cineva cu un lemn din spate, și nu găsi ce să zic.

— Adevărat? Bărbatul dumneavoastră e Arcadii Avercenco? — întrebă diaconul, intrigat. Și ce fel de om e, așa, în general?

— De, e bine...

— Scrie mereu?

— Scrie.

— Zi, scrie și scrie intruna!

— Scrie.

— Miște, — zise mujicul, care începuse să adoarmă.

— Dar cum e așa, ca exterior, acest Avercenco? — întrebă.

— D'apoi așa, știți... De statură mijlocie. Și barba Lui Filip.

— Bine, dar eu într-o fotografie l-am văzut fără barbă, — se miră conferențiarul cu ochi de rac.

— Da, se întâmplă să fie și așa. Uneori se rade, uneori o lasă. În general om cu toane.

— Și scrie, ziceți?

— Mă rog, nu mai e chip cu omul ăsta. Cum zărește masa de lucru, a și început să tremure din tot trupul... De altfel mai mult noaptea. Un munte de hârtie dinainte, din stînga o sticlă de coniac, din dreapta una

cu rom. Și când a început să scrie, să te ții! Slugile a-leargă de jur-împrejur, și el într'una:

„O peniță mai nouă! Mai toarnă rom. Mai dă cerneală!” Mă credeți? Se întâmplă de-i toarnă de câte cinci ori pe noapte.

— Rom?

— Ce rom, — cerneală! A isprăvit — îndată la mine, în dormitor, cu condeiul în mână: „Ninca — strigă — dă-mi un nou subiect. Pe ăsta l-am dat gata!”

— Dar dumneavoastră îi dați subiectele?

— Se înțelege că eu. Cine altul?

— Dar e plăcut să fii nevasta unui asemenea om, — zise conferențiarul, bulbucând ochii și mai tare.

— Ba, știți, nu tocmai. N'ași dori dușmanului...

În fundul sufletului mă simții jignit, dar tăcui.

Domnul cu ochi de rac demult era gelos de succesul „femeii lui Avercenco”. Se vedea după față că nu s'ar da înlături de a ne povesti ceva nu mai puțin extraordinar. Pentru a începe, mai întrebă odată pe blândul mujicioc:

— Și așa, miște, zici?

— Ba încă cum miște...

— Prostii. Iaca Parisul e așa fel de oraș, că acolo nu mai miște. Da... Am avut așa întâmplare la Paris, că nu-mi pot veni nici azi în fire. Am fost adevărat martor. Cunoașteți turnul Eiffel?

Se dovedi că-l știu toți. Chiar mujicul îl văzuse pe o poză, la prăvăliașul din sat.

— Trebuie să fie înalt tare, afurisenia?

— D'apoi! După cercetările din urmă se socotește până la șase sute de metri. Merg eu odată pe străduța, care duce tocmai pe lângă turnul Eiffel. Mă uit: în cutal al treilea stă un om... dar o fi fost pînă jos vreo șaptezeci de stîneni. Se uită în jos, își făcu semnul crucii — și unde sări deodată!...

Diaconul se luă de cap și începu să geamă, clătindu-se.

— S'a făcut turtă!

— Tocmai aici e minunea! — exclamă, extaziat, bulbucatul domn. Nici o turtă, părinte. Deloc. Ci zboară, ajunge frumos la pământ, se scoală în picioare, se scutură și pleacă, parcă nu i s'ar fi întâmplat nimic.

— Miște! — începu mujicul să chicotească.

— Cu toate astea... Cu toate astea... — se zăpăci diaconul. Adică, cum așa? Cum se poate? Dela așa înălțime? Dar asta e cu neputință.

— Îți spun: cu ochii mei am văzut, — zise bulbucatul cu demnitate.

Intervenii o clipă de tăcere jenată.

Un domn uscățiv, cu o față galbenă de mongol și cu niște firioșoare rare în locul mustăților, — care nu rostise până aci o singură vorbă și stătea lângă mujicioc (numai ei doi n'aveau loc), — păși deodată către omul bulbucat, îi întinse mîna și i-o strânse, scuturînd-o, mulțumind...

— Ce poștești? — se zăpăci bulbucatul. Pentru ce?

— Ah, vă sunt atât de obligat, — rosti serios omul galben. Știți dumneavoastră că tocmai eu sînt aceluia, care a sărit atunci depe turnul Eiffel? Numai că pe mine nimeni niciodată nu m'a crezut, că am făcut-o cu atîta succes: „minji”, ziceau toți. Dumneavoastră sunteți cel dintău om, care ați confirmat!

Toți rămaseră uluiți; dar eu nu sunt omul, care să rămân în umbră, când aproapele meu s'a distins așa de ușor.

Mă sculai, mă aplecai spre blondă cu panglică roșie, o apucați în brațe și damă și panglică și începui să le acopăr cu sărutări, îngănînd:

— Scumpa mea! Porumbița mea! Ce întâlnire plăcută!

Dacă zece oameni ar fi sărit din zece turnuri Eiffel, n'ar fi provocat atîta zgomoș și scandal, cît am stărnit eu.

Dama se zmucea în brațele mele încheștate, cerînd apărare, părintele diacon și domnul bulbucat mă înhăță de mîni — eși o încercătură nostimă de tot.

— E nebun, — striga diaconul. L-ai înebunit dumneata cu Eiffelul dumitale.

— Cum a îndrăznit? Cum? — țipa dama.

Îi dădui drumul din brațe și-mi încușai mîinile pe piept, luai o finută de liniștită demnitate.

— Spuneți, domnilor, întrebați. Are drept un bărbat să-și sărute nevasta?

— De avut are, se înțelege, — zise diaconul. Bărbatul are, dar dumneata... un fel de coadă...

— Nu, nu-s coadă! În prezența dumneavoastră dama aceasta a spus că e nevasta scriitorului Arcadii Avercenco!

— Așa-i! Am auzit.

In tren

După o oprire scurtă, cât una „facultativă” de pe liniile de tramvai, acceleratul se urmește din gară cu maximul de eforturi pentru a-și relua viteza și lasă în urmă-i trei călători: din clasa II-a un sublocotenent iar din clasa III-a o femeie hărțuită de niște desagi lungi și încă un călător. Călătorul acesta, după port și înfățișare, nu pare a fi de prin partea locului și nici chiar de prin locuri știute — și lumea caută la el cu dinadinsul și-și întoarce capul să se mai uite... După îmbrăcămintea lui improvizată — și uzată până la strălucire, acolo unde nu e spartă, — nici nu l-ai putea socoti între călători, dacă nu s'ar fi urnit trenul de lângă el și n'ar purta la subsoară și el o legătură. Și, într-adevăr, își ține la subsuoră cu grijă legătura (o haină înfășurată și legată cu sfoară), iar acceleratul este acela, care l-a dăruit gării, ca s'o măsoare mai întâi o clipă nemișcat de lângă linie...

Călătorul poartă pe trupu-i prea voinic pentru straițe de ocazie o haină scurtă de culoare cenușie, înjghebată parcă din resturile unei plăpomi. Printre cei trei nasturi ai ei se mai întrevăde o vestă ori poate o altă haină de culoare galbuie sau pe aproape... Pantaloni îi sunt de dril, lăcuitori și ei, în culoare neprecisă. În picioare, o pereche avariata de pantofi de pânză „albă”, iar pe cap o caschetă înaltă deasupra frunții — dând capului o înfățișare de general rus sau de amiral — completează o arătate de carnaval în contrast izbitor cu seriozitatea unui chip băntuit. Un vagabond, client al azilurilor de noapte, al intrărilor de biserică, al aresturilor polițienești... Gheorghe Arieșan seamănă acestora chiar și în căutătura lui absentă, adăncă, tristă și serioasă.

Și totuși, în această stație, de tot aproape de casa părintească, nu se mai simte el chiar așa ca pretutindeni în cele 87 zile de drum. Ba are de-acum și în mișcări, în căutătura, ceva care îl face să semene unui călător: o oarecare grijă pentru finuta lui, adică o stinghereală, și încă o grijă, care a început a-l stăpâni de cum a părăsit vaporul englez și care i-a mai crescut aici, dar printr-insa nu mai trecuse de mulți ani de zile: să nu scape trenul.

S'ar putea oare să-l recunoască cineva în această stație ori în trenul cel de pe urmă pe care-l ia? Nici el nu recunoșc vreo-un chip omenesc în stația pe care o lăsase agitată, cu forfotă, cu gesturi și lacrimi 15 ani în urmă, și care acum îi păru așa de singură, cu tot du-te vino de un sfert de oră al ei; pe nimeni nu recunoaște nici în trenul care-l duce acum direct și are să-l lase, după un ceas, în orașelul său de naștere. Iar el, Gheorghe Arieșan, încă și mai puțin poate fi recunoscut sub barba-i brumată de ani, de câteva săptămâni nerasă: adică cea ce mai rămăsese din el, cel de altădată. Ceilalți, necunoscuți din tren, mai tineri și mult mai tineri decât el, îi sunt străini, deși acum ei trec toți prin locurile umblate de el. Arieșan se uită străin la dansii, ei cam chiorșiți cu fețele la el, chiar și cei din clasa III, neobișnuți cu un asemenea călător pentru clasa lor.

Trenulețul acesta, în afară de vagonul pentru poșta și bagaje, nu mai are decât 2 vagoane de a III-a și unul comun pentru clasele I-a și II-a, cu un singur călător, sublocotenentul Liviu Arieșan. Vine dela Turda cu trei zile permise, să-i facă parastas mamei și poate chiar să vândă casa. Are nădejde... O făcuse vânzare cu câteva săptămâni înainte și cumpărători se găseau mai de mult. Va fi căutată casa unde preotiseră tatăl și bunicul ofițerului. Alt-cineva, cu drept de moștenire, ne mai fiind decât el — după ce fratele mai mare, ori căzut în luptă ori pierit în Rusia, nu mai dăduse semne de viață — se hotărise acum să vândă casa, iar cumpărătorii nu mai șovăiau nici ei. De aceea luase trei zile permise, să-i fie cu răgaz pentru toate și se gândește — cu privirea, în neșire, tărăș pe ogoare — cum și când ar fi să isprăvească fiește-care lucru, se gândește că ar putea să fie drumul acesta cel din urmă drum mai cu răgaz la orașelul lui de naștere, se gândește cam ce ar fi să ia pe casă, că va trebui să cuprindă în parastasul mamei și pe fratele Gheorghe, rămas doar cu pomelnicile date de mamă, și — binisor dispus în singurătatea gândurilor lui — se coboară la fiecare stație... Cum șefii de gări, mai cu seamă pe liniile laterale și într-o Duminecă de Aprilie fără călători, sunt chinuți de urât, vorbește cu toți... Și se gândește și iar se gândește. Nu cu dinadinsul și cu zor de a căuta o deslegare, ci cu plăcerea de a se tot gândi, de a se ocupa cu lucruri plăcute, cu gânduri plăcute și fără șir, foarte prielnice. Și se mai uită mereu pe geam. Și tot așa se mai uită din coridor spre vagonul de a III-a.

Cui nu i se poate întâmpla, ca lui Liviu Arieșan, să mângâie astfel de gânduri plăcute, fără șir — chiar de se duce la un parastas — atunci când viața e toată înainte și când, după un drum de noapte, restul din cale duce pe o vale înflorită spre locul copilăriei?! În afară de aceasta Liviu Arieșan n'are nimic de făcut, nici vre-o carte de cetit, nici astampăr. De aceea mai cercetează cu ochii pe călătorul neobișnuit, aproape nelipsit de pe platforma vagonului de a III-a. Acest călător straniu, absent când pentru oamenii când pentru lucrurile din jurul lui și sigur de sine în zdrențele ce-l acopăr, îl distrag pe Liviu Arieșan dela gândurile lui fără șir și aproape îl irită. Deși e trecut abia un an de când poartă tresa de sublocotenent, își însușe și el ceva din disprețul pentru civili... Și, cu toate că se silește să reziste acestui simțământ, el i se trezește mai nestăpânit decât de obicei în vecinătatea călătorului golăneț de pe platforma din față, nepăsător și neabăgător în seamă până aproape de sfidare. Își închipuie pe Georgescu din a IV-a cum l-ar lua în primire pe unul ca acesta: „Ce-i cu tine?”...

Dar, dela o vreme, peste nepăsarea călătorului începe să mijască un început de inseninare, de bună dispoziție în ochi. Ca și cum ar vedea pe cineva, ca și cum ar agrii pe cineva în închipuire...

Căți ochi ni se pare să-i mai fi văzut!... Dar atâția dintre ochi ce ni se par că i-am mai văzut, dacă nu ne sunt priitori, ne irită; după cum toate privirile care ne irită, nu ni se par cu totul străine... După ce, de câteva ori ofițerul își încrucișase privirea cu Gheorghe Arieșan și-și închipuie că se zărise încă din trenul celălalt, se atinsă cu cotul la o coborire în stație. Cel din a III-a n'a zis deloc „pardon”, dar a zis aproape înepat sublocotenentul. I-ar fi zis și mai mult, dacă n'ar fi fost nepotrivit cu împrejurările în care călătoria și n'ar mai fi fost uniformă... Dela locul lui se mulțumii Liviu Arieșan să-l fixeze. În cele din urmă golanul și el îl privește... Drept în ochi, cu dinadinsul, parcă să-i fie lui Liviu pentru cele câteva clipe câte le mai are până la coborâș. Chipul lui prelunge, uscat, osos, cu o căutătura iarăși absentă, îi amintește acum toate figurile de bătrâni neabăgători și

simpli, care, în copilăria lui, de mult, cercetaseră, în zilele de sărbători, biserică... Are acum chiar ochii umezi de bătrânețe, întocmai ca ei, ca bătrânii de atunci...

Bine că nu l-a bruscă, gândi generos Liviu. Ducă-se în plata Domnului... Și, coborând mulțumit de sine, o ia grăbit la picior trimițând în treacă un salut șăpcii roșii de pe peron...

Gheorghe Arieșan trece și el prin această stație, în dos, ca nimeni, nerecunoscut, petrecut doar de cele câteva perechi de ochi ale peronului. Își duce cam aplecat stratele calice pe trupu-i voinic, ca și cum ar vrea să se ascundă, să se împuțineze după haine. Tot mai departe înaintea lui grăbește singur ofițerul, pe drumul mărginit de două rânduri de copaci; iar mai încolo, deoparte și de alta, încep să se apropie dealurile cu așezările orașului mai mult gospodărești decât târgovețe, cu atâtea clădiri necunoscute, fiind pe locuri noi, altele greu de recunoscut din pricina acestora... Pe coasta de miază-zi, încă mai scăldat în lumină, iată cartierul cu biserică — și, aproape, casa... Mai sus Câmpul Ovezelor și pădurea...

Lăsând strada principală și urcând într-o suflare pe ulicioara tăcută a Măguri, a ajuns...

Ana, bătrâna servitoare Ana, după ce a plâns-o mai întâi o bucată pe mamă-sa — ca și când abia acum aflase cu adevărat că nu mai e, — îl plânge acum pe el, pe Gheorghe, cu moarta laolaltă... Ca și cum el n'ar fi în viață, ori ar fi mai de plâns acum decât înainte.

Gheorghe, dela o vreme, ba-i aude ba nu-i aude glasul alături pe prispă... O lăsa să plângă singură pe prispă și porni deval. Când a ajuns aproape de poarta, înțirimului, ieșea sublocotenentul. Ofițerul s'a oprit șovăitor; vru să-l întrebe și apoi l-a întrebat cu un ton blajin, parcă i-ar fi fost frică de cuvinte:

— Dumneata pe cine cauți?

— Pe nimeni...

Răspunsul străinului fu sec, cu o voce cunoscută, ca a ori-cărui necunoscut pe care l-ai privit îndelung — și porni spre poarta peste care se adunau înfloriți lilieci. Ofițerul, tot șovăielnic, își continuă drumul spre biserică, să-l apuce pe preot mai înainte de ieșirea dela liturghie.

De sus, de pe deal, cu mâna strășină la ochi, cu răsuflarea oprită, urmărise Ana — și, cu brațe ridicate, începu acum să alerge în neșire strigând alarmată departe peste vale...

ROMULUS CIOFLEC

Folklor din Elada nouă

Distihuri

De dragul tău, iubita mea, voi face în tot chipul,
Voi sta să număr frunzele și bob cu bob nisipul.

Nu-i chin mai mare, nu e dor ce sufletul răpune
Ca tănuita dragoste ce taina nu-și o spune.

O fereastră să-mi fi dat în inimă norocul
Ca s'o deschid în orice zi să-mi potolesc tot focul.

Pământul am cutreerat să dau de dulci ciorchine,
Nimic mai dulce n'am găsit ca buza ta, ca tine.

Stau uluit și tot mă mir cum sufletu-ți să 'nghețe
Așa nedornic, nemilos! Păcat de frumusețe!

Oricine tremură de foc, să nu vie la mine,
Ca nu cumva să-l mistue dogoarea-mi de suspine.

Mă plimb pe gânduri și mă mir, din ochi imi pică rouă,
Cum munții la suspinul meu nu se despică 'n două.

O Lună tu, te pismuesc că de noroc ai parte
Și poți vedea pe dragul meu, pe când eu sunt departe.

Obraji frumoși de trandafiri și ochi de violele,
Privighetorile 'n grădini vă 'nalță pân' la stele.

Nemângăiată inimă, alină-te mai bine, —
Tu nu plângi singură, ci mulți mai suferă ca tine.

Te-am luat, podoabă scumpă, floare neasemuită,
Și-am lăsat vecinătatea ca o țară pustiită.

Dragoste, prietenie, — cum le 'nghite valul vieții!
Se 'ntălnesc și stau de vorbă ca străinii, ca drumeții.

G. MURNU

„Naivul”

—istorie adevărată, scoasă din manuscrisele părintelui Quesnel—
de Voltaire

A apărut în Biblioteca Dimineața No. 134, un volum elegant,
tipărit pe hârtie velină, 140 de pagini. Prețul 12 lei.

De vânzare la librării, depozite de ziare, chioșcuri și debite
tele regiei.

Reportaje fotografice în culori
Curiozități și nuvele extraordinare
Și un supliment gratuit de 16 pagini
vă oferă

„Realitatea Ilustrată”
Apărută în 32 pagini. — Prețul 10 lei

Citiți azi:
LECTURA No. 224
FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE
GEORGES DUHAMEL
AMORURILE LUI PONCEAU
Lei 5. Scrierea completă la chioșcuri și librării.

Cronica Sahului „Aș vrea să știu”

PROBLEMA No. 365

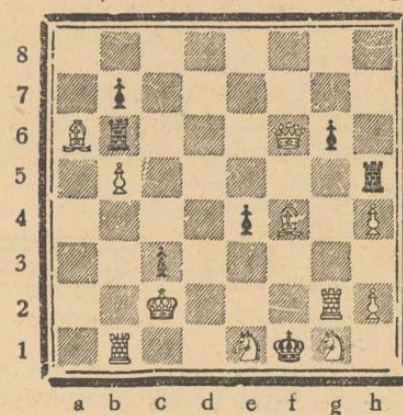
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Neue Kombination”

(inedită)

Negru:

Rf1, Tb6 și h5, Pb7, c3 e4 și g6 (7).



Alb:

Rc2, Df6, Tb1 și g2, C61 și g1, Na6 și f4, Pb5, h2 și h4 (11).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PROBLEMA No. 366

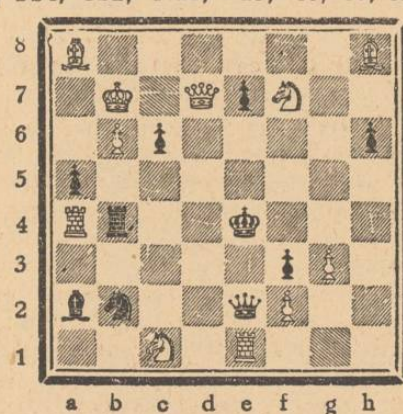
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Schach dem Koenig”

(inedită)

Negru:

Ré4, D62, Tb4, Cb2, Na2, Pa5, c6, e7, f3 și h6 (10).



Alb:

Rb7, Dd7, Ta4 și e1, Cc1 și f7, Na8 și h8, Pb6, f2 și g3 (11).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 163

Jucată în concursul internațional din Nisa în ziua de 15 Martie 1931.

Alb: Rosselli del Turco

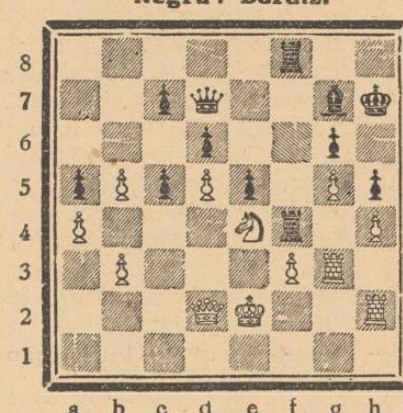
Negru: A. Baratz

Gambitul damei

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. c2—c4, g7—g6; 3. Cb1—c3, Nf8—g7; 4. e2—e4, d7—d6; 5. f2—f3, Cb8—d7; 6. Nc1—e3, e7—e5; 7. d4—d5, a7—a5; 8. Dd1—d2, b7—b6; 9. Cg1—e2, Nc8—a6; 10. Cc3—b5, h7—h6; 11. h2—h4, Cd7—c5; 12. C62—c3? incorect, ar fi trebuit să continue cu g4. 12... Cf6—h5!, amenință f5 și Nf6. 13. g2—g4, Ch5—g3; 14. Th1—h2, Cg3×f1; 15. Ré1×f1, h6—h5!; 16. g4—g5, 0—0; 17. Rf1—e2, Dd8—d7; 18. Ta1—g1, Tf8—e8; 19. N63×c5, b6×c5; 20. a2—a4, T68—f8; 21. Cc3—d1, Rg8—h7; 22. Cd1—f2, f7—f5; 23. b2—b3, f5×e4; 24. Cf2×e4, Tf8—f4; 25. Tg1—g3, Na6×b5; 26. c4×b5, la a×b. ar fi urmat a4! 26... Ta8—f8!

Situația partidei după a 26-a mutare a negrului

Negru: Baratz.



Alb: Rossell.

27. Dd2×a5? această mutare duce imediat la pierdere. Partida s'a mai fi putut menține prin Dd3. 27... Dd7—f7; amenință punctele f3 și d5. 28. Da5—d2, Tf4×e4+! la T×f3 ar fi urmat Cf6+. 29. f3×e4, Dd7—f1+; 30. Ré2—e3, Df1—f4+; 31. Ré3—d3, Df4×g3+; 32. Rd3—c2, c5—c4! și alb abandonează, căci la b×c4 ar urma Da3 și alb nu mai are nici o scăpare.

BIBLIOGRAFIE

No. 3 (pe Martie) și No. 4 (pe Aprilie) din „Revista Română de Șah” se prezintă în aceleași condiții ireproșabile din punct de vedere redacțional și tehnic ca și în trecut. Această admirabilă publicație — singura de acest fel în limba română — este organul oficial al Federației române de șah și apare la Iași sub direcția d-lui Mihail Sadoveanu. Grație neobositelor eforturi ale redactorilor revistei, valoroșii șahiști Anatole Ianovici și Milu Augutstein, precum și neprețuitului concurs al colaboratorilor săi d-nii W. Pauly, S. Herland, I. Schlarko, R. Colman și H. Taubmann, „Revista Română de Șah” este un adevărat tezaur pentru orice amator al acestui nobil joc. Ea conține numeroase și frumoase partide, studii, probleme, precum și o bogată cronică șahistă.

Abonamentul e de 300 lei pe an și 175 pe 6 luni. Cererile se vor adresa la „Revista Română de Șah”, Iași, str. Zugrăvilor 19.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

V. UNGUREANU-BĂLTI

Care e cauza și care sunt simptomele boalei somnului?

Germeul infecțios, care pricinuește boala somnului (encefalita letargică), este un animal unicelular, din clasa protozoarelor.

Agentul de transmitere al acestei boale este musca țe-țe, care, prin mușcăturile ei, inoculează germeul în corpul omului și al animalelor.

La om, primele simptome ale boalei apar de obicei după 8-10 zile, după mușcătura insectei și se manifestă printr-o febră violentă, întreruptă de intervale, în care temperatura revine la normal. Bolnavul simte o slăbiciune generală, o lene fizică și intelectuală, devenind foarte sensibil la durere. Insomnie și durerile de cap sunt frecvente și anemia din ce în ce mai accentuată. Urmează apoi alte simptome, care denotă o intoxicație a sistemului nervos: bolnavii au tremurături, își schimbă caracterul, devin apatici și foarte somnolenți. Acest din urmă simptom este atât de frecvent și caracteristic, încât a dat numele boalei. Turburările mintale sunt de asemenea extrem de frecvente. Bolnavul slăbește, respirația și circulația nu mai funcționează normal, crizele de somn sunt din ce în ce mai intense, mai prelungite și mai apropiate între ele, ajungând în cele din urmă la o stare de toropeală continuă, în timp ce temperatura corpului se coboară sub valoarea ei normală. Moartea se produce astfel prin amorțirea totală a organismului și a tuturor funcțiilor. Sotocită multă vreme ca incurabilă, boala somnului pare în ultimul timp oarecum tratabilă, dacă tratamentul se aplică înaintea invaziunii sistemului nervos central.

F. POPA-BUZĂU

Cum s'ar putea defini în sensul cel mai larg noțiunea de „lege”?

Filosoful francez Montesquieu, în faimoasa sa lucrare „L'esprit des lois”, definește legea ca un raport necesar, ce derivă din natura lucrurilor.

Montesquieu a avut în primul rând în vedere, în această definiție legea ce regulează raporturile între oameni, opera legislatorului.

Totuș, definiția se poate aplica tuturor felurilor de legi.

În general, înțelegem prin lege raportul constant și invariabil, care unește două fenomene. Nu trebuie să confundăm legea naturii cu legea naturală. În limbajul filosofic curent, ultima expresie reprezintă legea morală, care ne ordonă să facem binele și să evităm răul (imperativul categoric kantian). Legea naturii, pe de altă parte, sunt generalizările faptelor, generalizări obținute prin metoda inductivă.

Se obișnuiește uneori să se stabilească o opoziție între legea morală și legea scrise, care sunt opera legislatorilor și se găsesc înscrise în codurile justiției.

M. MIRCESCU-LOCO

a) Ce cărți pot consulta asupra lui Dostoievski în limba română și franceză?

În limba română: „Studii critice” de Gherea.

În limba franceză: „Dostoievski” de Stefan Zweig (editura Rieder), „Dostoievski” de André Gide (ed. Grasset) și „Les révélations de la mort” de Leon Chestov.

b) Cine a rostit întâia oară expresia „Vae victis”?

Cuvintele „vae victis” (vai de cei învinși!) au fost roștite întâia oară de Brennus, conducătorul Galilor, care a ocupat și jefuit Roma în anul 390 în Chr. După tradiție, pentru a înceta asediul cetății romane, Brennus ceru 1000 livre de aur. În timp ce se cântăria aurul, Romanii imputară învingătorilor faptul că se folosesc de un cântar fals, pentru a-i înșela. Drept răspuns, Brennus aruncă în balanță spada sa grea și roști celebra exclamație: vae victis, arătând prin aceasta că învinșii, fiind cu totul la discreția învingătorilor, trebuie să suporte orice abuz de forță.

UN CITITOR — LOCO

În ce constă „planul de cinci ani” al Rusiei sovietice?

Guvernul Rusiei sovietice, pentru a realiza o radicală transformare economică în cuprinsul U. R. S. S., a elaborat un vast proiect de ridicare a producției, egalat pe timp de cinci ani. De aci vine și numele „planului de cinci ani” sau „plan quinquenal”. Programul se întinde asupra intervalului de timp între 1 Octombrie 1928 și 1 Octombrie 1933, stabilind în fiecare direcție de activitate cota de majorare a producției, ce urmează a fi realizată la sfârșitul fiecărui an. Planul de cinci ani, care înțelege să exploateze la extrem toate resursele Rusiei și ultimele inovații ale tehnicii moderne este destinat să asigure sovietelor rusești, prin complexa industrializare a țării independența lor economică.

Prevederile proiectului, au fost în parte îndeplinite în cursul primilor 2½ ani, cât au trecut până acum. Activitatea urmează intensă și febrilă pentru realizarea țelului final.

F. I. POPESCU-BRĂILA

a) Ce cărți îmi recomandați în limba română despre viața și opera lui Karl Marx?

Vă recomandăm următoarele cărți, toate din editura „Casei Poporului” București.

Karl Marx (schită biografică) de Dr. Otto, Manifestul comunist de K. Marx și Fr. Engels, Salarii, preț, profit de Karl Marx, „Capitalul” (după Karl Marx) rezumat de Carlo Cafiero și „Conceptia materialistă a istoriei” de C. Dobrogeanu Gherea.

Dacă cetiți și franțuzește, vă recomandăm lucrarea „Karl Marx, sa vie et son oeuvre” de Max Beer (editura l'Humanité).

b) O lucrare populară despre principiile generale ale sociologiei?

Vă recomandăm lucrarea de curând apărută: „Manual de sociologie”, de D. I. Suchianu (editura „Adevărul”), care cuprinde o expunere clară, sistematică și populară a principiilor și problemelor fundamentale, ale sociologiei.

Este cea mai indicată operă de inițiere în știința socială, atât pentru elevi cât și pentru autodidacti.

Cărți și Reviste

Viața lui Oscar Wilde

Opera lui Oscar Wilde ar fi rămas desigur uitată, dacă compatrioții săi — bine-înțeleși fără voie — nu i-ar fi dat cea mai învidiată glorie pe care o poate cunoaște un om, aceea a martirului.

Proba evidentă este că nici un critic n'a scris vreodată zece pagini asupra literaturii sale artificiale, în timp ce biografia lui Wilde sunt nenumărate.

D. Léon Lemonnier, ultimul biograf al lui Oscar Wilde, n'a fost descurajat de marele număr de predecesori.

Opera sa asupra vieții lui Wilde este poate cea mai bună care există în Franța asupra acestui personaj plicticos.

Desigur d. Lemonnier a citit tot ce s'a scris mai demult, un avantaj pentru dânsul. Marele merit însă este că biograful de azi a clarificat, a clădit și a căutat să descurece partea adevărată din materialul ce avea la îndemână.

În timpul procesului celebru, interesații erau în mare parte tineri. Azi, deși bătrâni, nu încetează totuși disputa.

D. Lemonnier n'are o idee preconcepțuită. El a cercetat pe câțiva septuagenari, care i-ar fi putut da o relație precisă, și fapt important sunt câteva destăinuri ale lordului Alfred:

„În adevăr, — spune lordul, — Oscar nu spunea adevărul atunci când afirma puritatea relațiilor noastre, dar ce putea spune un om de onoare?”

Fără exces, fără îndoișuri ridicole, d. Lemonnier a încercat să înțeleagă pe Wilde, căutând unitatea spiritului său deformat.

Aunci când citești cartea lui Lemonnier, remarci că portretul lui Wilde seamănă mult cu o caricatură. Căci în adevăr Wilde era lipsit de simțul ridicolului.

D. Lemonnier este în schimb echitabil față de lordul Alfred Douglas, judecat așa de aspru de partizanii lui Wilde. Criticul arată că lordul Alfred în plin scandal, atunci când frica transformă în lași pe cei mai curajoși, a fost demn, sincer și până la sfârșit a ajutat pe Wilde cu prezența și banii săi.

Wilde n'a fost el însuși decât spre sfârșitul vieții sale. Cu foarte puțini bani — și el avea, slavă Domnului — ar fi putut trăi în Franța într-o singurătate destul de demnă.

Dar n'a făcut-o. Către lăcărul compromise, cerea tuturor bani și ajutor, plângându-se de gloria sa defunctă.

În fața acestei decăderi îți dai seama că Wilde, cu tot succesul său ușuratic, dragostea lui de lux și prețiosul cult pentru frumos, avea în fond gusturi destul de vulgare.

Cam asta e impresia ce-ți lasă biografia, — dealtfel deloc romanțată — a d-lui Lemonnier. — Z. N.

Dragostea lui Maeterlinck

Amințirile începutului dragostei artistice Georgette Leblanc pentru Maeterlinck în 1895 și sfârșită în 1918, ne sunt prezentate de editorul Bernard Grasset într'un chip foarte prudent. Prudența sa e ușor de înțeles, dată fiind delicatetea și intimitatea acestor destăinuri.

Începutul dragostei este dintre cele mai interesante. Tânăra cântăreață părăsește Parisul și se stabilește la Bruxelles cu singurul gând de a cunoaște pe poetul visurilor sale, pe acest timid celebru, burghez calm, avocat necunoscut, care trăia retras la Gand împreună cu părinții săi.

Georgette Leblanc, plecată din provincia-i natală, se stabilește la Paris, urmându-și cariera teatrală. După un maneaj nereușit, ea observă asemănarea dintre suflul său și al lui Maeterlinck și înțelege că destinul e acela care a hotărât unirea lor.

Prima lor întrevvedere e plină de farmec. Maeterlinck primește pe Georgette în casa burgheză a părinților săi, într'un salon mare și rece. Tânărul colos flamand, cu un maeferlan lung, cu unghiile roșii de acizi purta o pălărie, care nu-l prindea deloc.

„Mă simțeam ușurată ca de-o povară, — scria Georgette, — atunci când și-o scotea”.

Felul în care a fost primit Maeterlinck la Bruxelles de Georgette Leblanc a fost mai complicat.

Cântăreața transformase apartamentul său în o noare oaspeții, în chip cu totul deosebit. Camera destinată primirii poetului a fost tapisată cu tul negru ornamentat cu podoabe argintii.

Din nenorocire, pentru a ajunge acolo, trebuia să traversezi salonul, unde se afla un fotoliu vechi în dreptul sobei. Și tocmai aici s'a oprit Maeterlinck, luând loc în hidosul fotoliu.

O primă decepție pentru Georgette, dar de scurtă durată, căci imediat și-a dat seama că dragostea ei era pentru suflul și opera lui Maeterlinck.

Omul acesta, care da o mare importanță meselor copioase, pe care-l interesa sportul care favorizează mușchii, nu părea că ia parte activă la viață. Și Georgette era mulțumită când se gândea că numai ea posedă cheia acestei comori interioare, nerevelate de exterior.

Timp de 20 ani Georgette Leblanc s'a scotit deasupra legilor umane. Prin spiritul superior ce o lega de Maeterlinck, ea a ignorat pe om, a confundat din păcate dragostea omului cu cea dragoste dumnezească, care singură e capabilă să confunde eul propriu cu acel al creaturilor sale.

Dela început încă Georgette Leblanc s'a arătat extrem de mândră de fraza sa scrisă lui Maeterlinck.

„Noi nu ne cunoaștem tăcerea, fiindcă n'am îndrăznit încă să tăcem împreună”.

Maeterlinck a reluat această idee în opera sa „Le trésor des humbles”.

A fost deajuns pentru ca Georgette să-și reclame partea sa de colaborare la opera maestrului.

Această deviație literară a fost o greșală ireparabilă.

Cu mult mai indicată ar fi fost scrisoarea scrisă poetului într-o noapte, scrisoare pe care Georgette n'a trimis-o și unde femeia își plângea, simplu, părăsirea. — Z. N.

Revista Scriitoarelor și Scriitorilor români (No. 1-2)

Această publicație intră în al cincilea an de existență. Acest record în publicistica feminină, ale cărei organe apar și dispar capricios, a putut fi realizat prin perseverența și sacrificiile continue ale redactoarei, cunoscuta scriitoare d-na Aida Vrioni.

În numărul acesta dublu, d-na Marg. Miller-Verghie publică începutul unei frumoase nuvele din lumea înălțată a reginelor și prințeselor, iar d. Ciurezu și d-na Sanda Movilă versuri reușite. Bogata cronică plastică, literară și teatrală e semnată de doamnele Papadat-Bengescu, Aida Vrioni și Agata Bacovia. — A. G.

Curier literar

„Du témoignage” de Jean Norton Cru. După ce a publicat un volum despre „martorii” războiului, autorul ne oferă azi un nou volum despre „mărturie”.

Cartea lui Jean Norton Cru distinge „mărturiile istorice” și „legende eroice”. Autorul critică, deasemenea, „romanele de război” scrise după povestirile soldaților, departe de învâlmășala luptei.

Ideea păcii a fost acceptată de toți și cărțile de război descriu în culori vii grozăviile marelui mondial. Descrierea melodramatică a războiului întunecă, însă, realitatea mai puțin senzațională, dar mult mai zguduitoare.

Jean Norton Cru respinge „literatură” războiului. Realitatea e mult mai interesantă. De aceea autorul încearcă să culegă toate documentele importante pentru judecarea obiectivă a războiului. Nu-l interesează decât mărturiile controlate ale soldaților care s'au luptat pe front. Numai soldații care au stat în tranșee cunosc adevărata înfățișare a conflictului mondial. Ofițerii de stat major, comandanții cu grad mai mare decât acel de căpitan, militarii din dosul frontului și prizonierii nu cunosc caracterul veritabil al luptelor moderne.

În condițiile actuale dispăre cu totul eroismul personal și impulsiv, făcând loc eroismului răbdării și menținerii moralului. Autorul încearcă să distrugă mitul inițiativei și luptelor personale, importanța atacurilor și ofensivei. În tranșee predomină frica, nu fața de inamic, ci fața de mașinile distrugătoare care joacă rolul unor catastrofe elementare asemănătoare cutremurelor de pământ sau erupțiilor vulcanice. Cine se poate lăuda că a rămas indiferent față de revărsarea unui potop de lavă?

Cine încearcă să înlocuiască figura vie a soldatului eroic în răbdarea sa, cu un erou artificial, de păsă, împiedică numai mișcarea de eliberare din ghiarele nebuniei războinice.

Trebuie distrusă legenda că războiul este o luptă, deci inerent firii omenești; în război nu sânt luptători

— omul devine sau călău sau victimă, după împrejurări, independent de voința-i personală. Și Jean Norton Cru aduce dovezi în susținerea tezei sale.

Adevărul despre război este mai îngrozitor decât toate produsele fanteziei literare.

„L'Affaire Dreyfus” de Alexandre Zévaës. Iată o istorie completă și imparțială a celebrei afacerii dramatice din care autorul degajează următoarea învățătură instructivă:

„Rezultatul afacerii Dreyfus ne arată un popor răsculat pentru o idee de dreptate, un popor mobilizat pentru a se face dreptate unui singur om. Ce învățătură! De ce nu s'ar ridica, mâine, același popor pentru a face dreptate tuturor victimelor nedreptăților sociale?”

Primejdioasă întrebare... Pesemne că e mult mai ușor să faci unui singur om dreptate, decât la toți, laolaltă, cu atât mai vădit cu cât e vorba de — dreptate socială.

„Histoire du Diable” de Joseph Turmel. Autorul este abatele Joseph Turmel care a fost răspopit, acum câteva luni, pentru atacurile sale repetate contra bisericilor catolice. De data aceasta fostul abate s'a lepădat de diavolele sale pseudonime pentru că nu mai are de ce să se ascundă.

Diavolul e mort — afirmă autorul — deci nu mai există nici purgatoriu, nici infern.

Contra răului, omul de azi dispune de două arme: spiritul de solidaritate și știința... Posedații și vrăjitorii erau supuși Diavolului; în aceste domenii necuratul își manifesta puterea lui absolută și zgomotoasă. A pierdut, însă, cu timpul, aceste două feude.

Posedații nu sunt azi decât indivizi bolnavi de nervi care nu se mai tratează în biserică, ci în spitale. În ce privește vrăjitoria, ea este produsul halucinației — dacă nu-i opera unor șarlatani, cum e în cele mai multe ori cazul. Satana a fost alungat din aceste refugii și a rămas fără adăpost.

Criticul noiei reviste „Le Mois” îi oferă un apartament în operele romancierilor:

„Dacă e adevărat că diavolul e mort în arsenalul religios, e totuși mai viu decât oricând în literatură”.

Academia Latinitatis Escolendae a înființat un premiu literar de 10.000 de franci, numit Premiul Latinității.

Premiul este destinat să încoroneze o lucrare în proză a unui scriitor contemporan de limbă neo-latina (Italian, Spaniol, Portughez sau Român) tradusă în limba franceză.

Premiul va fi decernat anual la 21 Aprilie.

— Premiul Séverine, înființat de către d-na Yorska, și destinat să recompenseze o operă scrisă de o femeie, în favoarea păcii internaționale, va fi decernat pentru a doua oară la sfârșitul lunii Noembrie a. c.

Sunt admise toate genurile literare scrise sau traduse în limba franceză.

— Bernhard Shaw lucrează actualmente la o piesă cu subiect biblic pe care speră s'o termine în câteva săptămâni. Titlul dramei nu-i încă fixat. Se zvonește că Shaw scrie piesa special pentru trupa evreiască Habimah, care o va traduce în limba ebraică imediat după terminare și o va juca înaintea oricărui alt teatru. Subiectul dramei ar fi un episod din istoria Evreilor.

A trecut atât de puțină vreme de la moartea lui Joffre și au și apărut la Paris 4 cărți despre defunctul mareșal. Maiorul Muller, aghiotantul lui Joffre, publică un volum cu titlul „Joffre et la Marne”, Gabriel Hanotaux altă carte „Joffre vainqueur de la Marne”; Raymond Recouly, care a scris și despre Clemenceau, scoate un volum cu titlul „Joffre”; și în fine s'a editat și lucrarea lui Joffre, „La Préparation de la guerre et la conduite des opérations”. Aceasta-i numai începutul. Ne putem aștepta desigur la o întreagă avalanșă de cărți despre Joffre.

COZONACI FRUMOȘI FAINĂ DE AUR HERDAN

Georges Duhamel

„Văzu din depărtare, venind în întâmpinarea sa, prin mulțimea pestră a ce forfotea dimineața, un om voinic, puțin adus de spate, purtând un larg pardesiu cafeniu, în cap cu o pălărie neagră de fetru, și niște ochelari de baga, pe o față rotundă, rasă, grăsună”.

Astfel s'a zugrăvit singur Georges Duhamel în cartea sa „Oamenii părăsiți”. Trebuie să adăugăm că e medic, filosof, dramaturg, poet, romancier, — și vrea mai presus de toate să fie un om. S'a născut în 1884.

În 1906 a urmat pe câțiva amici, Arcos, Barzun, Mercereau, Vildrac, ca să întâlnească, într-o casă veche din Crétel pe malul Marnai, pe Jules Romain. Din această sihăstrie a ieșit o atitudine nouă. Apoi a ținut rubrica criticii poemelor la revista „Mercure de France” și a publicat volume de poezii și piese de teatru.

Porni ca medic la război și a privit suferind oamenii, cu care se simțea frate. A publicat cartea „Viața martirilor”, care-l făcu cunoscut marelui public și atrase prieteni și dușmani. Sub pseudonimul Denis Thevenin dete la lumină „Civilisation” care câpătă premiul Goncourt în 1918. Părăsi atunci cu încetul poezia și, covârșit de influența lui Dostoevski scrisse câteva romane și însemnări de călătorie.

Duhamel trăiește când la Paris în cartierul pașnic Val de Grâce, când la țară prin împrejurimile Parisului.

Privește cu simpatie întristată oamenii. Le strigă adesea umirea lui de a-i vedea disprețindu-se, sfășiindu-se. Încearcă să le arate calea fericirii, să descopere pe Dumnezeu misterios al clipei, făcându-i să simtă cât e clipa asta de veșnică.

Adâncă lui umanitate, atât de caracteristică, iese puternic în relief în micul roman „Amorurile lui Ponceanu”, în care lacrima durerii se contopește cu cea a humorului, — și pe care ni-l aduce în românește „Lectura, — floarea literaturilor străine” — în ultimul său număr.



A APĂRUT ÎN EDITURA „CUGETAREA” VEȘNICUL INVINS

Roman de ION PAS

24 de ore, fericit!

Cine va avea posibilitatea de a trăi o zi întreagă după pofta inimii?

Doi inși: Un cititor și o cititoare, își vor satisface într-o zi orice dorințe: vizite, teatru, petreceri, prezentări, dănci, plimbări, tot ce se poate face în 24 de ore, fără a schimba viața în restul zilelor. Răspunsurile, chiar și din cele nepremiate vor fi publicate.

Amănunte și cuponul de participare în excelenta publicație „Magazinul”.

MARI PREMII LUNARE

oferă ziarul „DIMINEAȚA” deslegă torilor jocurilor de cuvinte încruciate, din senzaționalul

„ALBUM REBUS”

PREȚUL 60 LE

Pe marginea lui Rouge et Noir

O sută de ani dela apariție

La 1830 apărea romanul lui Stendhal — Rouge et Noir. De ce i-a pus acest titlu, nu e încă lămurit. Un iubitor de originalități, cum era autorul romanului, putea să-i dea orice titlu și oricât de curios. Reputația romanului s'a stabilit mult mai târziu, așa cum prevăzuse însuși autorul: opera mea va fi gustată de abia pe la 1880.

În realitate, Sainte Beuve, în 1840 îl arăta omenirii pe Beyle-Stendhal ca pe un mare geniu. O natură curioasă, bizară, plină de contradicții, capricioasă, purta din naștere înclinarea romantică. V. Hugo în 1827 arăta doctrina romanticismului și o aplicase în dramă și romanul lui social, Stendhal accentuează mai mult ca oricine caracterul romantic. Romanticismul, presupune un fel de hipertrofie a cului și la nimeni nu e concretizat ca la Stendhal. Romanticismul presupune un egoism și la nimeni nu e realizat, până la cinism, ca la Stendhal.

Romanticismul este cultul individualității și la nimeni nu-l găsim până la ambiția vulgară ca la Stendhal. Are însă o notă specifică: energia. Personajele lui nu sunt contemplative, visătoare, ci energice, pline de aventură fapte. Nu fapta generoasă, moralizatoare, înălțătoare, ci fapta brutală care se realizează vertiginos, mănătat de pasiunea egoistă, plăcerea demonică, dar naturală, plină de sinceritate. Căci ce este Rouge et Noir de cât poezia pasiunii calculate și a unei ambiții nemăsurate?

Fiul unui tâmplar, Julien Sorel, de o rară, poate maladiu sensibilă, cu o imaginație maripată și cu

o voință nestrămutată, intră în calitate de preceptor în serviciul primarului din Verrières, M. de Renal. Aerul lui sfios, inteligența lui, melancolia lui, interesară pe D-na de Renal, care interes se transformă repede în tandrețe. Se luptă cu ea înșiși ca să nu se trădeze. Julien Sorel, cu sensibilitatea lui delicată, crede că e scotit ca servitor și revolta plebeului de a-și umili stăpânul, îl încutează. Vrea să cucerească femeia D-lui Renal. D-na de Renal cedează, de milă cât și din dragoste, omului, care nu vede în ea de cât o pradă pentru amorul lui propriu și nu o va iubi, până la moarte de altfel. Dragostea lor fiind descoperită, Sorel este obligat să părăsească casa aceleia pe care o iubea din amor propriu și din senzație fizică. Protecția unui preot îl duce în casa unui favorit al regelui: D-l de la Mole.

Tratat în casa de toți, deci și de fiica D-lui de la Mole, ca servitor, își pune din nou la încercare voința aceasta plebeiană de a cuceri pe Mathilde de la Mole. Ajunge să fie iubit de Mathilde de la Mole ca și de D-na de Renal. E gata de se căsătorească cu ea și cu Philippe Bridau din „La Rabouilleuse”, ca să facă cea mai strălucită carieră. O intervenție involuntară și inconștientă a D-nei de Renal îl face să-și piardă situația în fața socrului său. J. Sorel se gândește la răzbunare. Vine la Verrières, încearcă să ucidă pe D-na de Renal, o rănește numai și e dat în judecată. Condamnat la moarte, moare pe esafod. Și Mathilde, care n'a încetat să-l iubească, îl conduce la ultimul locaș, în timp ce D-na de Renal era în agonie. (Vezi Pierre Jourda în Revue des Cours et conférences).

Ce este cucuirea acestor femei de înaltă noblete, trăite în cel mai strâns și sever protocol moral, de către un plebeu? Nu este aici aceeași manieră romantică, ce o găsim și în Hernani și în Ruy Blas? Un bandit este amantul Don-ei Sol; un lacheu amantul unei regine.

În Rouge et Noir un plebeu, inteligent, frumos, de o voință neșovăitoare succește canal la două femei pli-

ne de poezie și romantism. Pasiunea amorului trece peste convențiile noastre sociale. Adulterul este poezia romanticilor; căsătoria e proza vieții după ei. Mauprat, Indiana sau chiar Illusions perdues al lui Balzac n'au aproape aceiași temă?

În afară de intriga romantică, de pasiuni puternice, de imaginație covârșitoare, de sentimentalism duos este romantic romanul Rouge et Noir prin nota individuală, subiectivă a însuși autorului.

Julien Sorel este însuși poetul vanitos, ambițios, voluntar, imoral. Toți poeții romantici sunt subiectivi, dar nici unul nu și-a romanțat autobiografia ca Stendhal.

Julien Sorel nu e nici erou lamartinian nici al lui Musset. E un perfect dandy plin de energie care știe să călărească, să se bată în duel, să se ducă seara la teatru, să frecventeze saloanele, să se întrefie cu doamnele, cărora le povestește fapte eroice sau de spirit presărate cu echivocuri și cinism.

E o timiditate la el care atrage, care place femeilor, dar e o timiditate pornită dintr-o superioritate necontestată, care-l izolează, îl depărtează, lăsând vid în jurul lui. Julien Sorel e un ambițios mai mult de cât un amoret. Chiar când iubește, nu e pasiunea pură, ci se întrevade vanitatea plebeului de a cuceri femeia dintr-o clasă superioară lui, de a triumfa împotriva burgheziei, nobletei. Ajunge ca Ruy Blas la doi pași de căsătorie, dar printr-o împrejurare nefericită se spulberă orice nădejde și la unu și la altul. Ruy Blas suferă și plânge amorul pierdut sincer și fără sgomot, Julien Sorel uită amorul, dar nu uită ambiția sa sdrolită.

Julien Sorel, respectiv Stendhal, admite teoria lui Machiavel; că pentru a isbui, orice mijloc e bun.

Nu-l întârziează scrupulele în alegere, ci oricare mijloc moral sau imoral e bun dacă izbutește.

Pătura de jos trebuie să înfrângă orice mijloc.

ca să răsbată, să înfrângă clasa stăpânitoare.

Pasionat, vehement, impulsiv, sensual, energetic, imoral, sincer, iată caracteristicile sufletești ale lui Sorel. În timpul revoluției, el ar fi fost Danton, ar fi tăiat capetele oamenilor sub teroare, ar fi exilat compatrioții lui peste frontiere. În timpul imperiului s'ar fi expus pe câmpul de luptă ca să câștige gloria și bastonul de mareșal. Dar este așezat în societatea modernă, întemeiată pe interese, în care principiul egalității a coborât toate barierele. Are inteligență, instrucțiune, pasiune, fără simț moral. Câmpul e deschis pentru toate dorințele; el poate pretinde totul și să obție totul. E invidios, juisor, primejdia societății noastre. E un deklasat.

Beyle cel dintâi l'a văzut, analizat, definit, zice René Doumic.

Personajele feminine sunt de o natură romantică asemănătoare: D-na de Renal sensibilă, mioloasă, blândă, liniștită, are ceva din poezia lui Lamartine; Mathilde pasionată, energică, ridicându-se violent împotriva distanței sociale și opiniei publice, are mai multă asemănare cu eroinele lui A. de Musset din „Constance d'Espagne et d'Italie”.

Căți ochi nu vor fi lăcrămat în timp de 100 de ani alături cu D-na de Renal și Mathilde de la Mole.

Căți tineri nu-și vor fi zis ca Stendhal: „În fața unei femei ești laș, dacă în timp de cinci minute n'ai zis că o iubești”.

Dacă romanticismul este înainte de toate, exaltarea cului, zice D-l Jourda, afirmația, pe deasupra tuturor, a drepturilor categorice ale individului, dacă viața este rea și societatea rău făcută, nici un roman nu e mai romantic decât Rouge et Noir.

C. V. GEROTA

INSEMNĂRI

Arnold Bennett

Cu Arnold Bennett literatura engleză pierde pe unul din cei mai artistici scriitori ai săi. Arnold Bennett deși a fost un spirit înzestrat cu mai puțin dar de creație și mai puțin fecund de cât Wells, a știut mai bine de cât el să-și speculeze talentul și să-l pună în valoare în opera literară.

Format în cultura franceză, el posedă o tehnică, o știință de a scrie și a compune, care lipsește în romanul englez de obicei. Influența naturalismului francez se resimte cu deosebire în opera sa, care este istoria vieții de toate zilele a orașului englez și mai ales a regiunii industriale din Nordul și mijlocul Angliei. Prin aceasta, deși format în cultura franceză, el este, ca fond, tot ce poate fi mai britanic și mai caracteristic burghez englez.

Plin de bun simț, fără nici un fel de misticism și fără prea mult idealism, are un profund simț humoristic, o curiozitate și o ardoare de a pătrunde și a cunoaște oamenii, de adevărat provincial. Cu aceste calități izbuteste el să facă din regiunea lui natală „The Five Towns”, cea mai urâtă și mai murdară parte a Angliei, pe care o descrie cu amănunte pitorești și de un realism crud, fondul amuzantelor și veselelor romane „The Card” și „The Regent”.



Arnold Bennett

Cel mai bun din romanele sale „The Old Wives Tale” este o puternică operă de artă, în care se desfășoară, cu calitățile pe care le-am pomenit, viața a două surori din frageda tinerețe până ce ajung două biete bătrâne căzute. Spiritul de înțelegătoare milă, linia lui Arnold Bennett una din cele mai desăvârșite creșe desfășurată povestirea, în care evoluează viața acestor fete tinere până la bătrânețe stupidă și tristă cu care se încheie, largă temelie socială pe care povestirea este așternută, toate aceste calități rare, fac din romanul lui Arnold Bennett una din cele mai desăvârșite creațiuni ale romanului modern.

Bine înțeles nu toate operele sale ating acest nivel. Totuși „Clayhanger”, primul roman dintr-o trilogie pe care autorul nu a scris-o, din nefericire, precum și „Riceyman steps”, povestea zguduitoare a unui avar, prezintă multe din aceste rare calități. În cele mai multe din povestirile sale, însă, Arnold Bennett face prea multe generalizări, se resimte prea mult în tratarea lor artificială, exagerarea simțului dramatic ce facea una din calitățile cele mai remarcabile în primele sale opere, așa fel în cât tehnica devine o formulă.

În genere însă puterea și justetea observațiilor sale, humorul său nesecat salvează opera, care cu toate neajunsurile ei l'a așezat printre cei mai buni dintre scriitorii contemporani și l'a făcut să fie privit ca un poet al străzilor, hotelurilor și mansardelor, un adevărat cântăreț al vieții urbane, atât de hultă și de disprețuită în genere de literați.

Atitudinea lui Bennett față de burghezul și filistul englez este o atitudine specială, senină, de un humor simpatetic și îngăduitor, neavând nimic din amara și pătimașă ironie cu care-și tratează Galsworthy eroii, recrutați din aceiași burghezie, ceva mai sus așezată pe treptele societății.

Regele Lear din nou pe scenă teatrului Englez

Regele Lear, „o piesă formidabilă și justă”, cum o numește cel mai tânăr și mai talentat actor englez din momentul de față, a fost cea mai puțin reprezentată din marile tragedii shakesperiene. Aceasta poate din cauza unor scene ce par complicate la lectură, ori poate pentru că piesa cere un talent puternic și îndrăzneț pentru interpretarea ei.

Fapt e că tânărul actor despre care vorbeam, Geldgud, un descendent al celei mai mari actrițe engleze din timpul modern, Lady Terry, moartă acum de curând, mărturisește că, în cariera lui scenică de zece ani, nu a văzut pe „King Lear” reprezentat decât de două ori. Odată pe scena teatrului său „Old Vic” cu actorul englez Thordike Russel și altădată pe scena teatrului sovietic, când a fost profund zguduit și a înțeles cât de scenică și de superioară în frumusețe este această tragedie și cât de greșită sunt cei care o evită în repertoriul marilor scene din lume.

„Să nu uităm, zice Geldgud într-un interview acordat ziarului „Observer”, că dacă suferințele prin care

trece King Lear îl fac să-și piardă mintea, el își recapătă luciditatea după ce tragedia cea mai grozavă aduce cataclismul cel mai extraordinar, iar după aceasta vine moartea extatică”.

Tânărul actor nu se intimidează de dificultățile ce trebuie învinse în interpretarea acestui formidabil rol, ci se îngrozește la gândul că, după ce va fi întrerupt un erou ca acesta, va fi silit să reia din nou rolul vreunui din tipurile meschine din celelalte piese moderne.

Deși subiectul piesei acesteia pare a fi luat dintr'un basm, ea nu trebuie, cu nici un chip, jucată ca o feerie, nici chiar în primele scene. Chiar în actul întâi Lear, după ce se hotărăște a-și împărți regatul, ține o cuvântare publică prin care arată învoiala făcută cu fiecele sale mai mari și aceasta apare ca un act politic. E greșită asemenea interpretarea lui ca un bătrân slăbit și căzut. El apare dimpotrivă lui Geldgud, cu toți cei optzeci de ani ai lui, ca una din acele figuri plăsmuite de Michel Angelo, care apar în marea lor bătrânețe pline de vitalitate și vigoare fizică. Ceiace e mai impresionant este faptul, că, chiar după ce își pierde mințile, trupul său rămâne în plină și neșovăelnică putere, solid și sănătos pe picioare.

Geldgud preferă rolul lui Lear rolului lui Hamlet. Lear, zice el, este divin și actorul trebuie să se lepede cu totul de personalitatea lui ca să realizeze personajul acesta. Hamlet este mai uman și partea personalității actorului este mult mai însemnată în interpretarea rolului.

În Anglia King Lear se va reprezenta și pe scena teatrului Old-Vic și pe cea a teatrului Shakespeare din Stratford-upon-Avon. Știm că acesta din urmă a fost reconstruit în urma unui incendiu, după un plan conceput de o femeie arhitect, în urma unui concurs la care au participat cei mai mari arhitecți din lumea anglo-saxonă. — I. S.

Posta Redacției

I. M. — Țineți foarte mult să vă publicăm sceneta. Ia'to:

Dragoste

Comedie tragică fără acte, fără scenă

SCALABRINO, șeful unei bande de tâlhari. SCALABRINETTA și SCALABRINETTO, membri ai bande.

Timp frumos. Semi-văgăună de munte în Corsica. Peisaj sălbatic, încântător. Se înserează. În jurul unui foc puternic, toate personajele piesei. Scalabrino spală niște indispensabili, Scalabrinetto ascute un creion, Scalabrinetta e culcată cu fața în jos, doarme.

SCALABRINETTO. — Șefule, îți îndrăgesc fata. Când o iau de nevastă?

SCALABRINO (cu aerul cel mai natural din lume). — N'ai s'o ie! Eu am îndrăgit-o înaintea ta. Eu am s'o iau de nevastă!

SCALABRINETTO. — Ești cam în vârstă! Și pe urmă, cum ai să iei tocmai fata ta cea mare? Mai ai cealaltă! Ea numai pe mine mă vrea!

SCALABRINO. — Ei, îmi place fata asta! (Șoptindu-i la ureche) Și-apoi ea nici nu știe că e fata mea! Crede că am înfiat-o! Și încă un lucru să mai știi: Tu ești fratele ei!

SCALABRINETTO. — Eu?! (Pauză) N'are aface!

SCALABRINO. — De bună seamă că nu! Dar eu n'am păstrat-o virgină atâta vreme, ca acum să ți-o dau ție (Pauză) Ia-o tu pe cealaltă! Dar știi că are doi copii, unul cu mine!

(Fata se trezește. Cască. E acceptabilă. 30 și ceva de ani. Scalabrino și Scalabrinetto se reped în același timp)

SCALABRINO ȘI SCALABRINETTO. — Vrei să fii muerea mea?

(Fata își suflă nasul, se șterge de mușchiul de pe jos).

SCALABRINETTA. — Sunteți amândoi niște proști! Mie îmi place fiul meu!

SCALABRINO ȘI SCALABRINETTO (întărâtați). Ai un fiu?

SCALABRINETTA (nepăsătoare). — El o să mă ieie. (Pe șoptite). El nici nu știe că e fiul meu. Crede că mi-e frate! El o să mă ieie!

SCALABRINO ȘI SCALABRINETTO (întărâtați peste măsură). N'o să te ieie el! (Scot fiecare câte-un pistol. Ea observă și scoate și ea unul din sân. Simultan ea trage în Scalabrino, Scalabrino în Scalabrinetto, Scalabrinetto în Scalabrinetta).

(Cortina cade rece pe trei cadavre calde, după ce, o clipă încă se-aud ropote de ploaie, focul abia licărește, e noapte).

Viitorul Americii

Influența Negrilor asupra Americii, indiferent de starea lor politică și socială actuală, este atât de mare, încât cu timpul ea se va resimți asupra întregului continent.

Aceasta este părerea filozofului german, contele Hermann Kayserling, care-și publică impresiile din America în marea presă de acolo și apoi în volumul „Nordamerika”.

El n'a ajuns la această concluzie din mare entuziasm pentru Negri și cultura lor, ci din prea puțină însofletire pentru rasa și cultura Albilor din America. Spiritul american, spiritul albilor, e de fapt al Negrilor. Populațiile albe au venit acolo fără spirit; dar fiind nevoite să umple cu ceva vidul lor spiritual, au adoptat spiritul Negrilor. Negrii sunt neîndoios mai emotivi și au mai multă aptitudine pentru expresia artistică decât Albi. Iată de ce și-au impus mai ușor sentimentul și gustul artistic. America toată cântă motive negre și dansează în acordurile jazz-ului Negrilor.

Nu intelectul, nu cunoștințele tehnice, ci spiritul face pe om. De îndată ce America nu va mai produce decât invenții tehnice, influența ei asupra lumii va fi de scurtă durată. Germania a inventat tiparul, dar lu-

mea nu s'a germanizat pentru atâta lucru; ea ar fi fost de mult uitată dacă n'ar fi făcut nimic altceva. Invențiile tehnice n'au spirit și pot fi preluate de oricine, trecând în cele din urmă în domeniul acelora care i-l dau (spiritul).

Deaceia, Kayserling crede că nu exagerează când susține că America datorează contribuția ei la cultura universală fiilor ei Negri și aceasta datorită prejudecăților Albilor față de aceștia: omul în vinele căruia curg numai câteva picături de sânge negru, e privit drept Negru. Rasa albă și-ar mai putea menține preponderența în America dacă numai adevărații Negri ar fi priviți drept Negri. Dar în împrejurările actuale, când un procent destul de însemnat de albi e aruncat în casta Negrilor, se poate prevedea că intrucât rasa albă s'a oprit în calea dezvoltării sale emoționale și artistice, că spiritul creator al lumii noi aparține Negrilor. E locul să amintim că bunicii lui Alexandru Pușkin și Alexandre Dumas erau Negri.

După cum se vede, urmează Kayserling, timpul va lucra în favoarea păturii negre dintre cele două rase americane. Nu numai că rasa albă nu are spirit, dar îi lipsește și forța fizică. Vitalitatea Americanilor de rasă albă este inferioară europeanilor. Americanul alb, în mijlocu când trece de 40 de ani capătă o înfățișare de fată bătrână. E foarte activ și energic într-o anumită direcție, dar îi lipsește capacitatea de concentrare în alte domenii. E arareori creator. Faptul că poate suporta într-o măsură atât de mare viața de rutină e mai curând o dovadă că-i lipsește forța vitală. Aceasta se poate datorita degenerării. Pioneerii primei generații s'au extenuat prea mult cu ridicarea Americii, și descendenții lor actuali plătesc greșeala strămoșilor. Se poate însă datora și solului continentului american, care, după cum s'a constatat, produce un tip de oameni cu mai puțină forță vitală.

De îndată ce un întreg popor devine un popor de orașeni, pentru care pământul nu mai înseamnă decât materie primă, perspectivele sale nu sunt prea strălucitoare. Orașe au existat de când lumea, dar orașele au fost din toate timpurile numai centre de risipire, nu de creare a noilor energii. Orașele se regenerează mereu cu sânge proaspăt dela țară, dar acolo unde izvoarele de sânge proaspăt au secat, ne aflăm în fața unui adevărat pericol de degenerare și decadență.

America de azi, cu excepția câtorva lanțuri de munți, stă de fapt în fața pericolului de prefacere într'un singur oraș uriaș. De pe acum e greu de spus unde se sfârșește New-Yorkul și unde începe Bostonul.

Standardizarea ușurează și efținește din ce în ce mai mult viața în orașele mari.

Negrii se găsesc involuntar pe o poziție favorabilă prin faptul că sunt excluși din societatea albilor; astfel ei suferă cu mult mai puțin de influența vătămătoare urbană. Ținând seamă și de emotivitatea lor superioară, sau superioritatea lor emoțională, precum și de aptitudinile lor artistice, trebuie să admitem că mai curând sau mai târziu vor domina întregul continent american. Rasa albă e condamnată pieirii.

Dar contele Kayserling ne dă și argumente istorice. E fapt istoric de netăgăduit că continentul african era locuit în timpurile străvechi de popoare de rasă albă. Negrii de pe atunci erau în starea maimuțelor de astăzi. Dar Africa e azi continentul negru prin excelență. Rasa albă dominantă, de pe vremuri, pierzând vitalitatea, a cedat locul Negrilor. Dispariția ei se datorează desigur faptului că a trăit departe de natură. Și Negrii, neținând seamă de starea lor au avut, la urma urmelor, ultimul cuvânt. Ceiace s'a întâmplat în Africa se poate întâmpla cu timpul și în America. O atare schimbare nu poate surveni nici într'un deceniu, dar nici măcar într'un secol. E vorba, se'nțelege, — de un viitor mai mult sau mai puțin îndepărtat, atârând în bună parte și de nouile imigrări de albi, — și viitorul după cum o știe oricine, e nesfârșit. — I. St. Sh.

Ciocoii vechi și noi

Colaboratorul nostru, d. George Baiculescu, bibliotecar la Academia Română, a lucrat pentru colecția „Clasicii români comentată”, tipărită la Craiova de editura Serisul Românesc, o ediție comentată a celui dintâi bun roman social românesc: „Ciocoii vechi și noi” de Nicolae Filimon.

Ediția este însoțită de un bogat studiu introductiv, în care se înfățișează pentru prima oară, bazat pe acte și documente inedite, viața atât de aventuroasă a lui Nicolae Filimon, împreună cu o cercetare critică și literară a întregii opere a scriitorului, care a fost și unul dintre cei dintâi foiletoniști muzicali români. Volumul mai cuprinde portretul inedit al lui N. Filimon, precum și o completă bibliografie a operelor sale.

Romanul lui Nicolae Filimon, prezentat de George Baiculescu, va apărea în librării în primele zile ale lunii Mai.

O nouă colaboratoare

D-ra Zoica Darie, care a obținut premiul I la concursul școlar organizat de „Adevărul literar” printre absolvenții clasei a VII-a de liceu, ne-a trimis bucata „Dridri” pe care o publicăm în numărul de față.

Teatru de păpuși

În urma marelui succes obținut cu „Motanul Încălat”, feerie în 8 tablouri și un prolog, de Contele Franz Pocci (localizată de Ioana Bassarab) Teatrul de păpuși își continuă, în sala Teatrului Majestic, seria de spectacole în zilele de Sâmbătă 25 și Duminică 26 crt., numai în matineu, ora 4 d. a. cu prețuri populare

Mărunte

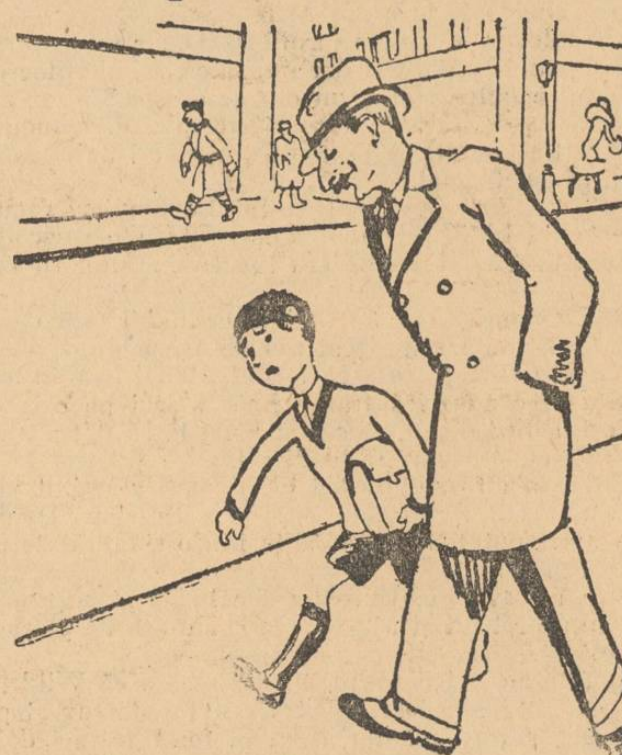
Zilele acestea a apărut în librărie un interesant volum de impresii de călătorie intitulat „Carnet de drum”, datorit talentului publicist Horia Oprescu. E o carte care se citește cu plăcere, fiind scrisă într-o formă colorată și evocatoare.

Măsurile de prevedere



Mama. — Iată cum am soluționat problema educației copiilor între 16 și 22 de ani.

Oportunism



— Și... atunci, ce i-ai făcut?
— L-am iertat: e mai tare decât mine.

Logică

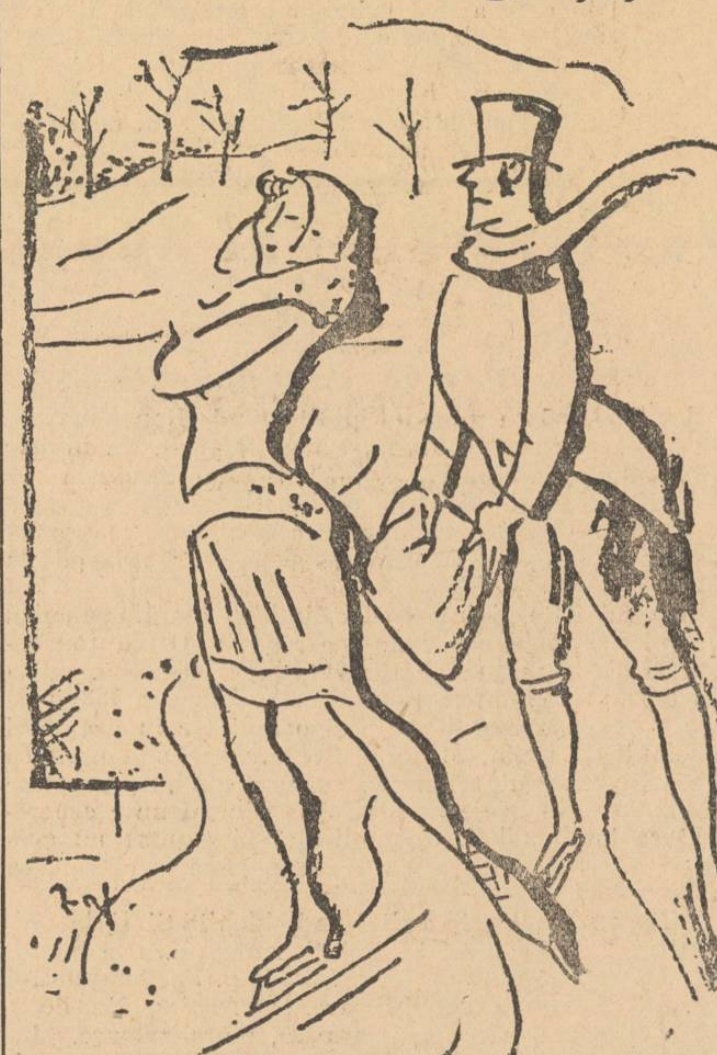


— Nu trebuia să cheltuești atâția bani cu cadoul; intenția contează.

— Tocmai; e un cadou de mică valoare.

— A! Atunci poți să-l păstrezi.

Noii îmbogățiți



La patinaj, lacheul poartă îndărătul noii îmbogățite o pernă — pentru a face eventuala cădere cât mai puțin desagreabilă.